

FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE PROGRAMA Y/O PROYECTO SOCIAL

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| FECHA DE ELABORACIÓN: | 14/6/2024 |
| Nro. TRÁMITE SITRA: | GADDMQ-AZMS-DZAF-UZA-2024-0911- E |

Presupuestos Participativos
2024 - 2025

Secretaría General de Coordinación Territorial, Gobernabilidad y Participación



1. INFORMACIÓN BÁSICA

| | | | | | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|----|--------------------------|--------------------------|---|
| 1.1 Administración Zonal: | MANUELA SAENZ | 1.2 Parroquia: | PUENGASI | | | | |
| 1.3 Barrio/Sector /Cabildo/Comuna/Organización/Asociación/Colectivo: | JAIME ERNESTO | 1.4 Área: (Urbana o Rural) | URBANO | | | | |
| 1.5 Barrio Regularizado: | <table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>No</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> | Si | <input checked="" type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | 1.6 Nombre del proyecto: | "POTENCIANDO EMPRENDIMIENTOS LOCALES: Desarrollo Integral de Habilidades y Conocimientos para Emprendedores Barriales |
| Si | <input checked="" type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | | | | |
| 1.7 Impacto/grado de aceptación: | Alto | 1.8 Fecha de presentación: | 28/3/2024 | | | | |
| 1.9 Nombres y apellidos: (Proponente) | VICTOR HUGO TOAPANTA DÍAZ | 1.10 Dirección: (Proponente) | JAIME ERNESTO | | | | |
| 1.11 Teléfonos de contacto: (convencional y celular) | 25113673/0994920237 | 1.12 Correo electrónico: (Proponente) | toapantavictor636@gmail.com | | | | |

2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

| |
|--|
| 2.1 Justificación del proyecto: Generar competencias y habilidades entre los vecinos para enfrentar esta incierta situación promover el conocimiento a través de proyectos de emprendimientos |
| 2.2 Descripción del alcance: Administrar su tiempo y aspirar a crear su propio negocio ¡Porque no emprender , ?Porqué no desarrollar al máximo el potencial, la innovación, creatividad y la iniciativa que poseen? Por otro lado la crisis económica impulsa a muchas personas a convertirse en emprendedores por necesidad , muy que no encuentran empleo y deciden iniciar un proyecto para asegurarse una fuente de ingresos. Esto plantea la pregunta de si esta motivación conduce a emprendimientos a corto o largo plazo |

3. OBJETIVOS DEL PROYECTO

| | |
|-----------------------|--|
| 3.1 Objetivo General: | 1.Facilitar de desarrollo de habilidades empresariales clave, incluyendo gestión financiera, marketing local y planificación estratégica, adaptadas a las necesidades específicas de los emprendedores barriales |
| | Fomentar la creación de redes de colaboración y apoyo entre emprendedores locales, promoviendo el intercambio de experiencias y buenas prácticas |
| | Basar en un enfoque práctico y experimental, donde se combinan actividades guiadas con espacios abiertos para la exploración y la creatividad |

4. GESTIÓN DEL PROYECTO

| | | | | |
|-------------------------------------|--|---|-----------------|-------------------|
| 4.1 Duración del proyecto (en días) | 300 días | 4.2 Numero de integrantes del proyecto: | Mínimo 10 | Máximo 20 |
| 4.3 Detalle de actividades: | CAPACITACIONES PARA LOS EMPRENDEDORES, ELABORACIÓN DE ARTESANIAS REPRESENTATIVAS DEL BARRIO CON MATERIAL RECICLABLE. CAPACITACIÓN E PANADERÍA, ELECTRICIDAD, ALBAÑILERÍA. CAPACITACIÓN EN ACTIVIDAD FÍSICA, DEPORTIVA Y DE FUTBOL | | | |
| 4.4 Cobertura Geográfica: | JAIME ERNESTO | 4.5 Número de beneficiarios: | Directos 100 | Indirectos 500 |
| 4.6 Detalle de Gastos: | Capacitaciones \$ 2.500; Material de oficina \$ 1500; material didáctico \$ 750; Material de ferretería 3000; insumos agropecuarios (semillas) \$200; vestimenta\$ 1000;Servicio de Transporte \$250; refrigerios \$ 1500; Eventos \$ 3000 | | | |
| 4.7 Costo de referencia USD | 13.700 | | | |

5. APLICACIÓN DEL PROYECTO

| 5.1 GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA A LOS QUE BENEFICIA EL PROYECTO SOCIAL (MARQUE CON UNA X, PUEDEN SER VARIOS A LA VEZ) | | | |
|--|------------------|--------|---------------|
| Grupo de Atención Prioritaria | Marque con una x | Número | Observaciones |
| Niños, niñas y adolescentes | X | 17 | |
| Jóvenes | X | 30 | |
| Adultos mayores | | | |
| Diversidades Sexo Genéricas | | | |
| Mujeres | X | 30 | |
| Personas con discapacidad | | | |
| Pueblos y Nacionalidades Indígenas | X | 20 | |
| Afroecuatorianos | | | |

| | | | |
|--|---|-----------------------------------|----------------------|
| Movilidad Humana | | | |
| Animales y Naturaleza | X | 3 | |
| 6. ANÁLISIS DEL PROYECTO | | | |
| 6.1 Minimización de costes: | <i>Este proyecto para minimizar el costo se articula con diversas actividades que desarrolla la UGP, complementándose los recursos para ampliar el radio de acción e incidencia, buscando dar sostenibilidad al proyecto en el tiempo, por si solas tampoco el recurso de la UGP alcanzaría a cubrir las actividades propuestas.</i> | | |
| 6.2 Efectividad a alcanzar: | <i>Los recursos humanos y materiales propuestos en el proyecto reflejan un costo beneficio positivo, pues al implementar estas actividades por la vía del proyecto social, pues se minimizan costos tanto humanos que el proyecto social los dispone, así como materiales para un rango de incidencia e impacto positivo en relación al PMDOT.</i> | | |
| 6.3 Costo -utilidad: Análisis de beneficios | <i>Los objetivos planteados aportan al PMDOT y se alcanzarán en el tiempo propuesto en atención al perfil técnico de los proponentes, quienes se encuentran insertos y con experiencia en el área del proyecto. Posible su ejecución (es posible cumplir objetivos?, se cuenta con la capacidad técnica?)</i> | | |
| 7. RIESGOS | | | |
| 7.1 Factores de riesgo internos: | <i>Cambios administrativos y financieros, o políticas en el Municipio de Quito Que los procesos de contratación no se realicen a tiempo, la rotación del personal interno, el cambio administrativo que se operará en el presente año puede incidir crecimiento, entre otros. Capacitación, capacidad profesional y técnica), procesos tecnológicos (equipos, procedimientos), financieros (fuente y tipo de financiamiento), estructura organizacional, evaluaciones de satisfacción, de desempeño, innovación crecimiento, entre otros.</i> | | |
| 7.2 Factores de riesgo externos: | <i>Que los proponentes del proyecto no se vinculen adecuadamente, que los conflictos intercomunitarios retrasen la ejecución, inestabilidad económica y política que produzca situaciones de convulsión de la ciudad o el país, riesgos antrópicos derivados de las condiciones naturales de la ciudad. medioambientales, tendencias demográficas, culturales, cambios, seguridad ciudadana, entre otros.</i> | | |
| 8. Análisis Económico | | | |
| <i>Estará sujeto al techo presupuestario aprobado por la Secretaría General de Coordinación Territorial, Gobernabilidad y Participación y su priorización realizada por las asambleas de presupuestos participativos.</i> | | | |
| 9. Análisis Jurídico | | | |
| <i>PDOT: 2. Garantizar una política social intercultural que promueve la cohesión, la igualdad y los derechos humanos.</i> | | | |
| 10. Análisis Técnico (De ser necesario, dependiendo lo solicitado en el proyecto) | | | |
| Tiene componente de obra pública: | | SI | NO X |
| Cuenta con ficha de prefactibilidad: | | SI | NO |
| 11. Conclusiones y recomendaciones | | | |
| <i>Se incorpora sectores de atención prioritaria como los jóvenes, mujeres, adultos mayores Se aporta a mejorar el espacio público y una ocupación adecuada del mismo. El proyecto propuesto genera un impacto positivo. Se aporta al cumplimiento de los Objetivos del PMDOT El proyecto social es factible para su ejecución Se recomienda trabajar con los proponentes para generar sostenibilidad y sustentabilidad en el largo plazo y dar continuidad a la propuesta</i> | | | |
| 12 . PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X) | | | |
| 12.1 Factible: | X | 12.2 No Factible | |
| Elaborado por: | Revisado por: | | Revisado por: |
| F: | F: | F: | |
| LCDA. VERÓNICA DEL ROCIO MORA GARZÓN | SR. LUIS HUMBERTO ROBLES PUSDA | MGS. ROBERTO DAVID CARPIO RUBIO | |
| TECNICA UNIDAD SERVICIOS SOCIALES | DIRECTOR DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO | DIRECTOR PARTICIPACIÓN CIUDADANA | |
| Revisado por: | Revisado por: | | Revisado por: |
| F: | F: | F: | |
| ABG. BYRON RAMIRO CUEVA ALTAMIRANO | MGS. MARCELO GIOVANNY ALBUJA GUAMAN | ING. ALEX WLADIMIR BONILLA SOLANO | |
| DIRECTOR ASESORÍA JURÍDICA | DIRECTOR ADMINISTRATIVA FINANCIERA | DIRECTOR HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICAS | |
| Aprobado por: | | | |
| | F: | | |
| | MGS. HERNAN ALEJANDRO ORTIZ DIAZ | | |
| | ADMINISTRADOR ZONAL | | |