ECHA DE LA INSPECCIÓN: Nro. TRÁMITE SITRA:	227-GA	_	24-05- 1Q-AZE		AF-UA-	SG-2	Presupuestos Participativos 2024-1415-E	de Coordinaci Gobernabilidad y	en Territ Participa	orial, ución	Q	uito
Mary of the Art of the Mark Mark of the Art						1. IN	FORMACIÓN BÁSICA		544	LDAD	TOLO	
.1 AdministraciónZonal:		ELOY ALFARO					1.2 Parroquia	SAN BARTOLO				
3 Zona Metropolitana según IRM referencial):	SUR				R		1.4 Barrio/sector/cabildo/comuna:	TNTE ORTIZ				
5 N° Predio Intervención referencial):		182465					1.6 Ubicación:	NICOLAS DE LA PEÑA			ÑA	
.7 Afectaciones/Protecciones:	SI		l NO			0	X 1.8 Uso de Suelo:	URBANO				
				1.9 F	unto	de G	oreferencia: Coordenadas TMQ					
X	Balling Street, Street		(Inic	io del	Proyect	to)	Х					oyecto)
Υ			(Inic	io del	Proyect	and the last of	Υ		(Fin d			oyecto)
							REQUERIMIENTO	100 mg				-burn
.1 Tipo de Requerimiento:	Х		Esp	acio I	Público		Vialidad			Intra	estruc	Tura
.2 Nombre del equerimiento:		REUBICACION DE CANCHA DI			E CANC	HA D	E VOLEY Y CONSTRUCCION DE PARED.		2.3 [[) Via:		
Desde:												
Hasta:		THE COLUMN										
						NÁL	SIS DE CONDICIONANTES	Tarra T		SI	X	NO
.1 Propiedad Municipal:	N/A	X	SI		NO		3.2 Trazado vial (APROBADO)	N/A	-	SI		NO
.3 Afectaciones:	N/A	_	SI		NO	X	3.4 Red Eléctrica:	N/A		100		140
.5 Barrio Regularizado: Ibservaciones:	N/A		SI	Х	NO		3.6 Porcentaje de consolidación: Observaciones:			100		
			SI	V	NO					SI	x	NO
.7 Alcantarillado: Observaciones:			31	X	INO		3.8 Agua Potable Observaciones:			31	^	110
discivaciones.							observationes.					
.9 Interferencia con MetroQ:			SI		NO	X	3.10 Uso de Suelo	Comercial		Resi	dencia	al X
						5.	ANÁLISIS TÉCNICO					
						5	1 Aspectos Físicos					
.1.1 Sitio de Intervención :			CA	NCHA			5.1.2 Estado del sitio de Intervención:					
.1.3 Longitud / Ancho :							Bueno	Regular	X		Ma	ilo
.1.4 Área (m2) :			0.0	00 m2			5.1.5 Capa de Rodadura :					
.1.6 Detalles y alcance de la ntervención :												
						5.2.4	NÁLISIS ECONÓMICO					
NO CUMPLE CO	N LA FAC	TIBIL	IDAD F	OR TI			DE DOMINIO, POR LO TANTO NO CORRESPONDE	EL ANÁLISIS ECO	NÓMI	со		
					5	3 As	pectos Presupuestarios					
					CONTRACTOR AND ADDRESS OF	-	Control of the Contro					

6. ANÁLISIS JURÍDICO

En atención a la normativa expuesta y en concordancia con el Memorando Nro. GADDMQ-AZEA-DZAF-2024-0619-M, de 24 de junio de 2024, suscrito por el Econ. Diego

Ramiro Hinojosa Ruano, en calidad DIRECTOR ZONAL ADMINISTRATIVO FINANCIERO, que textualmente dice: "En respuesta al Memorando Nº GADDMQ-AZEA-DZPC-2024-0282-M, en el que manifiesta lo siguiente; "Adjunto al presente sírvase encontrar la matriz de solicitudes de pedidos de obra pública para e proceso de Presupuestos Participativos 2024-2025, con el fin de que su dirección y la Unidad Zonal de Bienes Inmuebles, realicen la titularidad de dominio de los predios detallados en dicha matriz. Solicito de la manera más comedida se nos entregue la Información a esta dirección hasta el 15 de mayo de 2024, a fin de cumplir con los plazos establecidos en la Ordenanza 038 de Presupuestos Participativos"

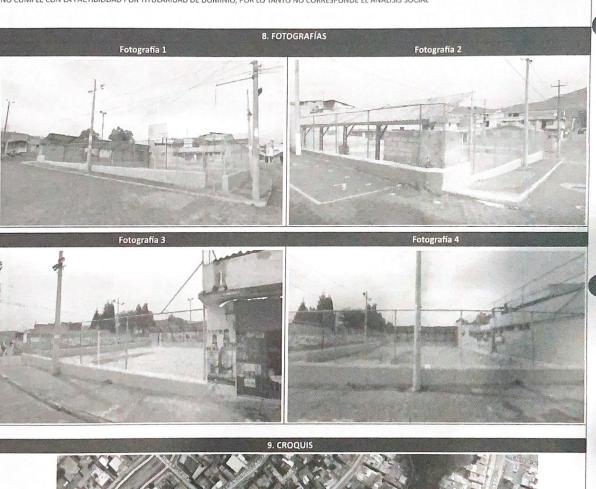
Al respecto me permito poner en su conocimiento el oficio N°GADDMQ-DMGBI-2024-3346-O, en el que se adjunta el segundo avance predios AZEA. Ref: Oficio Nro. GADDMQ-AZEA-AZ-2024-1336-O, con el detalle de los predios que cuentan con Titularidad de dominio a favor del Municipio de Quito, y aquellos que por distintas causas no se ha podido determinar su titularidad, para que conforme a su competencia se remita la información solicitada por parte de la Dirección Metropolitana de Gestión de Bienes Inmuebles.

Adicionalmente se adjunta la matriz de avance de los predios donde se ejecutarán obras de pps 2024-2025 para su conocimiento, conforme las respuestas de la DMGBI se continuará alimentando dicha matriz.", en virtud de que en el documento en formato Excel adjunto a la respuesta, no se tiene certidumbre de la titularidad de dominio del predio, al no poder constatar la titularidad no es factible legalmente. A menos que pueda adjuntar certificado que demuestre la titularidad de dominio a favor del Municipio.

El mérito y oportunidad de la suscripción y ejecución de la decisión que se tome en este caso será responsabilidad de las autoridades municipales competentes. La Dirección de Asesoría Jurídica únicamente se pronuncia sobre los aspectos procedimentales y legales con el propósito de facilitar elementos de opinión o juicio para la formación de la voluntad administrativa, por lo que se recuerda que el presente informe tiene un alcance estrictamente jurídico, y el pronunciamiento que se emite se lo hace en función de las normas legales vigentes; razón por lo cual, esta Dirección no efectúa un análisis de orden técnico, operativo ni financiero de la documentación remitida, por no corresponder a nuestras competencias.

7. ANÁLISIS SOCIAL

NO CUMPLE CON LA FACTIBILIDAD POR TITULARIDAD DE DOMINIO, POR LO TANTO NO CORRESPONDE EL ANÁLISIS SOCIAL







10 RECOMENDACIONES

En atención a la normativa constitucional, "Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución". Esto implica, que en derecho público se hace única y exclusivamente lo prescrito en la Constitución y la Ley, Norma de Control Interno de la Contraloría General del Estado y en concordancia con la Resolución Nro. GADDMQ-SGCTGYP-2024-0004, de fecha 17 de junio de 2024, mediante la cual en el artículo 1 se expide el Instructivo para la aplicación obligatoria en la priorización y ejecución de presupuestos participativos, el Comité Técnico recomienda dar no factibilidad al no tener la certeza de la titularidad.

	11. PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X)	X		
√1.1 Factible:	11.2 No Factible			
	12. REFERENCIAS DEL SOLICITANTE			
12.1 Nombre:	HECTOR PEREZ			
12.2 Teléfono de contacto:				
12.3 Dirección:	Nicolás de la Peña.			
12.4 Barrio en el que vive:	SAN BARTOLO			

Elaborado por:	Revisado por:	Revisado por:
F:	F:	MinoMini
JUAN MANOSALVAS RUEDA	EMILIA BRITO	DIEGO HINOJOSA
TÉCNICO/A UNIDAD DE GESTION URBANA	DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICAS	DIRECTOR/A ADMINISTRATIVA FINANCIERA
Revisado por:	Revisado por:	Revisado por:
F: Jones Jones	F: Oudlow	F:
MONICA FLORES GRANDA	ARACELLY CEVALLOS	DIANA CAROLINA VALDEZ MOSQUERA
DIRECTOR/A ASESORÍA JURÍDICA	DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADANA Aprobado por:	DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO
	F:	
	CRISTIAN TORRES	
	ADMINISTRADOR/A ZONAL	