

AGENDA de COMPETITIVIDAD

QUITO 2022



Municipio
de Quito

Secretaría de
**DESARROLLO
PRODUCTIVO**





**Municipio
de Quito**

Publicado por el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, a través de su Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad (2022).

El contenido de este documento puede ser reproducido total o parcialmente, informando previa y expresamente a los titulares de derechos de autor y mencionando los créditos y fuentes de origen respectivos

**Secretaría de
DESARROLLO
PRODUCTIVO**

CRÉDITOS

Autoridades

Dr. Santiago Guarderas Izquierdo
Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito
Abg. Daniela Espinoza Barriga
Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad

Equipo Técnico

Charip Alcivar
Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad (SDPC)
Felipe Hurtado
PRÓFITAS
Natalia Almeida, Ana Lucia Burbano
Alianza para el Emprendimiento e Innovación (AEI)

Equipo Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

Karina Jara, Adriana Rosas, Carla Martínez-Acosta, Paulina Loaiza, Alejandra Basantes, Alfonso Muñoz, Andrés Estrella, Luis Herrera, David Ochoa, Renato Coronel, Andrés Larrea, Katia Velastegui, Natalia Jiménez.

Entidades Colaboradoras

- Empresa Pública Metropolitana de Servicios Aeroportuarios y Gestión de Zonas Francas y Regímenes Especiales (EPMSA)
- Empresa Pública Metropolitana de Rastro (EMRAQ-EP)
- La Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico (Quito Turismo)
- Corporación de Promoción Económica (CONQUITO)
- Empresa Pública Metropolitana Metro de Quito (EPMQM)
- Secretaria General de Planificación (SGP)
- Secretaria General de Seguridad y Gobernabilidad (SGSG)
- Secretaria General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana (SGCTPC)
- Secretaria de Salud (SS)
- Secretaría de Educación (SE)
- Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda (STHV)
- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (MPCEIP)
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH)
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (MINTEL)
- Ministerio de Trabajo (MDT)
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS)
- Asociación de Municipalidades Ecuatorianas (AME)
- Escuela Politécnica Nacional (EPN)
- Universidad San Francisco de Quito (USFQ)
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE)
- Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)
- Universidad Internacional del Ecuador (UIDE)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)
- Fundación para el Desarrollo Empresarial y Social (FEDES)
- IMPAQTO
- Fundación Telefónica Movistar Ecuador
- TANDEM
- Cámara de Comercio de Quito (CCQ)
- Cámara de Innovación y Tecnología Ecuatoriana (CITEC)
- Cámara de la Pequeña Industria de Pichincha (CAPEIPI)
- Grupo KFC
- Cámara de la Industria de Automotriz Ecuatoriana (CINAE)
- DK Management Services
- Asociación de Productores y Exportadores de Flores del Ecuador (EXPOFLORES)
- Federación Ecuatoriana de Exportadores (FEDEXPOR)
- Corporación Favorita
- Asociación de Empresas Automotrices (AEADE)
- Corporación Quiport
- Cámara de Industrias y Producción (CIP)
- Asociación de Representantes de Líneas Aéreas del Ecuador (ARLAE)
- Asociación de Industriales Textiles del Ecuador (AITE)
- Citibank
- Asociación de Bancos del Ecuador (ASOBANCA)
- Arca Continental
- Grupo Entregas
- Farmaenlace
- Laboratorios Industriales Farmacéuticos Ecuatorianos (LIFE)
- CORPEI
- Bolsa de Valores de Quito (BVQ)
- Kruger Corporation
- Cámara de Turismo de Pichincha (CAPTUR)

Fotografía

Fabián Miranda y Esteban Barrera

Diseño y diagramación

Cinco Creative Studio (CINCOM S.A.S.)

CONTENIDOS

Introducción	07
Capítulo 1: Diagnóstico	12
1. <i>Análisis PESTLE</i>	13
1.1. <i>Entorno económico</i>	13
1.1.1. <i>Economía mundial</i>	13
1.1.2. <i>Economía de América Latina</i>	15
1.1.3. <i>Economía del Ecuador</i>	18
1.1.4. <i>Economía de Quito</i>	21
1.2. <i>Entorno social</i>	23
1.2.1. <i>Mundo</i>	23
1.2.2. <i>América Latina</i>	24
1.2.3. <i>Ecuador y Quito</i>	24
1.3. <i>Entorno tecnológico</i>	30
1.3.1. <i>Mundo</i>	30
1.3.2. <i>América Latina y Ecuador</i>	31
1.4. <i>Entorno Político</i>	35
1.4.1. <i>Política mundial</i>	35
1.4.2. <i>Política latinoamericana</i>	36
1.4.3. <i>Política ecuatoriana</i>	37
1.4.4. <i>Política quiteña</i>	38
1.5. <i>Entorno legal</i>	40
1.5.1. <i>Internacional</i>	40
1.5.2. <i>Nacional</i>	40
1.5.3. <i>Local</i>	42
1.6. <i>Entorno ambiental</i>	43
1.6.1. <i>Mundo</i>	43
1.6.2. <i>América latina</i>	44
1.6.3. <i>Ecuador</i>	45
1.6.4. <i>Quito</i>	45
2. <i>Análisis de competitividad de Quito</i>	48
2.1. <i>Estrategia y rivalidad de las firmas</i>	49
2.2. <i>Condiciones de la demanda</i>	54
2.3. <i>Condiciones de los factores</i>	60
2.4. <i>Industrias relacionadas y de apoyo</i>	67
Capítulo 2: Agenda	74
1. <i>Estado de la competitividad en la ciudad</i>	76
2. <i>Aportes para la actualización de la agenda</i>	80
3. <i>Quito competitivo a 2030</i>	82
3.1. <i>Visión de ciudad</i>	82
3.2. <i>Competitividad sistémica</i>	89
3.3. <i>Competitividad sectorial</i>	98
Glosario de términos	111
Siglas y acrónimos	112
Referencias	113



**Municipio
de Quito**

Los problemas generados por la pandemia de la COVID-19 modificaron, de manera radical, la forma de producir y de vivir en el planeta entero. El entorno competitivo, previo a la crisis sanitaria, ya sugería cambios

estructurales y acciones coordinadas para mejorar las condiciones de vida de los 8 mil millones de habitantes; sin embargo, la situación del 2020, provocó un ambiente mucho más hostil para la subsistencia y crecimiento de las empresas, como para la reactivación en el clima de negocio.

En ese contexto, Quito, la ciudad con mayor aporte a la economía ecuatoriana, experimentó una importante desaceleración del crecimiento económico, afectando de manera directa e indirecta la oferta y la demanda de productos y servicios, lo que desencadenó una depresión de los sectores productivos, de las empresas y, especialmente de la población, que se ve afectadas por uno de los índices más altos de desempleo a nivel nacional.

Con el objetivo de coadyuvar e impulsar las condiciones necesarias para una pronta recuperación y desarrollo económico, esta administración, como parte del Plan de Gobierno 2021-2023, desde el Eje Económico, generó instrumentos de política pública que nos llevan a impulsar una economía productiva, competitiva, diversificada y solidaria, factores que nos permitirán mejorar las condiciones de bienestar de los casi tres millones de habitantes.

La actualización de la **Agenda de Competitividad de Quito**, es el resultado de la coordinación permanente con todos los actores sociales, públicos y privados; cuenta con una visión al año 2030, que proyecta a la capital de los ecuatorianos más competitiva, con un mejor y más amplio tejido empresarial, dinámico, inclusivo e innovador, que se integra con el mundo, y atiende las nuevas complejidades de los sectores productivos y, especialmente, las necesidades de su población. Incentivar, generar producción con calidad es lograr bienestar económico-social global.

Santiago Guarderas Izquierdo

ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Secretaría de DESARROLLO PRODUCTIVO



La situación de la competitividad en el DMDQ se ha visto afectada de manera directa e indirecta a causa de la pandemia, provocada por la COVID-19, originando perturbaciones importantes en la dinámica económica de la ciudad. Por su impacto, las interacciones en las empresas, los mercados de la ciudad y los diferentes agentes económicos para la provisión de insumos, producción, transformación, comercialización y consumo de productos y servicios se han visto alteradas.

Las políticas públicas impulsadas desde el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), apuntan a brindar lineamientos estratégicos y herramientas metodológicas ajustadas y acertadas en un contexto de pandemia, hacia el mejoramiento, generación y desarrollo de capacidades para mantener y/o aumentar la competitividad en la ciudad; la implementación de acciones inmediatas que permitan un crecimiento económico sostenible a mediano y largo plazo, conllevan el compromiso y aglomeración de las voluntades de todos los actores de la ciudad (sociedad, empresa, academia, entre otros).

La actualización de la Agenda de Competitividad de la ciudad, impulsada desde la Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad, es el resultado de la unificación los diferentes compromisos de todos los sectores de Quito, traducidos en programas, proyectos, iniciativas y una visión de ciudad al 2030. La agenda, apunta a impulsar mejor desempeño y eficiencia productiva, mitigando en la medida de lo posible los factores y problemas estructurales que merman la capacidad de hacer nuevos negocios/emprendimientos en el DMQ y fortaleciendo los ya existentes.

La Agenda de Competitividad actualizada, analiza la situación de los sectores que fueron priorizados en la Agenda de Competitividad de 2019: servicios tecnológicos, sustancias y productos químicos, productos farmacéuticos, productos de caucho y plástico, productos alimenticios, servicios financieros, construcción, turismo, y floricultura. Adicionalmente, identifica y enlazan nuevos sectores que presentan mejores condiciones para competir, considerados dentro de esta actualización de la Agenda de Competitividad de la ciudad.

Daniela Espinoza Barriga

SECRETARIA DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD



Actualización de la AGENDA de COMPETITIVIDAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

INTRODUCCIÓN

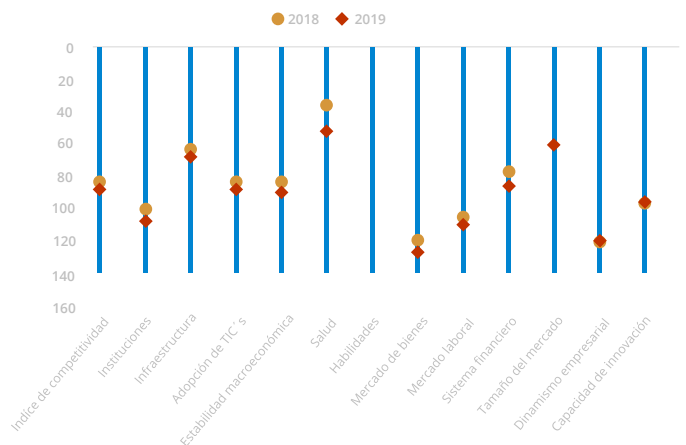
El presente documento actualiza la Agenda de Competitividad de 2019 ante las nuevas realidades creadas por la pandemia y cambios en el entorno, que han condicionado el desarrollo de la ciudad durante los tres últimos años. En un primer capítulo se analiza el estado actual de la competitividad en el Distrito Metropolitano de Quito, reconociendo los factores de entorno que influyen en ella y los determinantes que la condicionan. Así, se pasa revista a los principales hechos políticos, económicos, sociales, tecnológicos, legales y ambientales que de una u otra manera inciden en el entorno competitivo a nivel global, regional, nacional y local. Posteriormente se analiza la situación de la ciudad respecto a los cuatro pilares de competitividad del diamante de Porter: Estrategia y Rivalidad entre Firmas, Condiciones de la Demanda, Condiciones de los Factores e Industrias Relacionadas y de Apoyo. El segundo capítulo actualiza la **Agenda de Competitividad de Quito** sobre los insumos levantados en el diagnóstico inicial, otras iniciativas similares desarrolladas en el país y la ciudad, propuestas levantadas en mesas participativas y en entrevistas con actores clave de la capital.

El Foro Económico Mundial define a la competitividad como el “conjunto de instituciones, políticas y factores que

determinan el nivel de productividad de un país” (*World Economic Forum, 2016*). Su *Índice de Competitividad* ha sido usado por hacedores de política pública e inversionistas para la toma de decisiones, al permitir comparar el estado de la competitividad entre países. El organismo actualizó la metodología de cálculo del Índice en 2018 para proporcionar “un mapa detallado de los factores y atributos que impulsan la productividad, el crecimiento y el desarrollo humano en la era de la Cuarta Revolución industrial” (*World Economic Forum, 2019*).

Ecuador ocupó el puesto 86 entre 140 países en el Índice en 2018 (*World Economic Forum, 2022*), mientras que en 2019 ocupó el puesto 90 entre 141 países, un deterioro de 4 posiciones en términos de competitividad. Sin

Gráfico 1. Ubicación de Ecuador en el Índice de Competitividad Global



Fuente: Foro Económico Mundial, 2019

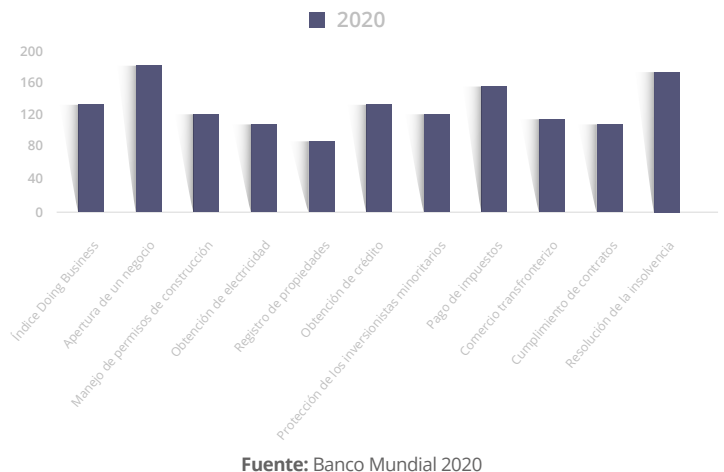


embargo, durante la pandemia se pausó la publicación de nuevas ediciones del Índice en 2020 y 2021 (*World Economic Forum, 2020*). El Índice considera doce pilares que determinan la puntuación del país en términos de competitividad. En 2019, Ecuador presentó mejores resultados en: infraestructura, salud, habilidades y tamaño del mercado; resultados intermedios en: adopción de tecnologías de la información, estabilidad macroeconómica, sistema financiero, y capacidad de innovación; y peores resultados en: instituciones, mercado de bienes, mercado laboral y dinamismo empresarial (*World Economic Forum, 2019*).

Otro índice de referencia en la materia es el *Doing Business*, desarrollado por el Banco Mundial hasta 2020, cuando se discontinuó por irregularidades en los datos de ciertos países. El reporte valora las facilidades para hacer negocios entre países, al analizar y comparar “las normas que regulan las actividades de las pequeñas y medianas empresas locales a lo largo de su ciclo de vida”. (*World Bank, 2022*). El Índice considera 10 dimensiones que de una u otra manera condicionan el entorno para hacer negocios. Ecuador ocupó el puesto 129 de 190 países en el Índice general de 2020, presentando mejores resultados en: registros de propiedad, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos,

obtención de electricidad; alcanzando resultados intermedios en: manejo de permisos de construcción, obtención de crédito, protección de los inversionistas minoritarios; y obteniendo peores resultados en: apertura de un negocio, pago de impuestos, y resolución de la insolvencia (*World Bank, 2022*).

Gráfico 2. Ubicación de Ecuador en el Índice Doing Business



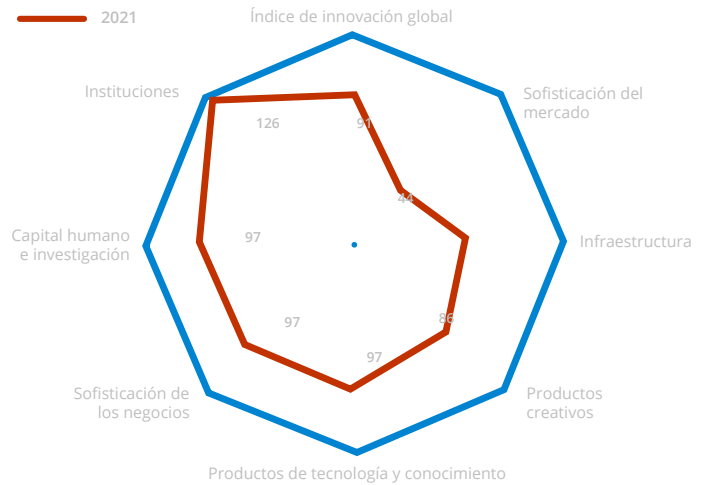
Una tercera fuente relevante es el *Índice Global de la Innovación*, desarrollado por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual para medir el “rendimiento del ecosistema de innovación de 132 economías” (OMPI, 2021). Ecuador se ubicó en el puesto 91 del Índice en 2021, mejorando 8 posiciones frente a los dos años previos. El país presentó mejores resultados en tres pilares del Índice:





s sofisticación de mercado, infraestructura, y productos creativos. En contraste, presentó peores resultados en: productos de tecnología y conocimiento, sofisticación de los negocios, capital humano e investigación, e instituciones (WIPO, 2021).

Gráfico 3. Ubicación de Ecuador en el Índice Global de la Innovación



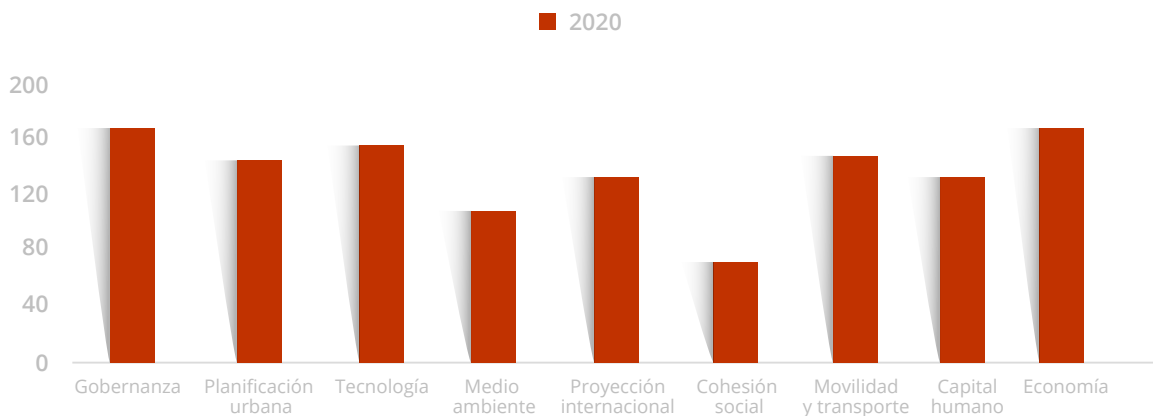
Fuente: Banco Mundial 2021

El *Índice de Competitividad Global*, el *Índice Mundial de la Innovación* y el *Doing Business*, presentan información por país, aunque este último también presenta información a nivel subnacional para ciertas ciudades, pero no lo hace para la ciudad de Quito. Por lo tanto, estos índices permiten contar con una mirada general de la competitividad en Ecuador, donde se identifican deficiencias en la calidad institucional, el dinamismo empresarial, la regulación empresarial, y en la disponibilidad de capital humano. Y fortalezas en infraestructura, industrias de soporte, ciertos procesos gubernamentales, y el tamaño-sofisticación del mercado.

A nivel de ciudades, el IESE -la escuela de negocios de la Universidad de Navarra- desarrolla el índice *Cities in Motion*, que busca “medir la sostenibilidad de cara al futuro de las principales ciudades del mundo, así como la calidad de vida de sus habitantes” (IESE Business School, 2020, pág. 11). En ese índice, para 2020 la ciudad de Quito se ubicó en el puesto 142 entre 174 ciudades, Londres

lideró el ranking y en el último lugar se ubicó Caracas. Entre las ciudades latinoamericanas ubicadas mejor que Quito están: Santiago de Chile (68), Buenos Aires (90), Montevideo (110), Panamá (113), San José (114), Bogotá (120), Sao Paulo (123), Medellín (126), Ciudad de México (130), Asunción (131), Río de Janeiro (132), Rosario (134), Brasilia (135), Santo Domingo (137), Curitiba (138), y Córdoba (139). Quito obtiene mejores posiciones en cohesión social y medio ambiente; posiciones intermedias en proyección internacional y capital humano; y peores posiciones en tecnología, movilidad y transporte, planificación urbana, gobernanza y economía (IESE Business School, 2020).

Gráfico 4. Ubicación de Quito en el Índice Cities in Motion



Fuente: IESE Business School 2020

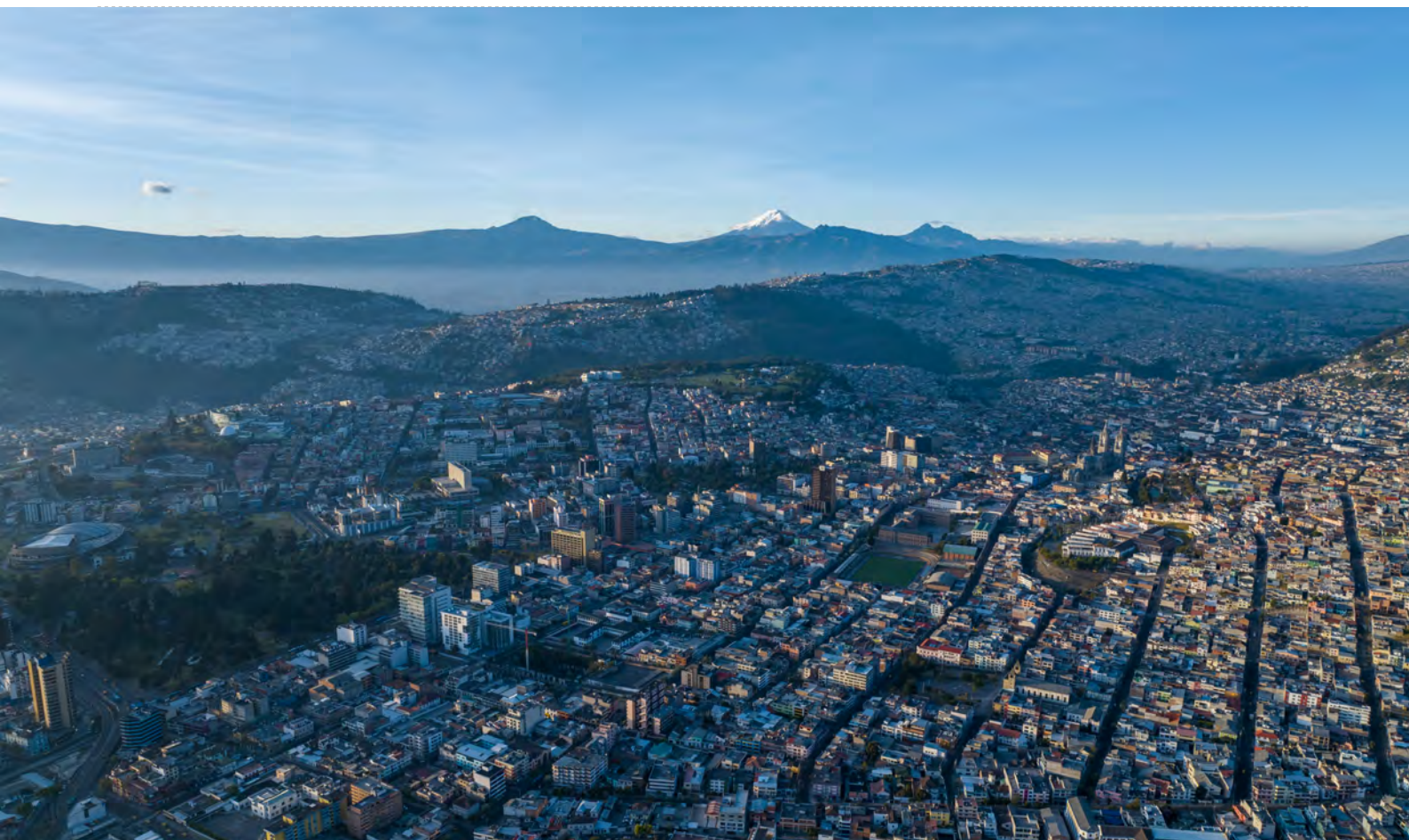
Estos índices permiten contar con una visión parcial sobre la competitividad nacional y local, ya que están desactualizados y no se enfocan específicamente en la competitividad de la ciudad de Quito. Esas limitaciones obligan a analizar los cambios recientes que se han dado en el entorno a nivel internacional, regional, nacional y local con impacto en la competitividad; y reconocer el estado de los determinantes de la competitividad en el Distrito Metropolitano de Quito. Partiendo de ese diagnóstico, posteriormente se presenta la Actualización de la **Agenda de Competitividad Quito**.





A nighttime photograph of a city, likely Bogotá, Colombia, viewed from an elevated position. The sky is a mix of deep purple and pink, with some clouds. In the foreground, a hillside is covered with dense, multi-story buildings, many of which have their lights on. A prominent white statue, the Virgin of Luján, stands on a hill in the middle ground. The background shows a vast expanse of city lights stretching across a valley and up distant hills.

CAPÍTULO 1:
DIAGNÓSTICO



1. ANÁLISIS PESTLE

El análisis PESTLE busca valorar el entorno **Político, Económico, Social, Tecnológico, Legal y Ambiental** (*Environmental* en inglés) a nivel global, regional, nacional y local. Este análisis proporciona una mirada integral y objetiva sobre estos factores exógenos que pueden haber afectado la competitividad de la ciudad durante los tres últimos años, marcados por la pandemia de COVID-19.

1.1. Entorno económico

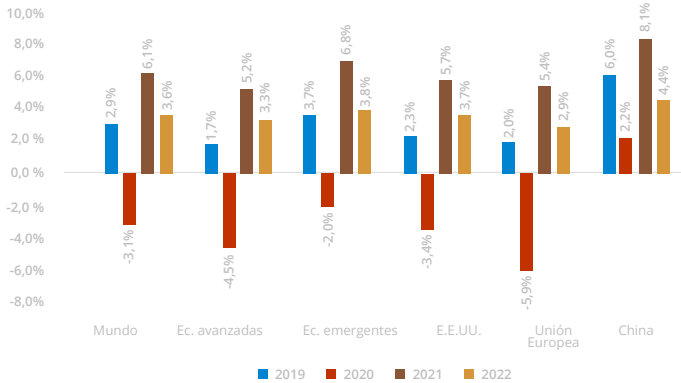
1.1.1. Economía mundial

La pandemia y la imposición de confinamientos en la mayoría de los países del mundo provocó que la economía mundial se contraiga -3,1% en 2020, siendo la “mayor caída de la que se tiene memoria”. Las economías avanzadas se contrajeron al -4,5% y las economías emergentes al -2%. Sin embargo, esos ajustes fueron menores de los previstos originalmente, gracias a las extraordinarias medidas de respaldo que se tomaron en varias economías del mundo. De

manera general, las principales medidas fueron un relajamiento en la política monetaria (con millonarios programas de compras de activos por parte de los bancos centrales y tasas de interés en niveles mínimos) y políticas de apoyo fiscal, como transferencias directas a hogares y empresas para fomentar el consumo y evitar una destrucción masiva de puestos de empleo (Fondo Monetario Internacional, 2022).



Gráfico 5. Desempeño económico mundial 2019-2022



Fuente: FMI 2022

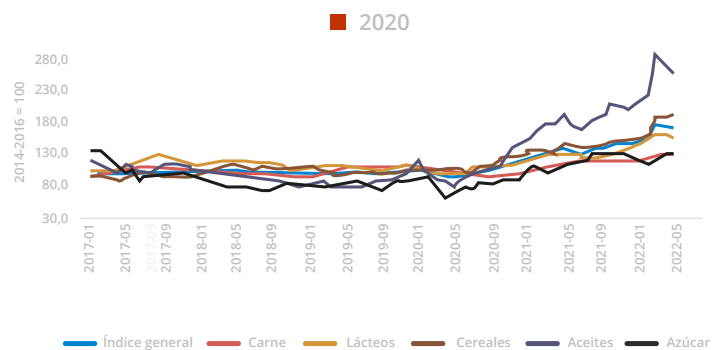
Los confinamientos implementados para tratar de contener el avance del COVID-19 también causaron una inédita contracción en el comercio internacional. Según la Organización Mundial del Comercio, “debido a la pandemia de COVID-19, el comercio de bienes disminuyó un 8% y el comercio de servicios comerciales se contrajo un 21% interanual en 2020” (Organización Mundial del Comercio, 2021, pág. 10). La caída fue mayor en el comercio de servicios porque “los confinamientos dieron lugar a que se cancelaran vuelos, vacaciones en el extranjero, salidas a restaurantes y actividades culturales y recreativas”, mientras que “la demanda de bienes esenciales aguantó en todas las economías principales” (Organización Mundial del Comercio, 2021, pág. 10). A su vez, el confinamiento también provocó otro efecto cuyos impactos se sienten hasta la actualidad: una ruptura en la cadena de suministros a nivel internacional (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020).

La vacunación contra el COVID-19 inició a finales de 2020 y se aceleró a nivel internacional en la primera mitad de 2021. Eso permitió que los países relajaran las medidas de distanciamiento social y que las actividades económicas, incluyendo el comercio internacional de bienes y servicios, empezaran a normalizarse. Gracias a eso la economía

mundial rebotó 6,1% en 2021, es decir, compensó la caída registrada en 2020. En conjunto, las economías avanzadas crecieron 5,2% en 2021. Por su parte, las economías emergentes registraron, también en conjunto, un crecimiento de 6,8% (Fondo Monetario Internacional, 2022). Después del rebote registrado en 2021, las perspectivas de crecimiento para la economía mundial en 2022 eran, pese a los riesgos derivados de la pandemia y la rápida expansión de la variante ómicron, favorables. Sin embargo, la invasión de Rusia a Ucrania obligó al FMI a revisar a la baja sus proyecciones de crecimiento mundial al 3,2% en 2022 (Fondo Monetario Internacional, 2022).

El aumento de los precios de varias materias primas causado por la guerra, está afectando el acceso a alimentos en el mundo. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) calcula mensualmente un índice de precios de los alimentos a nivel mundial. Ese índice, compuesto por los precios de la carne, los lácteos, los cereales, los aceites y el azúcar, alcanzó en marzo de 2022 su nivel histórico más alto. Un reciente informe de la FAO y el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA) advierten sobre una “inminente crisis alimentaria generalizada” (FAO, 2022).

Gráfico 6. Índices de precios de los alimentos



Fuente: Fuente: FAO 2022



En gran parte, como consecuencia del aumento en los precios de los alimentos y la energía, pero en algunos casos también por las políticas fiscales y monetarias implementadas para dinamizar la economía después de la pandemia, la mayoría de las economías del mundo están registrando tasas de inflación récord o no vistas en varias décadas. En mayo de 2022 el índice de Precios al Consumidor de Estados Unidos registró un aumento interanual de 8,6%, mientras que en la Zona Euro la tasa fue de 8,1%. Como consecuencia de eso, la Reserva Federal de Estados Unidos (FED) ha elevado las tasas referenciales, que se habían mantenido en niveles cercanos a cero, como parte de la política monetaria laxa para fomentar el consumo después de la pandemia.

Esos incrementos en las tasas referenciales por parte de la FED provocarán una apreciación del dólar a nivel internacional, lo que puede afectar negativamente a la competitividad externa del Ecuador. Además, los mercados consideran que esas alzas pueden derivar en una recesión en el corto plazo, por lo que varios índices bursátiles han mostrado fuertes caídas. El aumento en las tasas de referencia en varias economías para tratar de contener la inflación encarece el

costo del financiamiento y, por tanto, desalienta el consumo y la inversión, lo que afectará al ritmo de crecimiento de la economía mundial.

1.1.2. Economía de América Latina

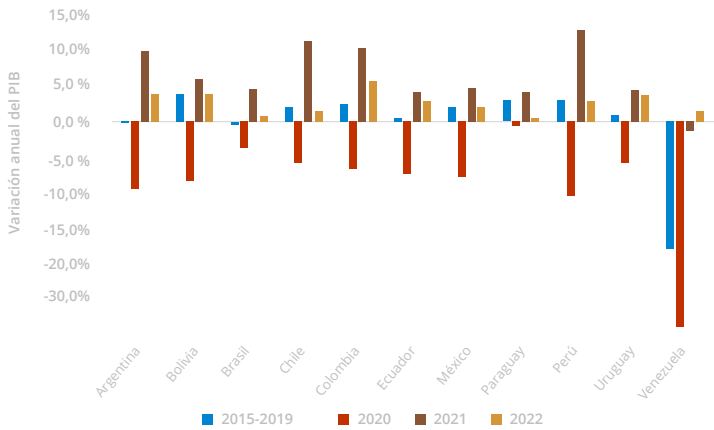
El impacto económico que la pandemia provocó en los países de América Latina fue heterogéneo. Si bien todas las economías de la región se contrajeron en 2020, la magnitud de la caída fue desde el leve 0,8% en el PIB de Paraguay hasta el desplome de 30% en el de Venezuela, pasando por caídas de dos dígitos en Argentina, Chile, Colombia y Perú. En los años previos a la pandemia el desempeño económico de los países latinoamericanos (que habían vivido un período de altas tasas de crecimiento entre 2003 y 2013, gracias a la bonanza de las materias primas, que son los principales productos de exportación de la mayoría de ellos) también fue heterogéneo. Algunos países, como Bolivia, Paraguay y Perú continuaron mostrando, entre 2015 y 2019, tasas de crecimiento que, si bien fueron menores que las de años de bonanza, estuvieron entre 3% y 4%. Otros (Chile, Colombia, México y Uruguay) mostraron tasas de crecimiento entre 1% y 2%. Finalmente, dejando de lado el caso de Venezuela, cuya





contracción no tiene antecedentes en países que no hayan sufrido un conflicto bélico, el desempeño de Argentina, Brasil y Ecuador fue el más pobre de la región, con tasas promedio entre 2015 y 2019 entre -0,5% y 0,5% (Fondo Monetario Internacional, 2022).

Gráfico 7. Desempeño económico de países latinoamericanos

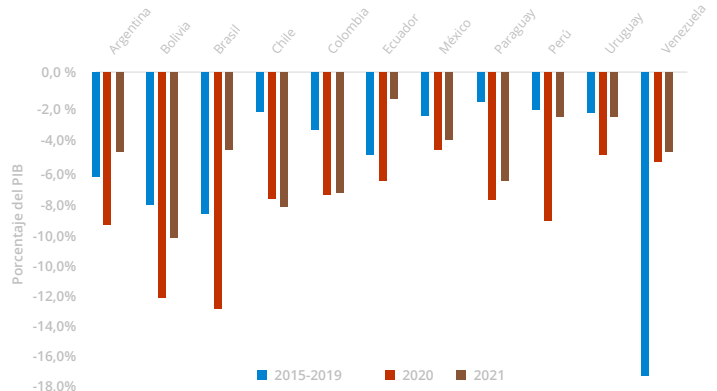


Fuente: FMI 2022

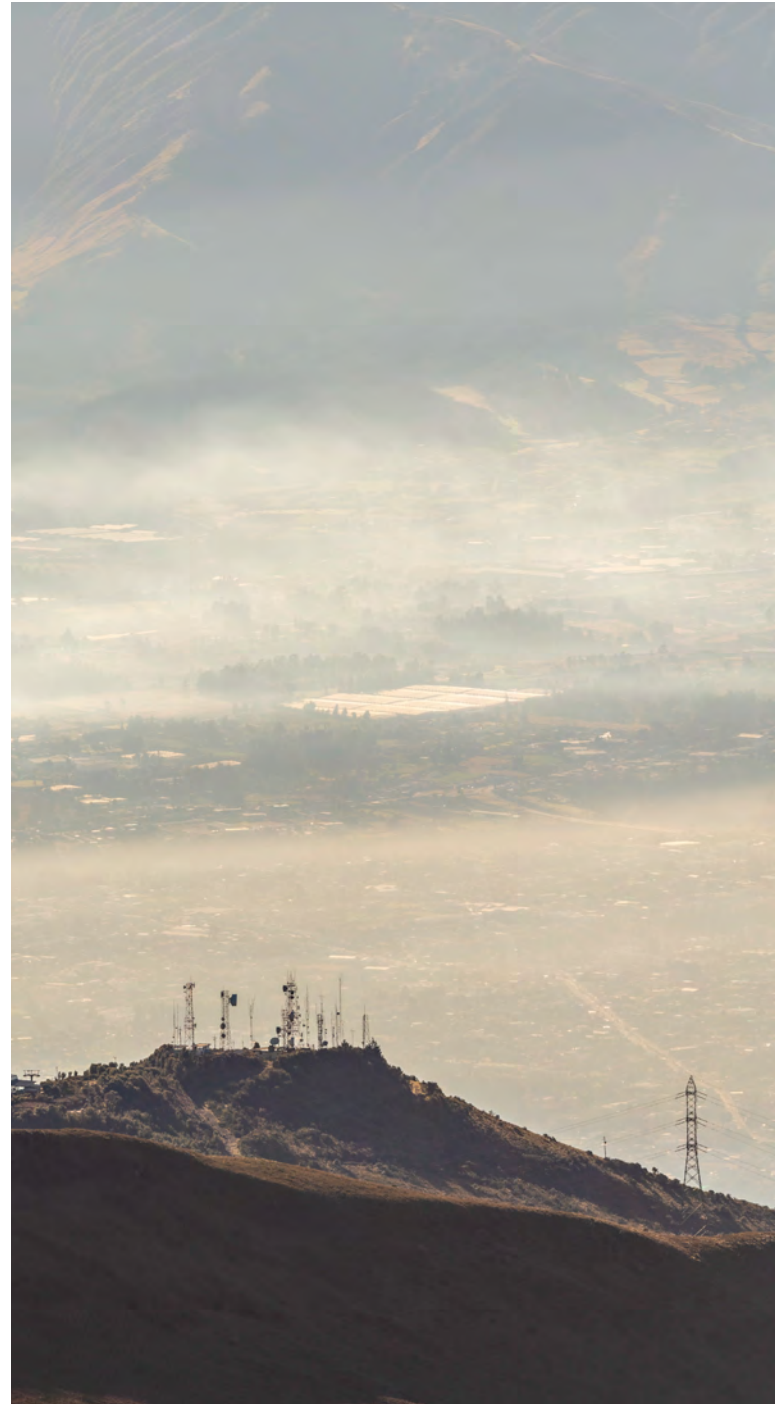
No obstante, el desempeño económico previo a la pandemia no determinó el rebote que las economías latinoamericanas alcanzaron en 2021. Eso pareció depender, en buena medida, de dos factores: i) la magnitud de la caída en 2020 (en general, los países que más cayeron mostraron un mayor rebote, con excepciones como la de Venezuela); y ii) la situación fiscal previa a la pandemia (países con un mayor espacio fiscal pudieron llevar adelante más políticas de estímulo para reactivar la economía). Así, el rebote de 2021 fue especialmente fuerte en Perú (13,3% de crecimiento en 2020), Chile (11,7%) y Colombia (10,6%), países con años de estabilidad fiscal mayor a la de la mayoría de las economías de la región. Por su parte, Paraguay, Brasil, Uruguay, México y Ecuador registraron en 2021 crecimientos entre 4% y 5%; los tres primeros porque la caída de 2020 no fue tan profunda y los dos últimos porque implementaron acciones limitadas para reactivar la economía. En el caso del Ecuador, la falta de políticas de apoyo se debió al nulo

espacio fiscal para llevarlas adelante (BBC Mundo, 2021).

Gráfico 8. Resultado del Gobierno General en países de América Latina



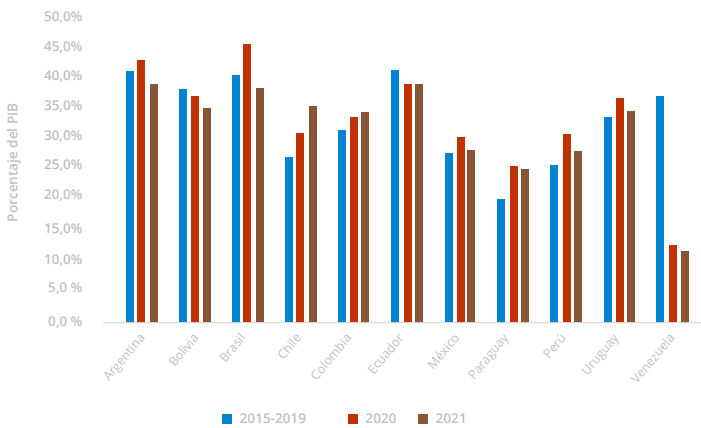
Fuente: FMI 2022





Casi todos los países analizados mostraron un severo deterioro en su resultado fiscal (aumento del déficit) en 2020, respecto al promedio de 2015 a 2019. Buena parte de ese aumento en el déficit fiscal fue consecuencia de un incremento en el gasto fiscal de los distintos países durante la pandemia. En la mayoría de los casos, el gasto se redujo en 2021, aunque no necesariamente retornó a los niveles previos a la pandemia. Otra parte del aumento del déficit en 2020 se explica por una caída en los ingresos fiscales que sufrieron los países de la región, tanto tributarios como los correspondientes a la explotación de petróleo, gas o minerales, dependiendo del país.

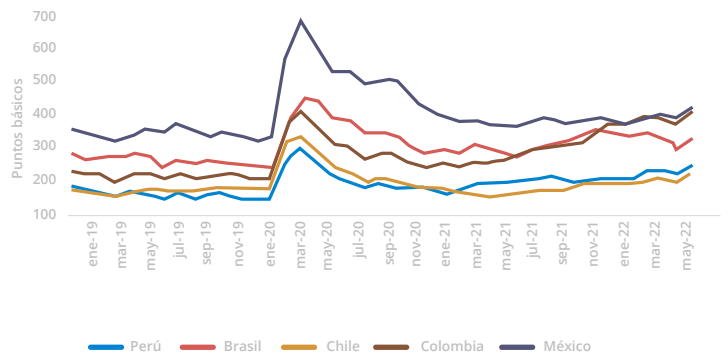
Gráfico 9. Gastos del Gobierno General en países de América Latina



Fuente: FMI 2022

El deterioro en la situación fiscal y la incertidumbre generada por la pandemia ocasionó un incremento en el Índice de Riesgo País (EMBI) de los países latinoamericanos. El riesgo país no determina únicamente los costos de financiamiento del sector público, sino que también tiene impactos en la competitividad de los países por al menos dos vías: incide también en los costos de financiamiento del sector privado (los bancos o las corporaciones de un país con un EMBI alto deberán pagar tasas de interés mayores que las de empresas similares en países percibidos como menos riesgosos) y en el rendimiento exigido por los inversionistas.

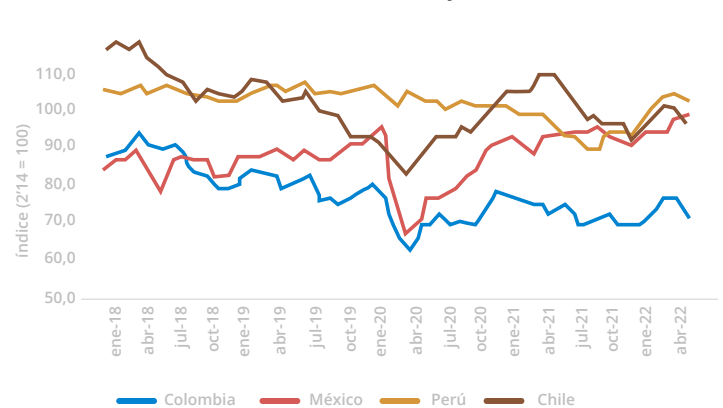
Gráfico 10. Riesgo país en economías latinoamericanas seleccionadas



Fuente: BCRP 2022

Otro impacto económico de la pandemia en los países latinoamericanos se sintió en el tipo de cambio de sus monedas. Las monedas de la mayoría de los países de la región se depreciaron de manera significativa frente al dólar, en los primeros meses de 2020. Como se mencionó previamente, el alza de las tasas de interés en Estados Unidos traerá, entre sus impactos, un nuevo fortalecimiento del dólar a nivel internacional, ya que, con mayores rendimientos para las inversiones financieras, algunos capitales llegarán a Estados Unidos. Ese es otro tema relevante para el Ecuador, ya que su competitividad externa depende en gran medida de la cotización del dólar frente a las monedas de los países con los que el Ecuador compite, es decir, los propios países latinoamericanos.

Gráfico 11. Tipo de cambio real bilateral de Ecuador con Colombia, México, Chile y Perú



Fuente: BCE 2022



1.1.3. Economía del Ecuador

Incluso antes de la pandemia, la economía del Ecuador ya mostraba un pobre desempeño. La caída del precio del petróleo puso fin a un modelo que se basó en la expansión del gasto público como motor del crecimiento económico y llevó al Ecuador a un prolongado período de estancamiento. Entre 2015 y 2019, como se mencionó previamente, la economía del Ecuador creció a una tasa promedio anual de apenas 0,5%. La llegada del COVID-19 encontró al Ecuador no solo estancado en términos de crecimiento económico, sino también, con una precaria situación fiscal. A nivel de Presupuesto General del Estado, entre 2012 y 2019 el déficit promedio fue de 6,7% del PIB (Banco Central del Ecuador, 2022). Por tanto, la pandemia encontró al Ecuador sin espacio fiscal para llevar a cabo medidas que ayudaran a la recuperación de la economía. En ese año el déficit fue de 7,7% del PIB, es decir, dos puntos porcentuales mayor que en 2019.

Tabla 1. Presupuesto General del Estado 2012-2021

	MILLONES DE DÓLARES									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total Ingresos	22,347	22,925	22,407	22,679	20,519	21,047	24,624	23,242	18,578	23,676
Ingresos Petroleros	8,687	7,202	5,791	4,273	3,760	4,447	6,487	6,252	3,808	7,421
Ingresos Tributarios	12,171	13,668	14,460	15,961	14,253	14,354	15,417	14,486	12,366	13,623
Otros Ingresos	1,489	2,056	2,156	2,445	2,505	2,246	2,719	2,505	2,404	2,632
Total Gastos	26,726	31,674	33,055	28,678	27,779	27,542	28,980	29,408	26,208	27,976
Gasto Permanente	17,435	20,103	21,223	18,514	17,222	18,784	21,336	23,701	21,033	20,571
Gasto No Permanente	9,291	11,570	11,832	10,164	10,556	8,758	7,644	5,707	5,174	7,405
Resultado Global	-4,379	-8,749	-10,648	-5,999	-7,260	-6,495	-4,356	-6,166	-7,630	-4,300

	PORCENTAJE DEL PIB									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total Ingresos	25.4%	24.1%	22.0%	22.8%	20.5%	20.2%	22.9%	21.5%	18.7%	22.3%
Ingresos Petroleros	9.9%	7.6%	5.7%	4.3%	3.8%	4.3%	6.0%	5.8%	3.8%	7.0%
Ingresos Tributarios	13.8%	14.4%	14.2%	16.1%	14.3%	13.8%	14.3%	13.4%	12.5%	12.8%
Otros Ingresos	1.7%	2.2%	2.1%	2.5%	2.5%	2.2%	2.5%	2.3%	2.4%	2.5%
Total Gastos	30.4%	33.3%	32.5%	28.9%	27.8%	26.4%	26.9%	27.2%	26.4%	26.4%
Gasto Permanente	19.8%	21.1%	20.9%	18.6%	17.2%	18.0%	19.8%	21.9%	21.2%	19.4%
Gasto No Permanente	10.6%	12.2%	11.6%	10.2%	10.6%	8.4%	7.1%	5.3%	5.2%	7.0%
Resultado Global	-5.0%	-9.2%	-10.5%	-6.0%	-7.3%	-6.2%	-4.0%	-5.7%	-7.7%	-4.1%

Fuente: MEF, BCE 2022

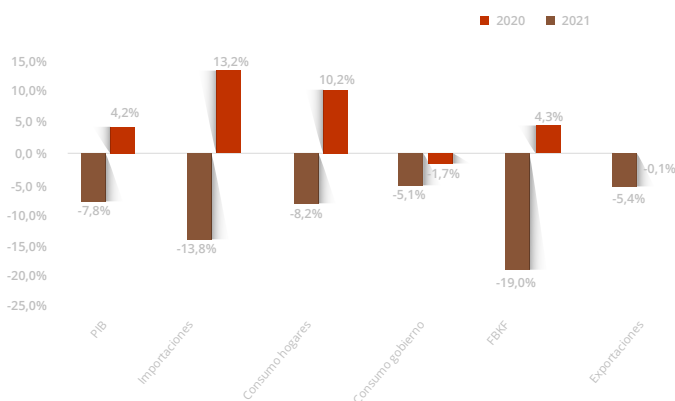


En 2020 la economía ecuatoriana se contrajo 7,8%, la mayor caída desde que se tiene información (Banco Central del Ecuador, 2022). Ese resultado se explica principalmente por el desplome de 8,2% en el consumo privado y de 19% en la formación bruta de capital fijo (FBKF, concepto que se refiere a la inversión física, básicamente en construcción y en maquinaria y equipo). La baja en el consumo y en la inversión también explicó la caída de las importaciones, mientras que las exportaciones registraron un resultado negativo, principalmente por la rotura de los oleoductos al inicio de la pandemia.

consumo privado (10,2%), que superó los niveles previos a la pandemia. El rebote en la inversión, en cambio, fue insuficiente para compensar la caída de 2020. Las importaciones crecieron en 2021 casi en la misma magnitud en que se contrajeron en 2020, mientras que el consumo del gobierno y las exportaciones siguieron mostrando caídas, pero menos pronunciadas (Banco Central del Ecuador, 2022).

Al comparar el crecimiento de las principales actividades económicas entre 2019 (año previo a la pandemia) y 2021, en la mayoría de los casos las actividades económicas alcanzaron en 2021 un volumen de producción aún menor que el de 2019. El caso más notorio es el de la construcción, que entre ambos años se contrajo 25%. Aunque con caídas menores, otros sectores que en 2021 aún no alcanzaban los niveles de 2019 eran manufactura, petróleo y minas, transporte y alojamiento y servicios de comida. Por el contrario, servicios financieros, correo y comunicaciones, comercio y, principalmente, acuicultura y pesca de camarón superaron en 2021 los niveles pre pandemia (Banco Central del Ecuador, 2022). Para finales del 2022 el Banco Central proyecta que la economía ecuatoriana alcanzaría un crecimiento del 2,7% (Banco Central del Ecuador, 2022).

Gráfico 12. Desempeño de la economía ecuatoriana en 2020 y 2021

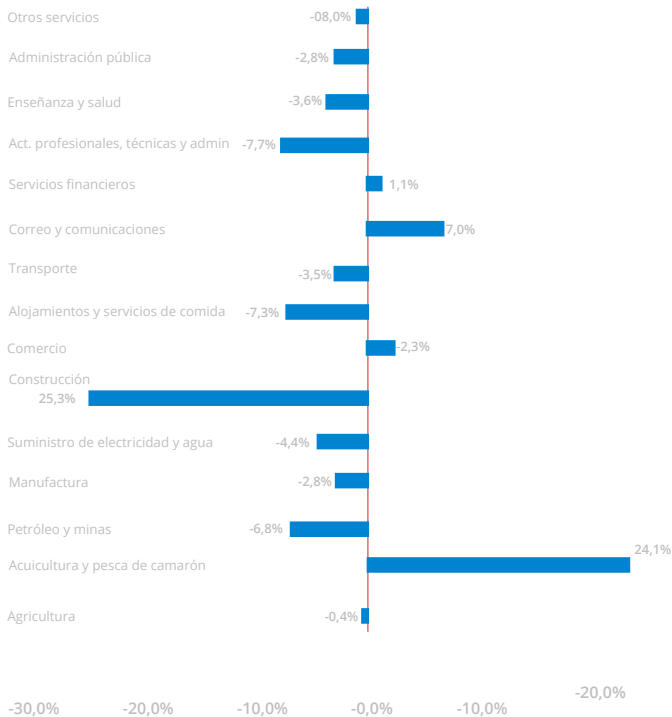


Fuente: BCE 2022

En 2021 la economía se recuperó, con un crecimiento de 4,2% que, a su vez, estuvo impulsado principalmente por el repunte en el



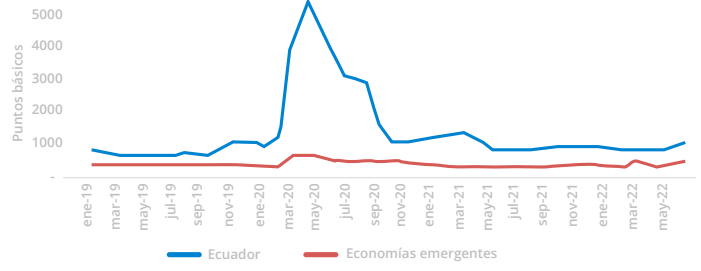
Gráfico 3. Desempeño de las principales actividades económicas (2021 vs 2019)



Fuente: Fuente: BCE 2022

El Riesgo País del Ecuador, que refleja la percepción de los inversionistas internacionales sobre la capacidad del país para honrar sus obligaciones externas, se mantuvo en torno a los 800 puntos básicos durante el primer año de gestión de Guillermo Lasso, pero aumentó por encima de los 1.000 puntos a mediados de 2022 como consecuencia de un paro nacional que generó enorme incertidumbre política. Este deterioro en la percepción que se tiene sobre el Ecuador afecta la competitividad de la economía nacional por dos vías: i) un mayor riesgo país incrementa los costos de financiamiento, no solo para el sector público, sino también para el privado; ii) un mayor riesgo país complica atraer inversiones, ya que incrementa el rendimiento que esperan obtener los inversionistas (a mayor riesgo se exige un mayor rendimiento).

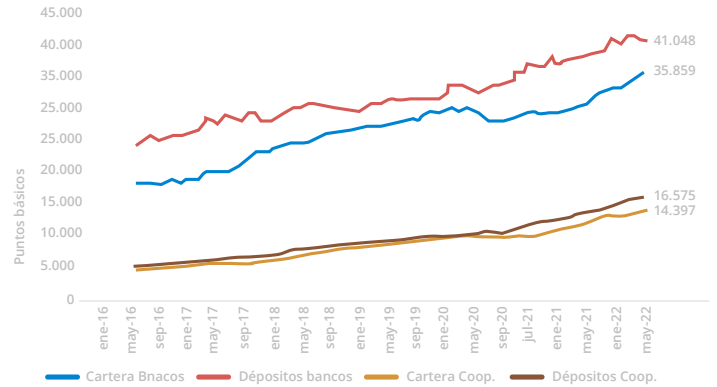
Gráfico 14. Riesgo país de Ecuador y de las economías emergentes en conjunto



Fuente: BCRP 2022

Un aspecto adicional que conviene mencionar respecto a la economía ecuatoriana es el crecimiento del sistema financiero, no solo los bancos privados, sino también las cooperativas de ahorro y crédito. Con corte a mayo de 2022 (última información disponible), los depósitos en el sistema de bancos privados y en las cooperativas de ahorro y crédito alcanzaron niveles récords (Asobanca, 2022).

Gráfico 15. Depósitos y créditos de bancos y cooperativas



Fuente: Asobanca 2022

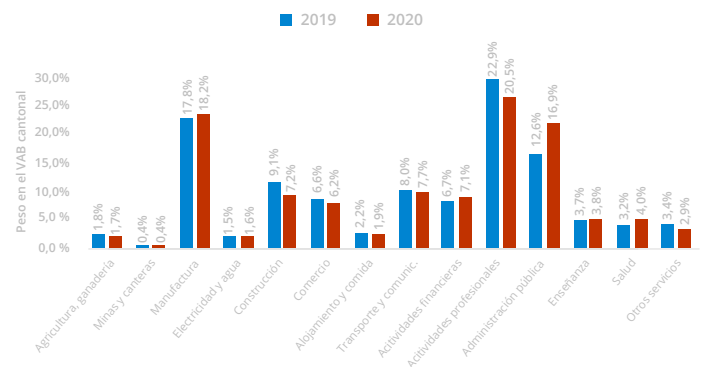
Finalmente, un factor que constituye una fortaleza de la economía ecuatoriana es la relativa estabilidad en los precios al consumidor, a raíz de la adopción de la dolarización. A partir de 2003 Ecuador ha tenido tasas anuales de inflación de un solo dígito. Hasta mayo de 2022, mientras en varios países de la región o incluso en economías avanzadas las tasas anuales de inflación han superado el 8% anual (llegando en algunos casos al 10%), en Ecuador se ha mantenido cerca del 4%. Este factor, además de ayudar a mantener el poder adquisitivo de los salarios, brinda previsibilidad a los inversionistas.



1.1.4. Economía de Quito

En 2019, último año antes de la pandemia, Quito representó el 25% del Valor Agregado Bruto (VAB)¹ de todo el país. Es decir, en la capital se produjo una cuarta parte de todo lo producido por la economía ecuatoriana ese año. El segundo lugar lo ocupó Guayaquil, con una participación del 22% (Banco Central del Ecuador, 2022). El peso de ambas ciudades en la economía nacional ha crecido en los últimos años. En 2007, primer año para el que se cuenta con información de cuentas nacionales a nivel cantonal, Quito representaba el 21% del VAB nacional y Guayaquil el 19%. En 2020, como se mencionó previamente, el PIB ecuatoriano se contrajo 7,8%. En esa economía más pequeña, Guayaquil mantuvo la misma participación que en 2019 (es decir, 22%) y Quito la incrementó levemente de 25% a 26%. No obstante, el año 2020 fue totalmente atípico y por eso no es posible asegurar que la participación de Quito en el VAB nacional haya seguido aumentando.

Gráfico 16. Composición del VAB de Quito (2019-2020)



Fuente: BCE 2022

Tres actividades económicas concentran más de la mitad del VAB de Quito. La primera es actividades profesionales e inmobiliarias, que incluye servicios prestados a las empresas (servicios jurídicos, contables, de diseño, etc). Esta actividad representó casi el 23% del VAB de Quito en 2019 y su participación bajó a 20,5% en 2020. La segunda es la industria manufacturera, cuyo peso se mantuvo en torno al 18% en ambos años. La tercera es la administración pública, que se incrementó





significativamente entre 2019 y 2020, al pasar de 12,6% a 16,9%. Ese crecimiento puede haber sido transitorio ya que, en el contexto de la pandemia y el confinamiento, el Estado, cuya sede central está en Quito, debió seguir prestando sus servicios (aunque no de manera totalmente normal), mientras que en otras industrias el nivel de actividad se contrajo de manera más marcada.

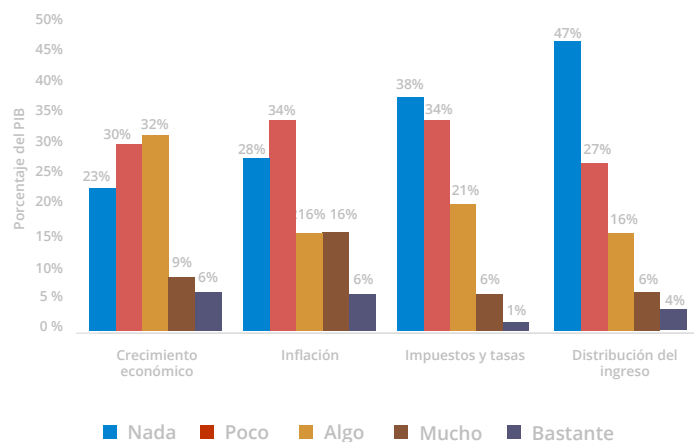
Un sector en el que se sintió la caída en el nivel de actividad fue el de la construcción, cuyo peso en el VAB de Quito pasó de 9,1% en 2019 a 7,2% en 2020. Otras actividades que vieron reducida su participación fueron comercio, transporte y comunicaciones y alojamiento y servicios de comida. Por el contrario, enseñanza, servicios financieros y, principalmente, salud, aumentaron su peso en la economía de la capital.

La última información de cuentas nacionales a nivel cantonal corresponde al año 2020, por tanto no es posible conocer cuál fue el desempeño de la economía de Quito en 2021, cuando la economía ecuatoriana en su conjunto creció 4,2%. Una manera aproximada de conocer el desempeño de Quito en 2021 es a través de los datos de recaudación tributaria que presenta el Servicio de Rentas Internas (SRI). Según esa información, en 2021 la recaudación bruta de los impuestos que están a cargo de esa entidad creció 12,9% frente a 2020. Por su parte, la recaudación en Quito creció 10,8% (Servicio de Rentas Internas, 2022). Por tanto, la recuperación postpandemia de Quito habría sido menor que la de la economía en su conjunto.

Una encuesta realizada como parte de la actualización de la **Agenda de Competitividad** a actores claves de la ciudad, muestra que en general se percibe una modesta contribución del entorno económico a la competitividad de Quito. El 62,2% de

encuestados considera que el crecimiento económico de la ciudad ha contribuido poco o algo a su competitividad, frente al 23,2% que considera que no ha contribuido. Esa percepción negativa se acentúa respecto a la inflación, ya que el 62,2% de encuestados considera que esta ha contribuido poco o nada a la competitividad de la ciudad. Aumenta aún más en lo que se refiere a impuestos y tasas, donde el 72% considera que estos han contribuido poco o nada a la competitividad de la capital. Finalmente, la percepción negativa más alta se da en lo que tiene que ver con la distribución del ingreso, donde un altísimo 46,9% considera que esta dimensión no ha contribuido a la competitividad de Quito, porcentaje que aumenta al 74,1% al incluir a los que consideran que ha contribuido poco. Sin duda, el entorno económico se muestra más desafiante en un contexto de menor crecimiento económico, mayor inflación, más impuestos y crecientes brechas de ingresos, como resultados de la pandemia, la guerra en Ucrania, y el giro en la política monetaria alrededor del mundo.

Gráfico 17. ¿Considera que el entorno económico ha contribuido o no ha contribuido a la competitividad de la ciudad?



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad 2022

¹ El Valor Agregado Bruto (VAB) es un concepto similar al PIB, pero no incluye los "otros elementos del PIB" que se refieren básicamente a impuestos indirectos.

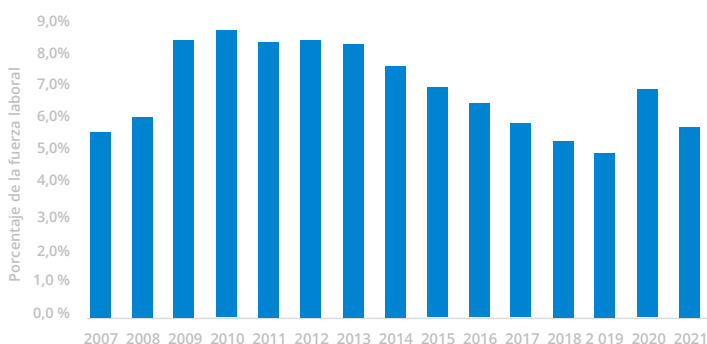


1.2. Entorno social

1.2.1. Mundo

La llegada del COVID-19 y las medidas de confinamiento y distanciamiento social que se tomaron para tratar de contener la expansión del virus provocaron la destrucción de puestos de trabajo, formales en las economías avanzadas pero también informales en los países en desarrollo, que implicó la pérdida de fuentes de ingresos para los hogares.

Gráfico 18. Tasa de desempleo en economías avanzadas



Fuente: FMI 2022

En octubre de 2020, cuando algunas medidas de distanciamiento social ya se habían relajado pero aún no empezaban los procesos masivos de vacunación contra el virus, el Banco Mundial estimaba que la pandemia provocaría que entre 88 y 115 millones de personas caigan en situación de pobreza extrema en ese año (Banco Mundial, 2020). Si bien en 2021 la llegada (desigual) de las vacunas contra el COVID-19 ayudó a normalizar las actividades económicas, permitiendo que muchas personas recuperen sus fuentes de ingreso, un nuevo desafío se sumó a la situación aún frágil dejada por la pandemia: el aumento en los precios internacionales de los alimentos. Esos aumentos, provocados por una demanda creciente después de la pandemia y por limitaciones en la oferta en varios de los principales países productores, se profundizaron en algunos casos (cereales y

aceites, principalmente) como consecuencia de la guerra entre Ucrania y Rusia, dos de los mayores productores y exportadores de esos productos a nivel internacional. Al respecto, el Banco Mundial, proyecta “que la crisis de la COVID-19, el aumento de las presiones inflacionarias y el conflicto de Ucrania empujarán a entre 75 millones y 95 millones de personas más a la pobreza este año, en comparación con los pronósticos anteriores a la pandemia” (Banco Mundial, 2022).

1.2.2. América Latina

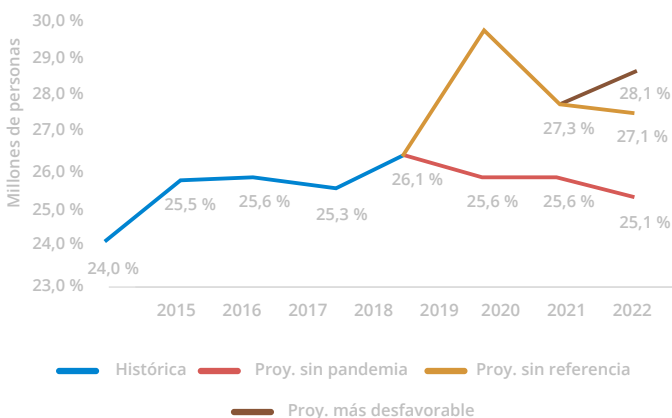
En el contexto de ese deterioro en los indicadores de pobreza y pobreza extrema a nivel global, América Latina no podía dejar de sufrir un impacto. Según las estimaciones del Banco Mundial, en 2020, como consecuencia de la pandemia, el número de personas en pobreza extrema trepó a 29 millones (sin la pandemia se proyecta que habrían sido algo más de 26 millones de personas). La situación, como en todo el mundo, mejoró en algo en 2021 gracias a la paulatina normalización de las actividades económicas, pero en 2022 podría registrarse un nuevo aumento como consecuencia de la escalada internacional en los precios de los alimentos. Según la proyección base del Banco Mundial, este año el número de personas en situación de pobreza extrema en América Latina sería de 27,1 millones, pero según una proyección más pesimista, el número podría aumentar en un millón de personas (Banco Mundial, 2022).

Como resultado de la guerra en Ucrania y el consecuente aumento en el precio de los alimentos, la CEPAL estima que en este año la pobreza en la región, considerando un aumento de dos puntos en la tasa de inflación, podría alcanzar el 33,7% de la población, es decir, 0,7 puntos por encima de la tasa registrada en 2020. La pobreza extrema, en cambio, llegaría al 14,9%, casi dos puntos por encima del nivel observado en 2020 (CEPAL, 2022). Por tanto, el impacto del encarecimiento de los alimentos sobre los indicadores sociales de la región podría ser significativo y revertir la leve recuperación observada en 2021. Además, la CEPAL advierte que en 2022, el aumento de la participación laboral (más personas buscando un trabajo) y la lenta creación de empleos llevaría a una mayor tasa de desocupación y que esa dinámica afectará en especial a las mujeres y sus ingresos.

1.2.3. Ecuador y Quito

Ecuador no fue ajeno al deterioro en los indicadores sociales a partir de la pandemia. Según el INEC, la tasa de pobreza por ingresos a nivel nacional subió de 21,9% de la población en 2019 a 28,8% en 2021. Para 2020 no existen datos anuales, ya que en ese año no se pudieron llevar a cabo todas las encuestas como consecuencia de la situación sanitaria. La pobreza extrema, por su parte, pasó de 7,6% en 2019 a 10,3% en 2021. Entre ambos años también hubo un deterioro en el *Coefficiente de Gini*, que se utiliza para medir la desigualdad. Mientras el valor de ese coeficiente, que puede estar entre 0 y 1, se acerca más a 0, entonces la distribución de la riqueza es mejor; si el indicador se acerca más a 1, es reflejo de una mayor concentración de la riqueza.

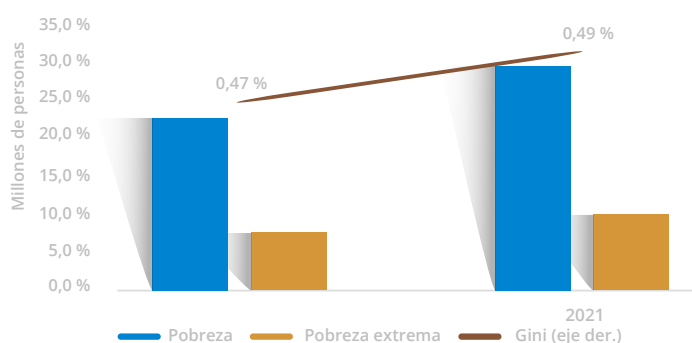
Gráfico 19. Proyecciones de pobreza extrema para América Latina



Fuente: Banco Mundial 2022



Gráfico 20. Pobreza y desigualdad en Ecuador



Fuente: INEC 2022

En Ecuador el impacto de la pandemia se sintió con especial fuerza entre las mujeres y los jóvenes. En 2019 la brecha en las tasas de pobreza por ingresos entre hombres y mujeres era de 0,6 puntos porcentuales

(21,6% en el caso de los hombres y 22,2% en el de las mujeres). En 2021 esa diferencia se había ampliado a 1,3 puntos porcentuales (la pobreza entre los hombres subió a 28,2% y entre las mujeres a 29,5%). Entre 2019 y 2021 también se amplió la diferencia en las tasas de pobreza extrema entre hombres y mujeres: de 0,1 a 0,5 puntos porcentuales (INEC, 2022). Por grupos de edad se ve efectivamente una mayor afectación entre los más jóvenes. La tasa de pobreza por ingresos en las personas de 15 a 24 años subió en 8,4 puntos porcentuales entre 2019 y 2021 (de 22,5% a 30,9%). En las personas de 25 a 34 años y de 35 a 44 años se observan aumentos en torno a siete puntos porcentuales. En las personas mayores, especialmente aquellas sobre los 65 años, el incremento fue menos pronunciado.

Tabla 2. Indicadores de pobreza por sexo y grupos de edad

Indicadores	Año	Sexo		Grupos de edad				
		Hombre	Mujer	15 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 a 64 años	65 años y mas
Pobreza por ingresos	2019	21.6%	22.2%	22.5%	17.2%	19.9%	15.7%	15.5%
	2021	28.2%	29.5%	30.9%	24.0%	27.5%	21.7%	16.8%
Pobreza extrema por ingresos	2019	7.5%	7.6%	7.9%	5.7%	6.3%	5.4%	4.2%
	2021	10.0%	10.5%	11.0%	8.0%	10.0%	7.3%	4.1%

Fuente: INEC 2022

Tabla 3. Indicadores laborales por sexo y grupos de edad

Indicadores	Año	Sexo		Grupos de edad				
		Hombre	Mujer	15 a 17 años	18 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 años y mas
Tasa de empleo adecuado	2019	45.2%	29.4%	1.3%	34.2%	47.8%	40.3%	15.8%
	2021	37.8%	25.5%	1.0%	27.8%	41.8%	34.1%	10.9%
Sector informal	2019	45.7%	49.4%	79.5%	41.8%	40.1%	49.2%	74.4%
	2021	47.7%	52.1%	81.0%	45.2%	42.3%	51.3%	78.0%

Fuente: INEC 2022

Respecto a los indicadores laborales, el impacto ocasionado por la pandemia fue generalizado, e incluso afectó en mayor medida a los hombres, cuya tasa de empleo adecuado se redujo en más de siete puntos porcentuales (de 45,2% en 2019 a 37,8% en 2021). Si bien entre las mujeres ese impacto fue menor (cuatro puntos porcentuales), cabe mencionar que partían de un nivel de empleo adecuado mucho más bajo (29,4% en 2019). En 2021 apenas 1 de cada 4 mujeres tenía un empleo adecuado. A su vez, en ese año el 52,1% de las mujeres tenía un empleo informal, mientras que la tasa en el caso de los hombres era de 47,7%.

Tabla 4. Indicadores laborales anuales (2018, 2019, 2021)

Indicadores	Año	Nacional Total	Área		Ciudades				
			Urbano	Rural	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
Empleo adecuado/pleno	2018	40.2%	49.3%	22.5%	59.7%	50.7%	61.4%	52.1%	52.4%
	2019	38.3%	47.4%	20.9%	55.5%	51.2%	64.4%	55.8%	49.7%
	2021	32.5%	39.8%	18.7%	45.2%	42.3%	52.3%	41.4%	39.0%
Desempleo	2018	3.9%	5.2%	1.5%	8.6%	3.7%	5.3%	6.3%	4.6%
	2019	4.2%	5.3%	1.9%	9.1%	3.1%	5.2%	6.0%	4.8%
	2021	5.2%	6.8%	2.3%	11.8%	4.4%	7.3%	8.7%	6.1%
Sector informal	2018	46.8%	35.2%	68.4%	21.5%	41.7%	21.8%	33.5%	20.9%
	2019	47.8%	35.6%	68.9%	20.7%	42.1%	22.6%	34.8%	20.5%
	2021	49.5%	38.7%	69.0%	25.6%	44.6%	23.4%	37.0%	25.1%

Fuente: INEC 2022

Si bien la pandemia ocasionó un deterioro en los indicadores laborales a nivel nacional, Quito sufrió un impacto especialmente fuerte, que comenzó antes de la llegada del COVID-19. A lo largo de 2018 la tasa de empleo adecuado fue de 40,2% y se redujo a 38,3% de la PEA en 2019. Esa caída del indicador nacional entre 2018 y 2019 se debió en gran parte a lo ocurrido en Quito, donde el empleo adecuado cayó de 59,7% a 55,5% en el mismo período. Entre las cinco ciudades para las cuales el INEC presenta información, solo Quito y Ambato mostraron una caída en la tasa de empleo adecuado entre 2018 y 2019, mientras que en Guayaquil, Cuenca y Machala la tasa aumentó (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2022). La caída en Quito puede deberse al proceso de ajuste fiscal que inició en 2019 y que implicó la salida de varias personas del sector público.

Entre 2019 y 2021 (en 2020 no se pudieron llevar a cabo normalmente las encuestas por motivo de la pandemia) la tasa de empleo adecuado a nivel nacional bajó del mencionado 38,3% a 32,5%, es decir, una caída de casi seis puntos porcentuales. Entre ambos

años la tasa de empleo adecuado en Quito cayó de 55,5% de la PEA a 45,2%, es decir, más de diez puntos porcentuales de reducción. A nivel urbano la caída fue de 7,6 puntos porcentuales, aunque entre las ciudades para las que se presenta información, otras también mostraron caídas muy pronunciadas, como Cuenca, Machala y Ambato (INEC, 2021).

Pese al deterioro en la tasa de empleo adecuado que Quito mostró en los últimos años, la capital sigue teniendo el segundo mejor indicador entre las principales ciudades del país, solo detrás de Cuenca (cuya tasa de empleo adecuado en 2021 fue de 52,3% de la PEA). De la mano con esto, la tasa de informalidad, que se mide en relación con el total de trabajadores, presenta en Quito menores niveles que en otras ciudades, principalmente las de la Costa (en Quito fue de 25,6% en 2021, mientras que en Guayaquil fue de 44,6%). Pero, a la vez, el desempleo en Quito es mayor que en las demás ciudades principales, probablemente por el hecho de que la opción que representa la informalidad es menor en la capital (INEC, 2021).



Finalmente, en lo que se refiere a los indicadores de pobreza y desigualdad por ciudad, las de la Costa fueron las más afectadas. En Guayaquil la tasa de pobreza por ingresos aumentó en más de nueve puntos porcentuales entre 2019 y 2021 y en Machala en ocho puntos, mientras que en Quito el aumento fue de 6,4 puntos y en Cuenca de algo menos de cuatro. Otro dato relevante es que la tasa de pobreza por ingresos de Guayaquil, que en 2019 era menor que la de Quito (10,8% frente a 12,1%), en 2021 se ubicó por encima de la de Quito (20,1% frente a 18,5%) (INEC, 2022).

Tabla 5. . Indicadores de pobreza y desigualdad por ciudad

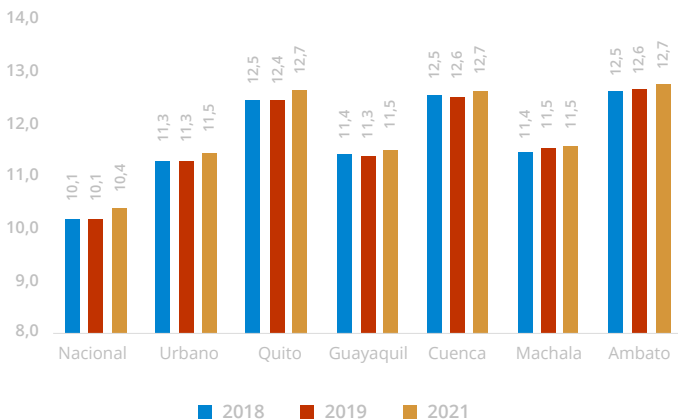
Indicadores	Año	Ciudades				
		Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
Coeficiente de desigualdad de Gini	2018	0.47	0.4	0.42	0.41	0.47
	2019	0.51	0.43	0.43	0.44	0.48
Pobreza extrema por ingresos	2021	4.10%	1.70%	1.10%	2.70%	2.70%
	2018	6.50%	5.20%	2.40%	5.00%	5.20%
Pobreza por ingresos	2019	12.10%	10.80%	5.60%	11.20%	9.80%
	2021	18.50%	20.10%	9.40%	19.30%	16.80%

Fuente: INEC 2022

En lo referente a la desigualdad, si bien entre 2019 y 2021 todas las principales ciudades del país mostraron un deterioro en sus coeficientes de *Gini* (es decir, se profundizó la concentración del ingreso), esa tendencia fue especialmente marcada en Quito, donde el coeficiente subió de 0,47 a 0,51. De ese modo, en 2021 Quito –cuya tasa de pobreza extrema alcanzó el 6,5% en ese año, la más alta entre las ciudades para las que se presenta información– pasó a ser la ciudad más desigual del país, lugar que en 2019 compartía con Ambato (INEC, 2022).

En contraste, Quito presenta mejores indicadores de escolaridad frente al promedio nacional y al promedio de las zonas urbanas, lo que representa un valor agregado al momento de evaluar el capital humano de una localidad. (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2022). A esto se suman factores de infraestructura, como la cercanía a un aeropuerto internacional, una adecuada provisión de servicios básicos (electricidad, agua, alcantarillado) y la presencia de todos los bancos que operan en el país. Como factor negativo se puede mencionar que, por ser la sede del gobierno, Quito está expuesto a paros y protestas que pueden afectar al normal desenvolvimiento de las actividades económicas, como ocurrió en octubre de 2019 y en junio de 2022.

Gráfico 21. Años promedio de escolaridad

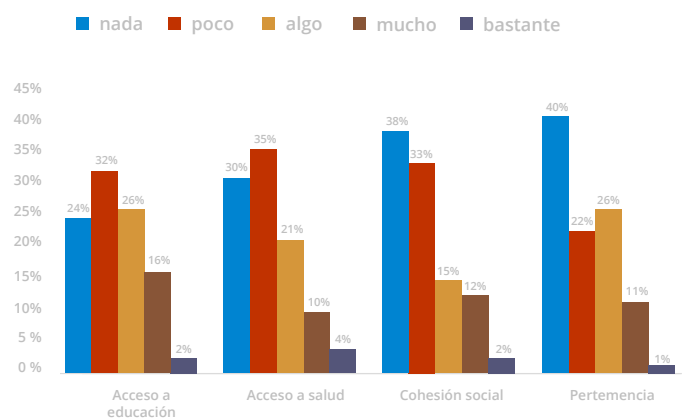


Fuente: INEC 2022

La percepción de los actores de la ciudad sobre cómo el entorno social ha contribuido a la competitividad de la ciudad es heterogéneo. Respecto al acceso a ciertos servicios sociales, es mayor el porcentaje que considera que esa dimensión ha contribuido poco a la competitividad, con un porcentaje del 31,7% en acceso a educación y del 35,4% en acceso a salud. Sin embargo, en acceso a

educación es ligeramente mayor el porcentaje que considera que esta dimensión ha contribuido algo (25,6%), frente al porcentaje que considera que no ha contribuido (24,4%). En contraste, en acceso a salud es mayor el porcentaje que considera que no ha contribuido (30,5%), frente al porcentaje que considera que ha contribuido algo (20,7%). Las valoraciones respecto al impacto de otras dimensiones sociales sobre la competitividad de la ciudad son más negativas. El 37,8% considera que la cohesión social en la ciudad no ha contribuido a la competitividad, porcentaje que aumenta al 70,7% cuando se incluyen a los que consideran que esta ha contribuido poco. El 40,2% de encuestados considera que el sentido de pertenencia no ha contribuido a la competitividad, porcentaje que aumenta al 62,2% cuando se incluyen a los que consideran que esta ha contribuido poco. Se percibe un desapego a la ciudad y una falta de identidad, que también podría atribuirse a brechas en el acceso a servicios sociales que son claves para un desarrollo humano integral.

Gráfico 22. ¿Considera que el entorno social ha contribuido o no ha contribuido a la competitividad de la ciudad?

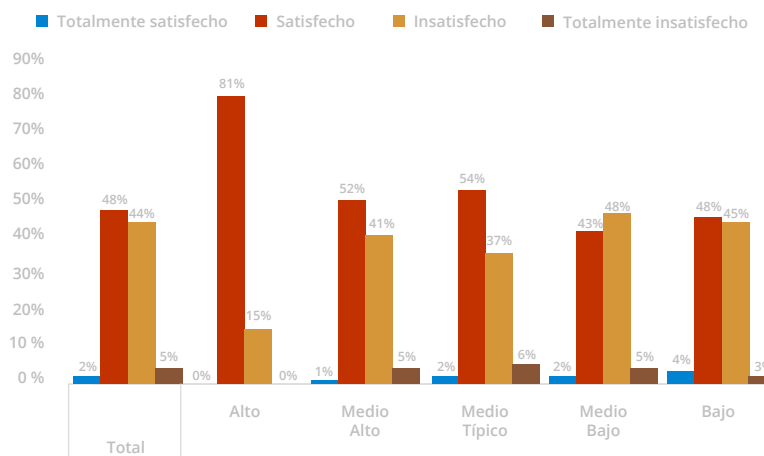


Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad 2022



La *Encuesta de Percepción Ciudadana* de 2022, elaborada por Cedatos para la organización ciudadana Quito Cómo Vamos, muestra que el 47,5% de quiteños está satisfecho y considera a Quito como una ciudad para vivir, pero un 44% está insatisfecho y el 4,5% está totalmente insatisfecho. Sin embargo, esos porcentajes varían en forma significativa por nivel socioeconómico. Así, el 81% de quiteños en el nivel socioeconómico alto están satisfechos, frente al 54% en el nivel socioeconómico medio y menos de la mitad en el nivel socioeconómico bajo (Quito Cómo Vamos, CEDATOS, 2022). Claramente un porcentaje significativo de la población no considera que Quito sea una ciudad para vivir, siendo justamente los sectores populares los que más insatisfacción sienten, atribuible a las limitaciones que enfrentan para acceder a ciertos bienes y servicios.

Gráfico 23. ¿Se siente satisfecho en Quito, como una ciudad para vivir?



Fuente: Quito Cómo Vamos, Cedatos 2022



1.3. Entorno tecnológico

1.3.1. Mundo

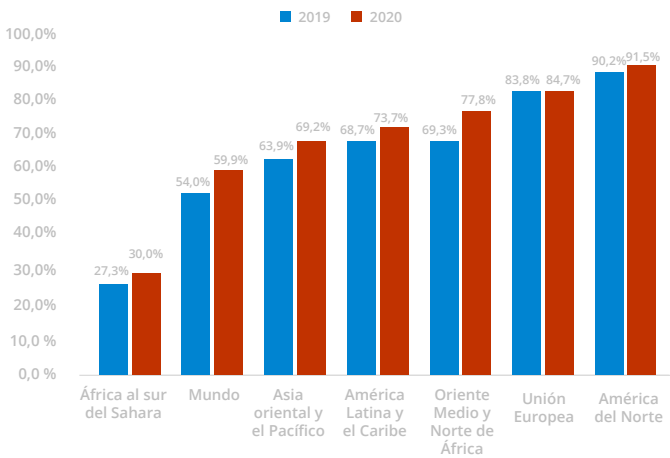
Además de los impactos económicos y sociales ocasionados por la pandemia y que fueron descritos en las secciones previas, la llegada del COVID-19 también provocó cambios profundos en el uso de herramientas tecnológicas en el mundo. La masificación del teletrabajo (en las empresas y en los cargos donde esa opción era viable) y el uso de plataformas telemáticas para la educación, reuniones y seminarios fueron los cambios más notorios. No obstante, el uso intensivo de herramientas digitales en el contexto de las medidas de confinamiento para tratar de contener la expansión del coronavirus también dejó en evidencia las grandes desigualdades que existen en materia tecnológica.

En 2020 (última información disponible) casi el 60% de la población mundial utilizaba

Internet, lo que implicó un aumento de seis puntos porcentuales respecto a 2019. Se trató del mayor salto desde que se cuenta con información sobre ese tema. Ese incremento pudo deberse a la pandemia y las nuevas necesidades de conexión que trajo consigo. No obstante, detrás de la cifra global hay grandes diferencias entre las distintas regiones. Por un lado, en América del Norte y en la Unión Europea el 91,5% y el 84,7% de la población utilizó Internet en 2020, respectivamente. En el otro extremo, apenas el 30% de la población del África subsahariana pudo conectarse a la red. En un contexto en que el Internet pasó a ser un requisito fundamental para estudiar y (en las tareas que así lo permitían) trabajar, esa gran diferencia en las tasas de acceso condicionó la manera en que las regiones pudieron adaptarse al confinamiento.



Gráfico 24. Personas que usan Internet, según regiones



Fuente: Banco Mundial 2021

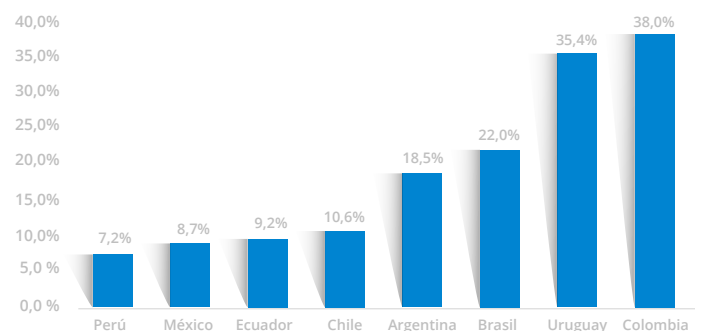
1.3.2. América Latina y Ecuador

En América Latina el porcentaje de la población que usó Internet pasó de 68,7% en 2019 a 73,7% en 2020, un aumento de cinco puntos porcentuales que le permitió acortar distancias con las regiones con las mayores tasas de conectividad. En lo que se refiere puntualmente al teletrabajo, un reporte de la CAF publicado en los primeros meses de la pandemia y basado en datos de 2019 señalaba que en Europa y Estados Unidos el 40% de los trabajadores podían realizar sus tareas por internet, mientras que en América Latina la cifra bajaba al 21,3%. Un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), señala: "Previamente a la irrupción de la pandemia, alrededor de 8 por ciento del total de los ocupados a nivel mundial eran trabajadores basados en el hogar, donde el 80 por ciento de ellos eran trabajadores independientes. La mayor parte viviendo en países de ingresos medio-bajos y desempeñándose como artesanos, trabajadores industriales a domicilio, entre otros. En el otro extremo, en los países de ingresos altos, más de la mitad del trabajo a domicilio era realizado por trabajadores dependientes llevando a cabo tareas

profesionales, técnicas y gerenciales bajo la modalidad de teletrabajo" (Maurizio, 2021).

Un estudio de la CAF analiza la situación del ecosistema digital² en América Latina antes de la pandemia y lo compara con el de otras regiones del mundo. El estudio concluye que: "América Latina y el Caribe está posicionada en un nivel de desarrollo intermedio respecto a otras regiones del mundo en términos de desarrollo de su ecosistema digital. (...) América Latina y el Caribe pertenece al grupo de países del mundo emergente que presenta una moderada tasa de crecimiento anual de su digitalización". (Katz, Jung, & Callorda, 2020, pág. 13). El mismo estudio muestra algunas diferencias al interior de América Latina en lo referente a sus procesos de digitalización. Por ejemplo, presenta datos sobre el porcentaje de las empresas de cada país que tenían, en 2018, canales de venta digitales. La región muestra una gran heterogeneidad en esa materia, ya que mientras el 38% de las empresas en Colombia podía hacer sus ventas a través de canales digitales, en Ecuador ese porcentaje era inferior al 10%. Como se mencionó, esa información corresponde a 2018. Muy probablemente en todos los países las tasas se incrementaron a raíz del confinamiento, que obligó a muchas empresas a adaptarse a esa nueva realidad.

Gráfico 25. Porcentaje de empresas con canales de venta digitales 2018

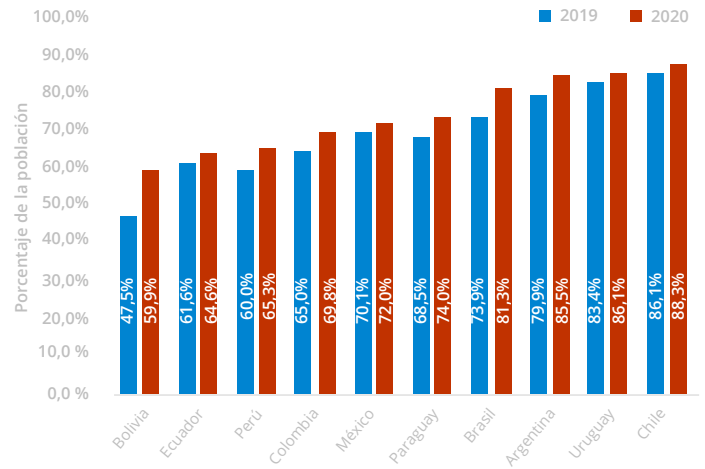


Fuente: CAF 2018

² Se define como ecosistema digital a "un nuevo contexto industrial y de impacto económico y social resultante de la adopción masiva de tecnologías digitales de información y comunicación. El estudio del ecosistema digital involucra tres dimensiones: nuevos modos de producción de información y contenidos, diferentes comportamientos sociales relativos al uso y consumo de bienes, y un impacto económico y social más importante que el de tecnologías de información y comunicación consideradas de manera aislada" (Katz, Jung, & Callorda, 2020, pág. 6).

Dentro de la región también se observan diferencias en lo referente a acceso a Internet. El país que en 2020 (última información disponible) presentó la menor tasa de acceso a la red entre su población fue Bolivia, con el 59,9%. En el otro extremo del ranking se ubicó Chile, ya que el 88,3% de la población de ese país utilizó Internet en 2020, porcentaje similar al observado en las economías desarrolladas. Ecuador, por su parte, registra una tasa menor al promedio de América Latina y el Caribe, ya que en 2020 el 64,6% de su población usó Internet.

Gráfico 26. Personas que usan Internet en América Latina



Fuente: Banco Mundial 2020



Según un estudio del BID, en 2019 en América Latina había 14 suscriptores a Internet de banda ancha por cada 100 habitantes. Si bien la región se ubicaba por encima del promedio mundial de 12 suscriptores por cada 100 habitantes, estaba muy por debajo de los 36 suscriptores de los países de ingresos altos. Entre los países latinoamericanos destacaba Uruguay, con 28 suscriptores a conexión de banda ancha por cada 100 habitantes, mientras que Bolivia presentaba un número siete veces menor. Ecuador, por su parte, con 11 suscriptores por cada 100 habitantes, estaba por debajo del promedio regional y también del promedio mundial.

Tabla 3. Otros indicadores de acceso a herramientas tecnológicas (2019)

	Suscriptores de banda ancha por cada 100 habitantes	Líneas celulares por cada 100 habitantes
Argentina	19	132
Bolivia	4	93
Brasil	15	99
Chile	17	134
Colombia	13	130
Ecuador	11	92
México	15	95
Paraguay	5	107
Perú	7	124
Uruguay	28	150
Venezuela	9	72
América Latina y el Caribe	14	110
Mundo	12	108
Países de ingresos altos	36	129

Fuente: BID 2020



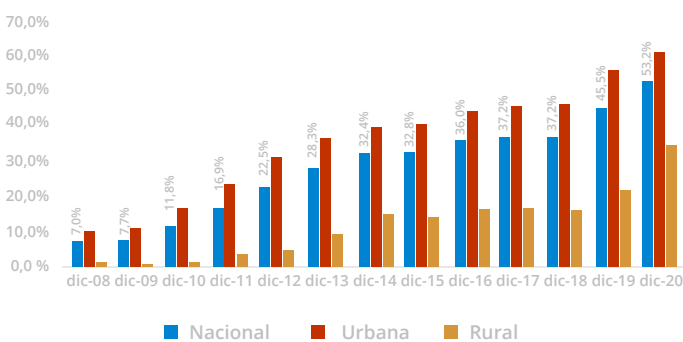
El mismo cuadro muestra que en lo referente al número de líneas de telefonía celular por cada 100 habitantes, América Latina, con una tasa de 110, nuevamente está levemente por encima del promedio mundial (108), pero muy por debajo de los países de ingresos altos (129). Dentro de la región, en ese indicador vuelve a destacar Uruguay (150), mientras que en el extremo opuesto se encuentra Venezuela (72). También en este indicador Ecuador se ubica en la parte baja del ranking, con 92 líneas de telefonía celular por cada 100 habitantes.

Las diferencias en cuanto al acceso y uso de herramientas digitales no se dan solo entre países, sino también al interior de ellos. Los hogares de ingresos medios y altos, cuyos miembros por lo general alcanzan altos niveles de educación y trabajan en empresas del sector formal estuvieron mejor preparados para adaptarse a la nueva situación derivada de la pandemia, frente a la población pobre con escaso acceso a tecnología, bajos niveles de educación y trabajos informales y muchas veces precarios.

En Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) realiza una encuesta anual de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Esa encuesta, que tiene información hasta 2020, muestra una evolución favorable en cuanto al acceso y uso de TIC en los últimos años en el país. No obstante, los datos también dan cuenta de la desigualdad que existe entre zonas urbanas y rurales en esta materia (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2022).

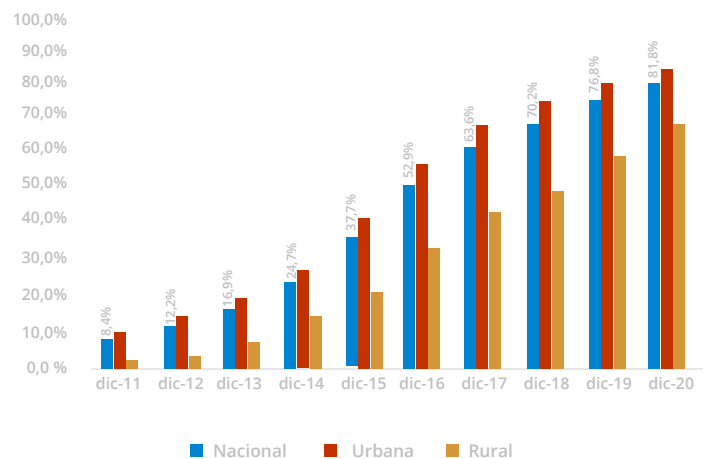
diciembre de 2020 el 81,8% de la población tenía un teléfono de ese tipo, es decir, cinco puntos porcentuales más que en diciembre de 2019 y casi 70 puntos más que en 2012 (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2022). Obviamente, esa tendencia está influenciada en gran medida por el hecho de que los *smartphones* se han vuelto mucho más accesibles con el paso del tiempo y de que en la actualidad es muy difícil encontrar teléfonos que no tengan conexión a wifi y datos móviles, lo que ha contribuido a la creciente conectividad de la población.

Gráfico 27. Porcentaje de hogares con acceso a Internet en Ecuador



Fuente: INEC 2021

Gráfico 28. Porcentaje de personas que tienen teléfono inteligente en Ecuador



Fuente: INEC 2021

Otro indicador de acceso a la tecnología que muestra una tendencia al alza en el Ecuador es el porcentaje de personas que tienen un teléfono inteligente (*smartphone*). En

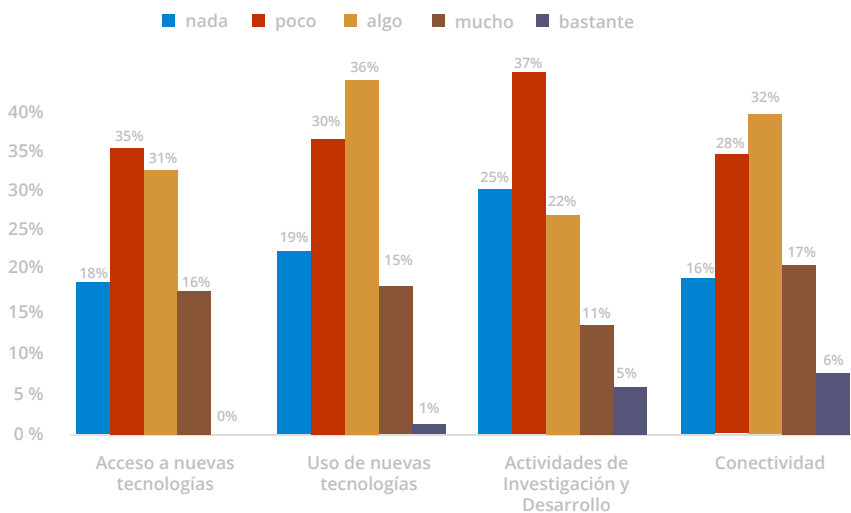


Quito, al tratarse de una ciudad con indicadores de pobreza y de empleo mejores que el promedio nacional y que algunas de las principales ciudades del país (como se detalló en secciones anteriores), cuenta con indicadores de acceso a las TIC por encima del promedio nacional e incluso del promedio de las zonas urbanas. Del mismo modo, los datos del Servicio de Rentas Internas sobre recaudación tributaria dan cuenta de un mayor nivel de formalidad en Quito, donde, además, está asentada una buena parte de las instituciones públicas, las sedes de varias corporaciones de alcance nacional y las filiales de algunas multinacionales. Por tanto, Quito pudo enfrentar mejor que otras ciudades del país el paso al teletrabajo y al comercio electrónico.

Frente a los factores de entorno presentados previamente, es algo mejor la percepción de actores de la ciudad sobre la contribución del entorno tecnológico a la competitividad de Quito. El 66,3% de encuestados considera que el acceso a nuevas tecnologías ha contribuido en algo o poco a la competitividad de la ciudad, porcentaje que disminuye ligeramente al 65,4% cuando se consulta sobre su uso. El 59,3% de encuestados considera que las actividades de investigación y desarrollo han contribuido algo o poco a la competitividad de la ciudad, pero una cuarta parte considera que esta dimensión no ha contribuido. Finalmente, el 60,5% considera que la conectividad ha contribuido algo o poco a la competitividad de Quito. A pesar de una mayor penetración de las nuevas tecnologías, se percibe que estas no estarían siendo aprovechadas para generar ganancias de competitividad en la capital.



Gráfico 29. ¿Considera que el entorno tecnológico ha contribuido o no ha contribuido a la competitividad de la ciudad?



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad 2022



1.4. Entorno Político

1.4.1. Política mundial

La pandemia también tuvo impacto sobre la política a nivel global. Los gobiernos alrededor del mundo se vieron obligados a tomar medidas sin precedentes para contener la expansión del virus, que incluyeron el confinamiento de la población por semanas o incluso meses, restricciones de movilidad, cierres de fronteras, limitaciones para el funcionamiento de negocios, entre otras. Ante los costos económicos y sociales generados por la emergencia sanitaria, los gobiernos también avanzaron políticas públicas más activas de apoyo a las empresas y los hogares para que puedan sobrevivir. Los gobiernos también financiaron programas para obtener vacunas contra el COVID-19 que permitan inmunizar a la población (Grgic, 2021).

La presencia más activa de los gobiernos llevó a un mayor escrutinio por parte de la población, frustrada por las restricciones

impuestas, por la pérdida de vidas humanas, y por la interrupción que esas restricciones generaron en sus vidas. Ese creciente malestar ciudadano se reflejó en la pérdida de apoyo a los gobiernos alrededor del mundo, especialmente en países donde se percibió que el manejo de la pandemia fue deficiente (*Our World In Data*, 2022). La pandemia también intensificó la rivalidad entre Estados Unidos y China, buscando los dos países posicionarse en un mundo mucho más “incierto, desordenado y con menos principios en el orden internacional” (Güder, 2020, pág. 154).

La pandemia impulsó un creciente nacionalismo y retos para la globalización. Ante los problemas en las cadenas de suministros globales creados por la emergencia sanitaria, muchos países han buscado acelerar la producción local de



productos considerados claves para su seguridad nacional, como alimentos, energía y manufacturas tecnológicas (Helper & Soltas, 2021). También el rol activo que asumieron los Estados-Nación en la gestión de la pandemia ha puesto en duda el marco internacional creado en la posguerra, el mismo que no logró articular una respuesta global coordinada frente al COVID-19. Los multilaterales han sido criticados por su accionar durante la pandemia. Mientras que en el ámbito económico cada país tomó sus propias decisiones sin una coordinación efectiva a nivel internacional (Güder, 2020).

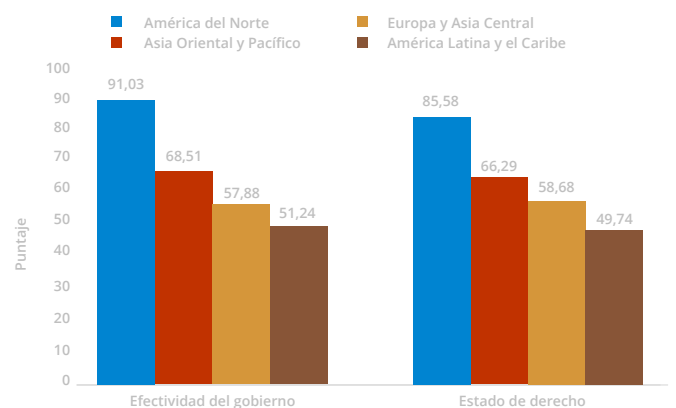
La guerra en Ucrania profundizó muchas de esas tendencias. El hecho de que Rusia haya podido invadir otro país europeo sin que la comunidad internacional lo haya evitado, ratifica las limitaciones de la gobernanza internacional actual. También evidencia el interés de potencias emergentes por reconfigurar ese orden internacional para reducir la influencia de Occidente (RFI, 2022). El incremento en los precios de los alimentos y la energía, como consecuencia del conflicto, ha reforzado el interés de muchos países por asegurar soberanía en el aprovisionamiento de dichos productos.

Finalmente, existe un debilitamiento de los regímenes democráticos alrededor del mundo, de la mano del surgimiento de gobiernos autoritarios. “Gobiernos elegidos democráticamente, incluidos democracias establecidas, están adoptando cada vez más tácticas autoritarias. Este retroceso democrático ha a menudo disfrutado de un importante apoyo popular” (*International IDEA*, 2021). La pandemia provocó que gobiernos democráticos asumieron un “enfoque tecnocrático para gestionar la sociedad” y que gobiernos autoritarios recurran a la coerción. En la actualidad más de la mitad de la población mundial vive en regímenes no democráticos (EIU, 2022).

1.4.2. Política latinoamericana

La pandemia provocó la muerte de 1,2 millones de personas en Sudamérica, ubicando a la región en el primer lugar a nivel mundial en el número de fallecidos en relación con la población, con una tasa 10 veces mayor que la registrada en Asia (*Our World In Data*, 2022). Esto evidencia la pobre gestión de la emergencia sanitaria por parte de las autoridades en buena parte de los países de la región, ante una débil institucionalidad y deficiencias estructurales en la gestión pública. Lo que se ratifica al observar la posición de América Latina frente a otras regiones en ciertos indicadores de gobierno. La región se ubica por debajo de América del Norte, Europa y Asia en lo que respecta a “Estado de Derecho” por el poco respeto que existe ante las reglas y normas establecidas. Lo mismo ocurre en el caso de la “Eficiencia Gubernamental”, ya que en la región existe baja calidad en la provisión de servicios públicos y deficiencias en la formulación e implementación de políticas públicas (Kaufmann & Kraay, 2022).

Gráfico 30. Estado de derecho y Efectividad del gobierno en 2020



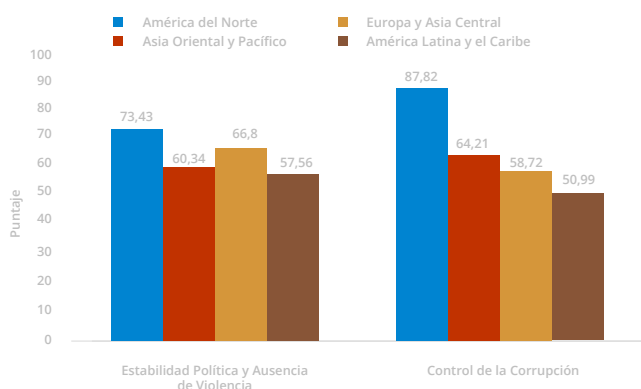
Fuente: Banco Mundial 2022

La pandemia evidenció esas deficiencias ante la saturación de los sistemas hospitalarios que se vieron desbordados por la emergencia sanitaria. También se vio reflejada en la falta de redes de apoyo que permitan proteger a los sectores más vulnerables dadas las restricciones presupuestarias crónicas de muchos países



latinoamericanos. Esto en una región con amplias brechas sociales que se profundizaron durante la pandemia (Bull & Robles Rivera, 2020). En América Latina y el Caribe, más que en otras regiones, se percibe que “el poder público se ejerce para beneficio privado, incluidas prácticas de corrupción menores y mayores, así como la captura del estado por parte de las élites y los intereses privados” (Kaufmann & Kraay, 2022). Finalmente, la violencia se ha intensificado en la región, donde el narcotráfico ya controla ciertos territorios y ha logrado permear dentro de la institucionalidad estatal. Todo esto está generando retos de gobernabilidad y mayor inestabilidad política en la región, complicando el entorno para hacer negocios y atraer inversiones.

Gráfico 31. Estabilidad Política y Ausencia de Violencia - Control de la Corrupción en 2020



Fuente: Banco Mundial 2022

1.4.3. Política ecuatoriana

Ecuador no ha estado al margen de lo ocurrido en América Latina. Crónicos desequilibrios fiscales han llevado a que durante los últimos años se promueva un proceso de consolidación de las finanzas públicas, con una reducción del gasto y la inversión pública, una revisión de subsidios y un incremento de los impuestos. La revisión del precio de la gasolina y el diésel provocaron intensas protestas en octubre de 2019 y junio de 2022, paralizando el país por varias semanas. Esas manifestaciones fueron lideradas por el movimiento indígena, que se ha posicionado como un actor con poder de veto dentro de la política nacional (Ospina Peralta, 2022).

En febrero de 2021 se realizaron elecciones generales para elegir a un nuevo gobierno y a representantes de la Asamblea Nacional. Los comicios dieron como resultado la configuración de un legislativo fragmentado y la llegada al poder de un gobierno liberal en lo económico y conservador en lo social. La nueva administración asumió funciones en un entorno político muy desafiante ante una Asamblea dominada por fuerzas opositoras y una crisis económica y social severa como consecuencia de la pandemia.





El gobierno nacional avanzó con un exitoso programa de vacunación que permitió reducir la morbilidad y mortalidad asociada al COVID-19, lo que también favoreció la recuperación económica. Sin embargo, la austeridad fiscal y deficiencias en la provisión de servicios públicos comenzaron a desgastar su imagen ante la población. A lo que se sumó un crecimiento exponencial de los homicidios en el país, atribuidos principalmente a disputas entre bandas dedicadas al narcotráfico. Las muertes violentas en Ecuador se han triplicado entre 2019 y 2021, concentrándose el 90,6% de ese aumento en las provincias de la Costa, cuyos puertos están siendo utilizados para transportar droga a los mercados internacionales (Ministerio de Gobierno, 2022).

Ecuador muestra peores resultados en los indicadores de gobierno presentados en la sección anterior, frente a los registrados por la región en su conjunto. El débil estado de derecho ha sido una característica de la institucionalidad ecuatoriana, donde la voluntad de las autoridades ha estado por encima de las normas y leyes. Esto también ha limitado el control de la corrupción, proliferando denuncias contra funcionarios públicos por el mal uso de los recursos públicos. Finalmente, esas deficiencias institucionales han llevado a mayor inestabilidad política y conflictividad, incluso con violencia asociada al crimen organizado (Kaufmann & Kraay, 2022).

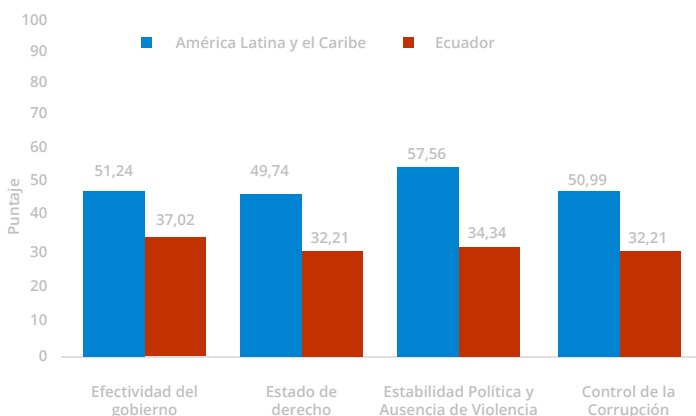
1.4.4. Política quiteña

El entorno político en la ciudad de Quito se ha presentado altamente volátil durante los últimos años. En marzo de 2019 fue electo un nuevo alcalde del Distrito Metropolitano de Quito (DMDQ), en una elección que contó con muchos candidatos que llevaron a una alta dispersión de la votación. Esto también derivó en la conformación de un consejo municipal atomizado. En octubre de 2019, la ciudad fue caotizada ante protestas contra el gobierno nacional por el incremento en los precios de los combustibles, situación que se replicó en junio del presente año, como ya se señaló previamente. Estas protestas evidenciaron la vulnerabilidad de la ciudad ante acciones de fuerza que tienden a confluir en la capital por ser el centro político del país.

En 2020, la ciudad enfrentó el impacto de la pandemia y un severo confinamiento que se prolongó por meses. Esto desgastó a las autoridades locales, también cuestionadas por supuestas irregularidades. La Fiscalía inició una investigación y acusó entre otros funcionarios al mismo alcalde por un posible delito de peculado. Las acusaciones derivaron en su destitución por parte del Consejo Metropolitano de Quito en junio de 2021, acción que posteriormente fue ratificada por la Corte Constitucional en septiembre de 2021 (El Telégrafo, 2021).

El vicealcalde asumió la alcaldía con enormes retos, ante una ciudad afectada por los estragos causados por la pandemia, una creciente inseguridad y demoras en la operación del Metro (Ecuavisa, 2021). Las pugnas dentro del Consejo también complicaron la gestión municipal, cuya aprobación de ordenanzas ha sido escasa. “En más de tres años de gestión del actual Concejo Metropolitano de Quito se han presentado 255 proyectos de ordenanza. De ellos, apenas 72 fueron aprobados y se convirtieron en normativa. Alrededor del 75% de

Gráfico 32. Indicadores de gobierno en 2020



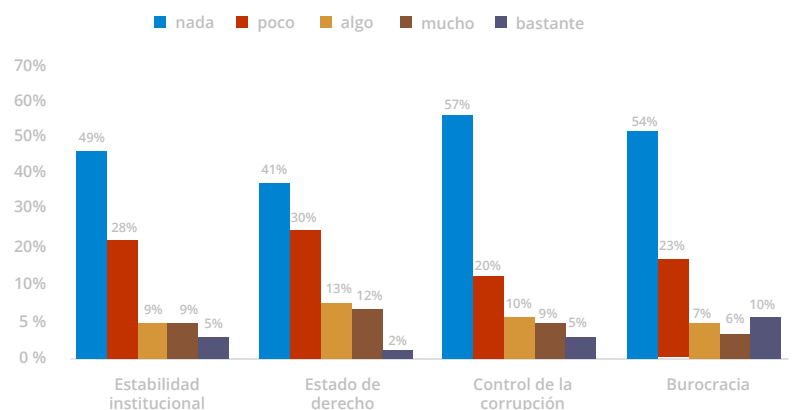
Fuente: Banco Mundial 2022



las ordenanzas aprobadas por el Concejo Metropolitano corresponden a regularización de barrios y asentamientos humanos” (Teleamazonas, 2022).

En general, es crítica la percepción de los actores de la ciudad sobre cómo ha contribuido el entorno político a la competitividad de Quito. El 49,4% considera que la estabilidad institucional no ha contribuido a la competitividad, porcentaje que aumenta al 77,8% si se incluye a los que consideran que ha contribuido poco. La falta de Estado de Derecho también es un limitante, ya que el 41,5% de encuestados considera que esta dimensión no ha contribuido a la competitividad, porcentaje que aumenta al 72% si se incluyen a los que consideran que ha contribuido poco. Es aún más negativa la percepción sobre la contribución del control de la corrupción a la competitividad de la ciudad, ya que el 57,3% considera que no ha contribuido, porcentaje que aumenta al 76,8% cuando se incluyen a los que consideran que esta dimensión ha contribuido poco. Finalmente, se evidencia que existe una pobre valoración sobre la contribución de la burocracia a la competitividad, ya que el 53,7% de encuestados considera que esta no ha contribuido, porcentaje que aumenta al 76,8% si se incluye a los que consideran que ha contribuido poco. Esas limitaciones políticas se han profundizado ante el debilitamiento de los gobiernos, el desencanto ciudadano respecto a la función pública y el desprestigio de la institucionalidad estatal.

Gráfico 33. ¿Considera que el entorno político ha contribuido o no ha contribuido a la competitividad de la ciudad?



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad



1.5. Entorno legal

1.5.1. Internacional

El entorno regulatorio en el mundo, durante los últimos años, ha estado marcado por los compromisos asumidos por los países miembros de Naciones Unidas en 2015, como parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, donde se definieron 17 objetivos a ser alcanzados en un plazo de 15 años. Esos objetivos incluyen: el fin de la pobreza; hambre cero; salud y bienestar; educación de calidad; igualdad de género; agua limpia y saneamiento; energía accesible y no contaminante; trabajo decente y crecimiento económico; industria, innovación e infraestructura; reducción de desigualdades; ciudades y comunidades sostenibles; producción y consumo responsable; acción por el clima; vida submarina; vida de ecosistemas terrestres; paz, justicia e instituciones; y alianzas para lograr los objetivos (PNUD, 2022). Sin embargo, la pandemia provocó retrocesos significativos

para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el mundo (Naciones Unidas, 2022, pág. 2).

1.5.2. Nacional

En Ecuador se han buscado alinear los objetivos nacionales de desarrollo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Así, dentro del Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025 elaborado por el gobierno del Presidente Lasso, “123 de las 129 metas del Plan presentan una correspondencia con objetivos de la *Agenda 2030*, lo cual significa que el 95% de las metas del principal instrumento de la planificación nacional para el mediano plazo se encuentra en sintonía con varias de las temáticas cubiertas por los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible” (Secretaría de Planificación, 2021, pág. 114).

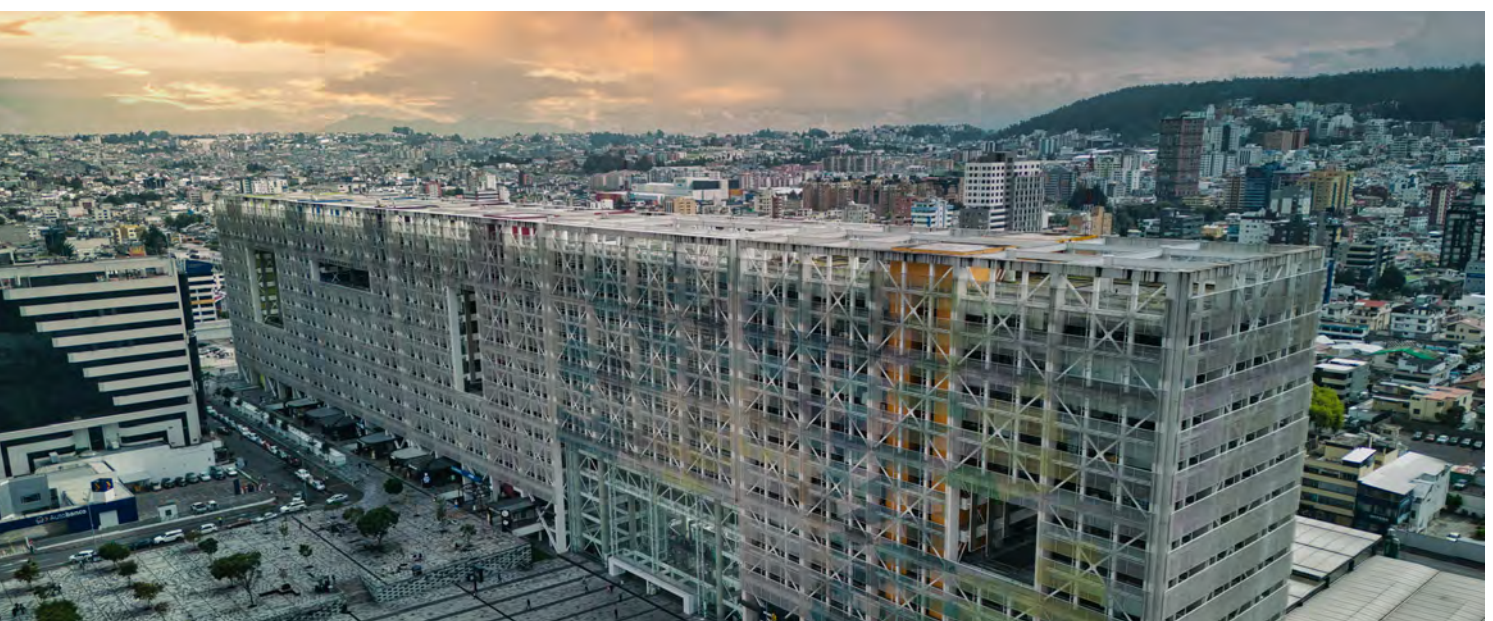


El Plan Nacional plantea 16 objetivos distribuidos en cuatro ejes. En el eje económico se plantea: incrementar y fomentar las oportunidades de empleo; impulsar un sistema económico con reglas claras; fomentar la productividad y competitividad bajo el enfoque de la economía circular; y garantizar la gestión de las finanzas públicas. En el eje social se plantea: erradicar la pobreza y promover la inclusión social; garantizar el derecho a la salud; promover una educación innovadora, inclusiva, y de calidad; y generar nuevas oportunidades y bienestar para las zonas rurales. En el eje de seguridad integral: garantizar la seguridad ciudadana y garantizar la soberanía nacional. En el eje de transición ecológica: conservar, restaurar y proteger los recursos naturales; fomentar modelos de desarrollo sostenible; y promover la gestión integral de los recursos hídricos. Finalmente, en el eje institucional se plantea: fortalecer las capacidades del Estado; fomentar la ética pública; y promover la integración regional (Secretaría de Planificación, 2021).

Sin embargo, el gobierno ecuatoriano ha tenido problemas para avanzar en reformas significativas que permitan operativizar su plan de gobierno. Esto, ante una Asamblea donde no ha contado con el apoyo necesario

para aprobar nuevas legislaciones. Así, la Asamblea archivó un proyecto de inversiones encaminado a impulsar una mayor participación privada en sectores estratégicos y que promovía incentivos para nuevas inversiones. El gobierno tampoco ha podido avanzar en una reforma laboral dirigida a crear un marco normativo paralelo más flexible para la contratación de trabajadores (Primicias, 2022).

A pesar de la parálisis actual, en la legislatura anterior se aprobaron algunas leyes relevantes. Entre las más importantes está la *Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación*, vigente desde finales de febrero de 2020. La misma que establece un marco normativo para el impulso del emprendimiento y la innovación en el país, fundamental para generar ecosistemas que promuevan la competitividad nacional. La Ley también crea El Consejo Nacional de Emprendimiento, Innovación y Competitividad (CONEIN), órgano responsable de estructurar e implementar la estrategia nacional de competitividad (Asamblea Nacional, 2020). En 2019 se aprobó un nuevo *Código de Comercio* que modernizó la ley anterior (PBP, 2019). En 2020 se aprobó una reforma a la *Ley de Compañías* que actualizó la normativa (Asamblea Nacional, 2020).





1.5.3. Local

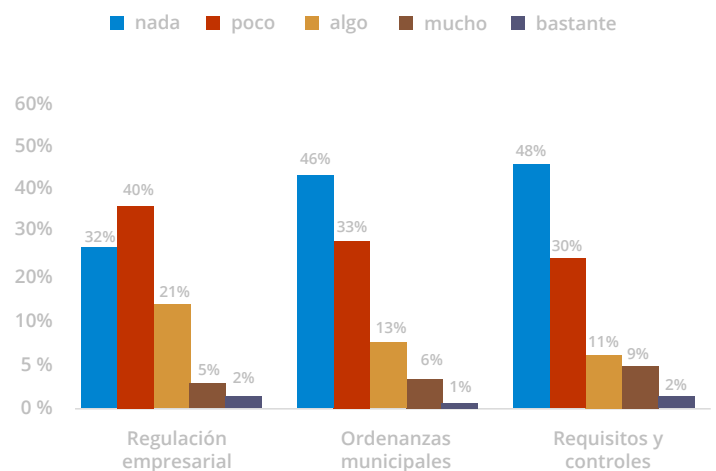
A nivel local un hito importante fue la presentación en septiembre de 2021 del Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021-2033, siendo el principal instrumento de planificación y desarrollo del Distrito Metropolitano de Quito. El plan define 6 objetivos estratégicos distribuidos entre cuatro ejes. En el eje de gobernabilidad e institucionalidad se propone: ejercer gobernabilidad y gobernanza de proximidad, responsable, transparente y ágil. En el eje territorial se propone: promover una gestión integral ambiental, de residuos y de riesgos, responsables y sostenibles; consolidar comunidades y barrios sostenibles, inclusivos y resilientes, que cuenten con servicios y un hábitat de calidad; y brindar opciones de movilidad y conectividad confiables, de calidad, eficientes y seguras. En el eje económico se propone: impulsar la productividad y competitividad para un crecimiento económico inclusivo y con responsabilidad social. Finalmente en el eje social se propone: asegurar una vida plena y justa, con igualdad de oportunidades; y con acceso a salud, cultura y seguridad (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2021).

Vinculado al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, en el mismo mes se presentó el Plan de Uso y Gestión de Suelo (PUGS), “instrumento de planificación que tiene como objeto establecer el planeamiento territorial y urbanístico del suelo urbano y rural para la asignación de normativa urbanística con el uso, la ocupación, la edificabilidad, la gestión del suelo y del desarrollo urbano”. Entre los objetivos del PUGS están: el ordenar el Distrito Metropolitano de Quito; la integración urbano rural y su articulación económica; el equilibrio territorial en el acceso a servicios; el desarrollo sostenible del territorio cuidando áreas agrícolas y de conservación ambiental; el consolidar el área urbana a través de centralidades; y el

estructurar el área rural en base a un sistema de microrregiones (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2021).

La encuesta a actores claves de la ciudad muestra que el 46,3% de consultados considera que la aprobación de ordenanzas municipales no ha contribuido a promover la competitividad de la ciudad, porcentaje que aumenta al 79,3% si se incluyen a los que consideran que estas han contribuido poco. Algo similar ocurre respecto a los requisitos y controles por parte del municipio, ya que el 48,1% considera que no han contribuido, aumentando ese porcentaje al 77,8% cuando se incluyen a los que consideran que han contribuido poco a la competitividad de la ciudad. Es menos negativa la percepción sobre la regulación empresarial en general, ya que el 61% de encuestados considera que esta ha contribuido poco o algo a la competitividad, aunque un 31,7% de encuestados igual considera que esta no ha contribuido.

Gráfico 34. ¿Considera que el entorno legal ha contribuido o no ha contribuido a la competitividad de la ciudad?



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad 2022



1.6. Entorno ambiental

1.6.1. Mundo

La pandemia intensificó el debate mundial respecto al cambio climático y la conservación de la naturaleza. Respecto al segundo punto, la comunidad científica ha reconocido que el COVID-19 probablemente se originó en un animal salvaje. Siempre han existido en la naturaleza “enfermedades zoonóticas -patógenos que pueden saltar de la vida silvestre a la gente” (*The Nature Conservancy*, 2020). Sin embargo, la posibilidad de que eso ocurra se ha intensificado en las últimas décadas ante la destrucción de ecosistemas, la deforestación, y una interacción más intensa entre especies animales y los humanos. Respecto al primer punto, la caída en el consumo de energía como consecuencia de las restricciones de movilidad impuestas durante la pandemia y su recuperación cuando estas fueron levantadas, han ratificado el impacto de la actividad humana en las emisiones de gases de efecto

invernadero. En 2020 las emisiones de CO₂ disminuyeron 5,2%, pero en 2021 aumentaron 6% hasta alcanzar un récord histórico (IEA, 2022).

El creciente interés de los líderes mundiales por hacer frente al impacto de la actividad humana sobre el medio ambiente se reflejó en los acuerdos alcanzados por 200 países en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, (C1) realizada en noviembre de 2021 en Glasgow. Entre los puntos acordados está el que los países desarrollados dupliquen los fondos disponibles para que los países en desarrollo puedan adaptarse al cambio climático; que todos los países actualicen sus metas de reducción de emisiones de carbono para 2030 en el lapso de un año; que se disminuya gradualmente el uso de carbón como fuente de energía y el subsidio a los combustibles fósiles; y que se ponga fin a la deforestación para 2021 (BBC, 2021). A pesar de estos avances, existen dudas de si estos acuerdos no vinculantes



pueden “limitar el calentamiento global en un aumento de 1,5°C con respecto a los niveles preindustriales” (UN *Environment Programme*, 2021).

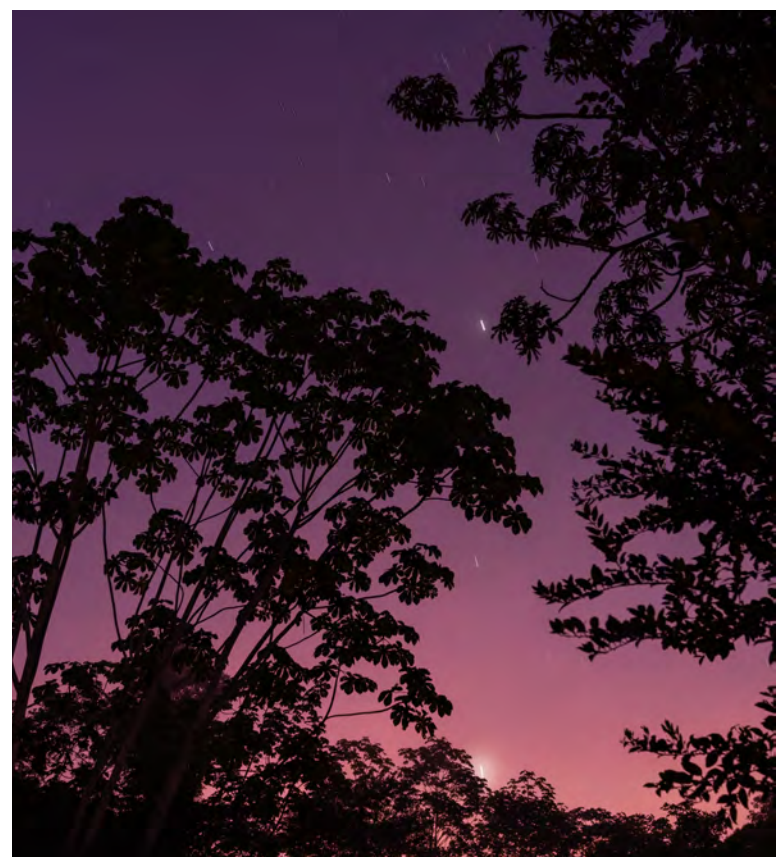
La Guerra en Ucrania también ha contribuido a acelerar la transición energética alrededor del mundo, ante el incremento de los precios del petróleo y del gas natural (Banco Mundial, 2022). La alta dependencia en el uso de combustibles fósiles en Estados Unidos y su impacto en niveles récords de inflación durante el presente año, llevaron a la aprobación de la *Inflation Act* por parte del Congreso de ese país, que busca impulsar inversiones en energías alternativas dentro de Estados Unidos y reducir las emisiones de carbono en un 40% a 2030 (*Senate Democratic Majority*, 2022). Mientras que la preocupación porque Rusia decida restringir el suministro de gas a Europa, ha llevado a que la Comisión Europea plantee una serie de políticas encaminadas a reducir dicha dependencia e impulsar el uso de energías renovables. Entre ellas está el incrementar un 13% el ahorro de energía mediante una mayor eficiencia en su uso, así como lograr una participación del 45% de la energía renovable en la oferta energética total en 2030 (*European Commission*, 2022).

1.6.2. América latina

En la región el debate ambiental también se ha intensificado, ante los impactos que el cambio climático y la destrucción de ecosistemas ha tenido sobre la calidad de vida de la población. Durante los últimos años varios países latinoamericanos han enfrentado graves períodos de sequía, mientras otros han experimentado inundaciones sin precedentes. En toda la región la temperatura está aumentando, facilitando incendios forestales, la pérdida de cultivos, y la proliferación de enfermedades infecciosas. La deforestación de la Amazonía y otras reservas naturales también está provocando la pérdida de ecosistemas y especies. Mientras que el

deshielo de los glaciares está reduciendo una fuente importante de acceso a agua dulce para millones de latinoamericanos (OCHA, 2022).

Como parte de los acuerdos de Glasgow, 24 países de la región ya han actualizado su *Contribución Determinada* a nivel nacional (CDN) (OCHA, 2022), “un plan de acción por el clima para reducir las emisiones y adaptarse a los impactos climáticos” (Naciones Unidas, 2022). Algunos países latinoamericanos están a la vanguardia en sus compromisos. Sin embargo, la región enfrenta retos significativos para su adaptación al cambio climático dada la falta de recursos presupuestarios, las presiones sociales para atender otras necesidades de la población, y en ciertos países su dependencia respecto al uso de combustibles fósiles. “Pese a que los efectos del cambio climático son evidentes, es un asunto que luce aún más distante frente a los desafíos económicos que han dejado la pandemia y conflictos globales como la guerra en Ucrania” (Singer, 2022). La desigualdad existente en la región también complica la adopción de nuevas tecnologías menos contaminantes, que siguen estando disponibles principalmente para los quintiles más ricos de la población. Mientras que los





efectos del cambio climático impactan desproporcionadamente entre los más pobres, menos preparados para lidiar con fenómenos naturales extremos (Singer, 2022).

1.6.3. Ecuador

El país ya ha sufrido los efectos del cambio climático. Durante las tres últimas décadas ha perdido el 40% de los glaciares y el aumento de las temperaturas ha provocado el surgimiento de vectores infecciosos en zonas templadas (PNUD Ecuador, 2019). Así mismo, el país ha perdido más de 2 millones de hectáreas de bosques en 28 años, principalmente por la expansión de la frontera agrícola. La mayor pérdida de bosques se ha dado en el Oriente y en la provincia de Esmeraldas, que concentran el 80% de los bosques del país (González T., 2020).

Para Ecuador, ha sido desafiante plantear alternativas de desarrollo más amigables con el medio ambiente ante su alta dependencia del petróleo. El 80% de la energía primaria del país es generada por combustibles fósiles. Aunque esa dependencia se ha reducido en el caso de la producción de energía eléctrica con la construcción de centrales hidroeléctricas, un tercio continúa siendo producida por centrales térmicas que usan hidrocarburos (Ministerio de Energía y Minas, 2022). Ese uso intensivo de los derivados de petróleo se ha incentivado porque los precios de esos productos están subsidiados por el Estado. Incluso actores que han favorecido una agenda ambiental, como el movimiento indígena, permanentemente han bloqueado esfuerzos para la revisión del subsidio (Noboa, 2022).

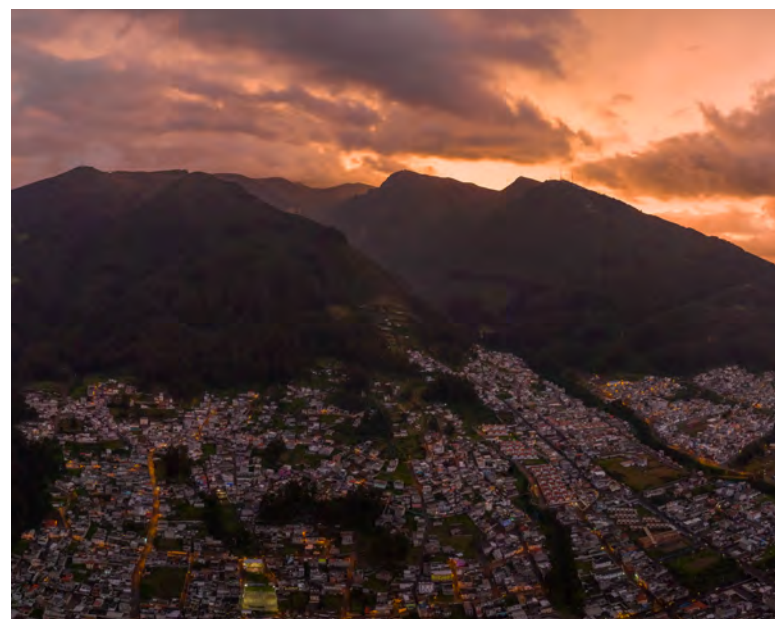
Aunque el país todavía no actualiza su CDN tras la Cumbre de Glasgow, los compromisos asumidos en 2019 ya eran ambiciosos. Se planteaba reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 9% frente a su valor tendencial para 2025, que podría aumentar al 20,9% si se cuenta con el apoyo de la

cooperación internacional (Gobierno de Ecuador, 2019). Esos porcentajes demuestran cómo el cumplimiento de metas en materia ambiental está condicionado, en buena medida, al acceso a recursos provenientes del exterior, dados los crónicos déficits que arrastran los presupuestos estatales.

1.6.4. Quito

Quito muestra impactos directos del cambio climático. La temperatura en la ciudad ha aumentado persistentemente durante el siglo XXI. Esto se atribuye tanto al incremento del parque automotor de la ciudad con el consiguiente aumento de la emisión de CO₂, como a la disminución de bosques que limitan la captura de gases contaminantes (Primicias, 2020). Las mayores temperaturas y una alta radiación solar también han contribuido a incrementar el número de incendios forestales en la ciudad. El clima también se ha hecho más impredecible en la capital con precipitaciones intensas que incluso se producen en temporadas secas. Este año la ciudad tuvo que lamentar un aluvión por lluvias que dejó más de 20 muertes y millones de dólares en daños materiales (El Universo, 2022).

Al impacto del cambio climático se suman los problemas de salud pública asociados a la





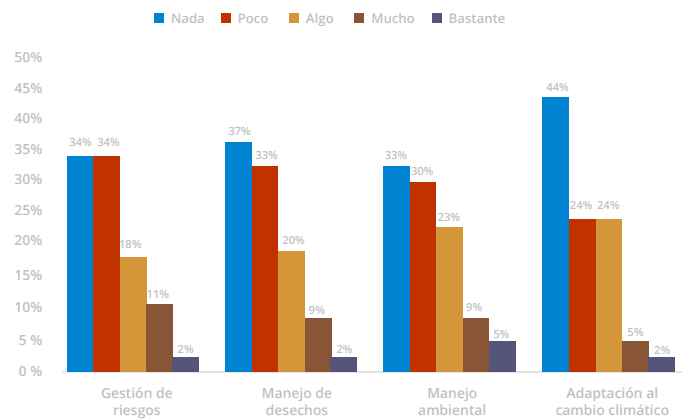
contaminación ambiental existente en la ciudad. “El análisis general de la calidad del aire durante el año 2019, en base a la Norma Ecuatoriana de Calidad de Aire (NECA), muestra que el 12% de los días del año el aire, se mantiene en condiciones deseables (bajo el 25% de NECA), mientras que el 78% se mantiene en estado aceptable (bajo el 50% NECA), mientras que el 10% de los días (37), la calidad del aire se reportó como en estado de precaución (\geq al valor NECA)” (Secretaría de Ambiente, 2020).

La construcción del Metro de Quito, que finalizó en 2019, se planteó no sólo como una solución de movilidad para la ciudad, sino como un proyecto clave para hacer frente al cambio climático y la contaminación ambiental, al apostar por un medio de transporte con cero emisiones, que reduzca el uso de vehículos particulares a gasolina y transporte público a diésel. Sin embargo, hasta el momento el proyecto, que ya finalizó en su etapa de construcción, no ha podido operar, ya que recién se concretó la contratación de un operador (Ecuavisa, 2022).

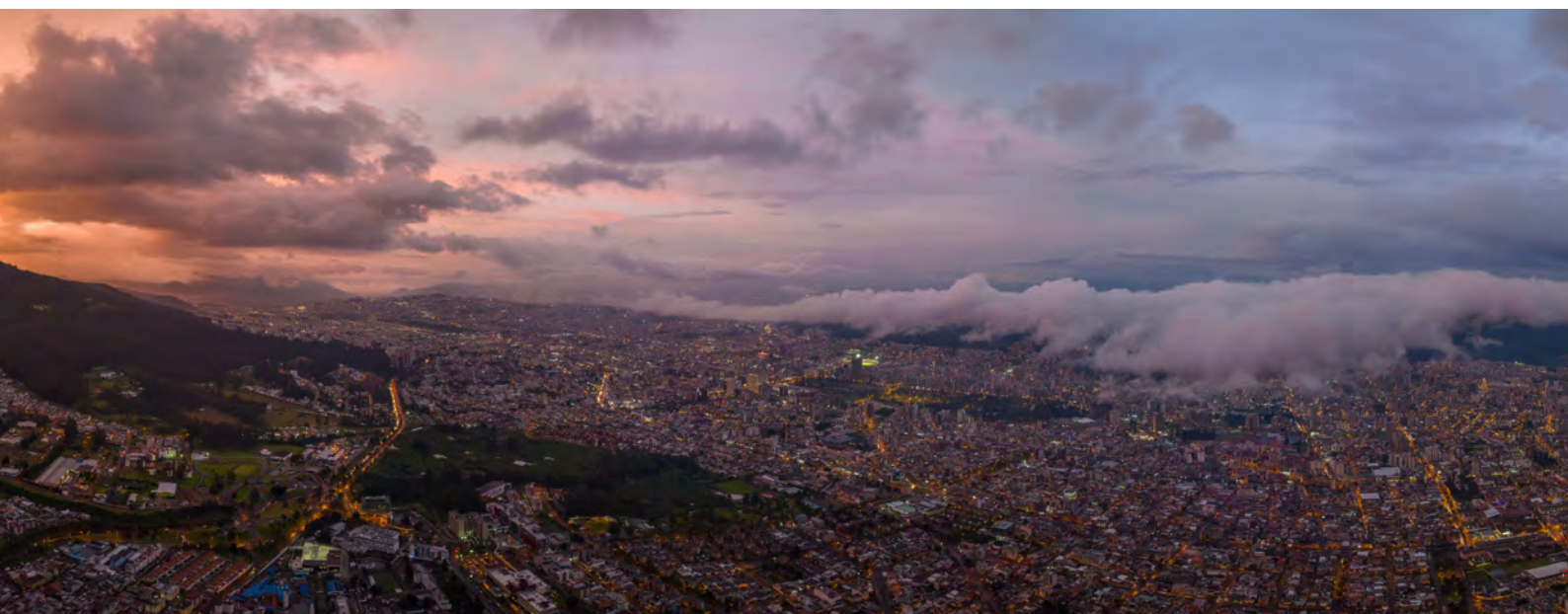
En 2020 la administración municipal presentó el Plan de *Acción Contra el Cambio Climático*, donde se plantean las siguientes metas de

mitigación: reducir las emisiones de CO₂ en 560.000 toneladas al 2023; reducir un 30% sobre su tendencia las emisiones de gases de efecto invernadero a 2030; y alcanzar la neutralidad climática en 2050. Mientras que respecto a la adaptación se plantea la meta de aumentar en un 20% las inversiones para estos proyectos. Para alcanzar esas ambiciosas metas se plantean diversas acciones entre las que se destacan: el impulso de edificaciones sostenibles y ecoeficientes; la descarbonización de la matriz energética; la apuesta a la agricultura y consumo sostenible; la gestión circular de residuos; el desarrollo de

Gráfico 35. ¿Considera que el entorno ambiental ha contribuido o no ha contribuido a la competitividad de la ciudad?



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad 2022



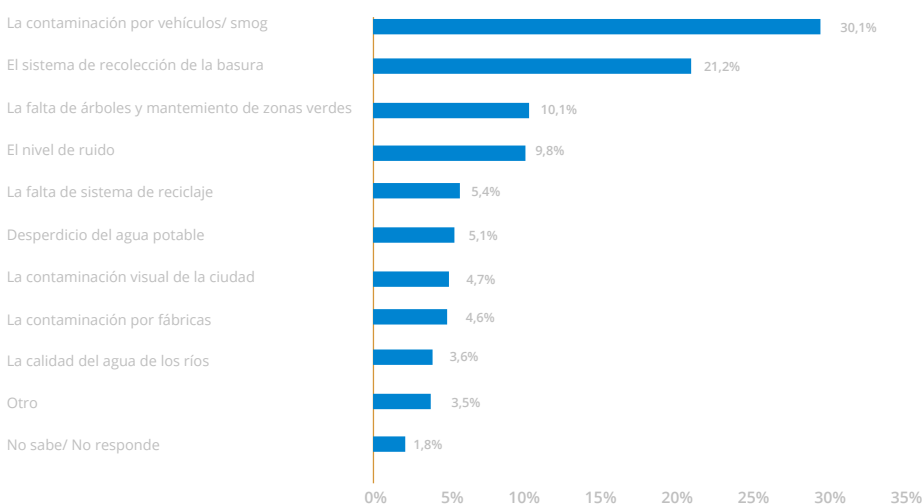


una red de transporte público con cero emisiones; entre otras iniciativas (Municipio de Quito, 2020).

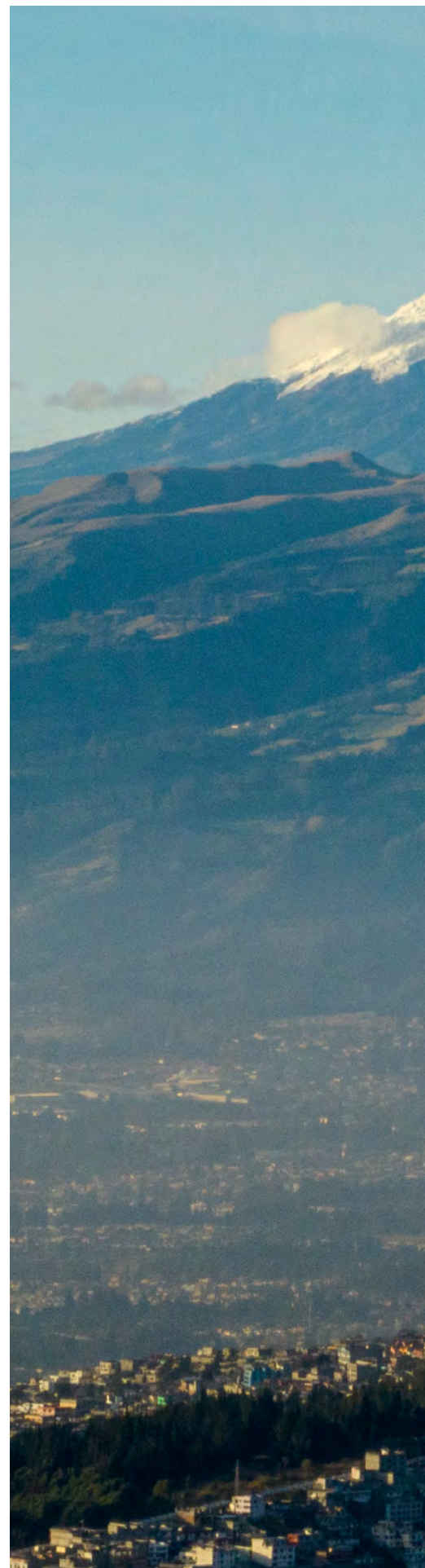
La encuesta a actores claves de la ciudad muestra que, en general, no se reconoce un aporte significativo del entorno ambiental a la competitividad de la ciudad. El 48,8% de encuestados considera que la adaptación al cambio climático ha contribuido algo o poco a la competitividad, mientras que el 43,9% considera que esta dimensión no ha contribuido a la competitividad. En otras dimensiones, como la gestión de riesgos, el manejo de desechos, y el manejo ambiental, el porcentaje de encuestados que consideran que estas han contribuido en algo o poco a la competitividad de la ciudad supera el 52%, frente a un tercio de encuestados que en promedio consideran que no han contribuido.

La *Encuesta de Percepción Ciudadana de 2022*, elaborada por Cedatos para la organización ciudadana Quito Cómo Vamos, identifica las principales preocupaciones ciudadanas respecto al medio ambiente en la capital. El 30% de los encuestados considera que el smog causado por la contaminación vehicular es el problema ambiental más grave en la ciudad. Otro 21% indica que es la recolección de basura. A continuación se ubica la falta de árboles y de mantenimiento de las zonas verdes (10%), seguido por el nivel de ruido (9,8%). Otras preocupaciones con porcentajes menores incluyen la falta de reciclaje, la contaminación visual, la contaminación y desperdicio de agua, y la contaminación de fábricas.

Gráfico 36. ¿Cuáles cree que son los problemas ambientales más graves en la Ciudad de Quito?



Fuente: Quito Cómo Vamos, Cedatos 2022



A wide-angle landscape photograph showing a large, snow-capped mountain peak in the background under a clear blue sky. In the foreground, a city is visible, built on a hillside with many buildings. The overall scene is bathed in a soft, golden light, suggesting early morning or late afternoon.

2. ANÁLISIS DE COMPETITIVIDAD DE QUITO



La sección anterior permitió identificar los cambios en el entorno, que de una u otra manera, condicionan la competitividad. Esta sección busca reconocer cuál es el estado de la competitividad en la ciudad de Quito. Para ello, se analiza la situación de la capital respecto a los cuatro determinantes de competitividad de Porter: *estrategia y rivalidad de firmas, condiciones de la demanda, condiciones de los factores, e industrias relacionadas y de apoyo* (Porter, 1990). Al valorar estos atributos no sólo se busca reconocer la situación de la competitividad en el DMDQ a nivel sistémico, sino que también se buscan identificar los sectores que presentan mejores condiciones para competir y, por lo tanto, son los que deberían ser impulsados, aprovechando esas condiciones mínimas ya existentes que han permitido su posicionamiento dentro de la economía de la ciudad. Por eso se analiza la situación de los sectores que fueron priorizados en la Agenda de Competitividad de 2019: servicios tecnológicos, sustancias y productos químicos, productos farmacéuticos, productos de caucho y plástico, productos alimenticios, servicios financieros, construcción, turismo, y floricultura (Secretaría de Desarrollo Productivo, 2019) y se identifican otros que deberían también ser considerados dentro de la actualización de la **Agenda de Competitividad**.

2.1. Estrategia y rivalidad de las firmas

La estrategia y rivalidad de las firmas se refiere a “cómo se crean, organizan y administran las empresas, así como cuál es la naturaleza de la rivalidad interna” (Porter, 1990). En Ecuador y en la ciudad, muchas empresas han tenido un origen familiar y ha existido poco apetito por abrir sus capitales, lo que ha incidido en su estructura organizacional y administrativa. Pero tan importante como la operación individual de cada firma es el grado de competencia y rivalidad que enfrentan. “La rivalidad interna, como cualquier rivalidad, genera presión sobre las empresas para que innoven y mejoren. Los rivales locales se presionan entre sí para reducir costos,

mejorar la calidad y el servicio, y crear nuevos productos y procesos. [...] El éxito de un rival doméstico demuestra a los demás que es posible avanzar y, a menudo, atrae a nuevos rivales a la industria” (Porter, 1990).

Según el *Directorio de Empresas*, disponible para 2020, en la ciudad de Quito existían 186.445 empresas distribuidas por tamaño de la empresa: 168.275 microempresas, 13.746 pequeñas empresas, 3.241 medianas empresas y 1.183 grandes empresas. El número de empresas disminuyó en 5.375 frente a 2019 como consecuencia de la pandemia, concentrándose el 83% de esas pérdidas en micro y pequeñas empresas³. (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2020).

Tabla 7. Impacto de la pandemia en las empresas de Quito

Tamaño de la empresa	Número de empresas			
	2019	2020	Diferencia	Variación
Gran empresa	1,410	1,183	-227	-16.1%
Microempresa	169,533	168,275	-1,258	-0.7%
Mediana empresa	5,413	4,265	-1,148	-21.2%
Pequeña empresa	16,924	13,746	-3,178	-18.8%
Total	191,820	186,445	-5,375	-2.8%

³ Son consideradas empresas grandes las que cuentan con ventas anuales por \$5 millones o más y tienen 200 empleados o más. Las empresas medianas son las que registran ventas entre \$1 millón y \$5 millones, y tienen entre 50 y 200 empleados. Se catalogan como pequeñas empresas las que cuentan con ventas inferiores entre \$0,1 y \$1 millones y tienen de 10 a 49 empleados. Finalmente, se consideran microempresas a las que registran ventas inferiores a los \$0,1 millones y tienen menos de 10 empleados.



Tamaño de la empresa	Plazas de empleo registrado			
	2019	2020	Diferencia	Variación
Gran empresa	431,522	383,539	-47,983	-11.1%
Microempresa	207,703	210,345	2,642	1.3%
Mediana empresa	148,334	132,836	-15,498	-10.4%
Pequeña empresa	147,415	131,010	-16,405	-11.1%
Total	934,974	857,730	-77,244	-8.3%

Tamaño de la empresa	Ventas en millones de dólares			
	2019	2020	Diferencia	Variación
Gran empresa	55,380	42,342	-13,038	-23.5%
Microempresa	491	441	-50	-10.3%
Mediana empresa	7,927	6,340	-1,587	-20.0%
Pequeña empresa	5,413	4,265	-1,148	-21.2%
Total	69,211	53,388	-15,823	-22.9%

Fuente: INEC 2021

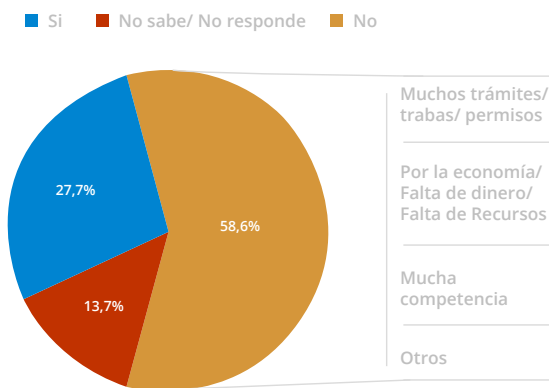
Esas empresas emplearon a 857.730 trabajadores en 2020, que se distribuyeron según su tamaño: el 44,7% en empresas grandes, el 24,5% en microempresas, el 15,5% en empresas medianas, y el 15,3% en empresas pequeñas. Frente a 2019 se perdieron aproximadamente 77.000 empleos, el 62% en grandes empresas y el 38% restante en empresas pequeñas y medianas. En contraste, aumentaron marginalmente los empleos en microempresas entre 2019 y 2020, lo que podría atribuirse a que personas que perdieron sus empleos buscaron emprender. Las ventas de las empresas en la ciudad alcanzaron los USD 53.388 millones en 2020, frente a USD 69.212 millones en 2019, una reducción del 22,9% que muestra la magnitud del impacto de la pandemia. Entre las empresas grandes, que concentran en promedio el 80% de las ventas de la ciudad, estas pasaron de USD 55.380 millones en 2019 a USD 42.342 millones en 2020, una reducción del 23,5%. Las ventas en pequeñas y medianas empresas pasaron de USD 13.340

millones a USD 10.605 millones en el mismo período, una reducción del 20,5%. En contraste, las ventas de las microempresas disminuyeron a una intensidad menor (10,3%), al pasar de USD 491 millones a USD 441 millones entre 2019 y 2020, manteniendo una participación marginal en las ventas totales inferior al 1% (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2020).

Respecto al desarrollo de negocios en la ciudad, la *Encuesta de Percepción Ciudadana de 2022*, elaborada por Cedatos para la organización ciudadana Quito Cómo Vamos, muestra que solo el 14% de quiteños considera fácil emprender una actividad económica independiente en la capital. Entre las principales causas que complican el inicio de un negocio se señalan: la presencia de muchos trámites, trabas y permisos; la situación económica, falta de dinero y de recursos; y porque existe mucha competencia (Quito Cómo Vamos, CEDATOS, 2022).



Gráfico 37. ¿Qué tan fácil es emprender con éxito una actividad económica independiente?



Fuente: Quito Cómo Vamos, CEDATOS 2022

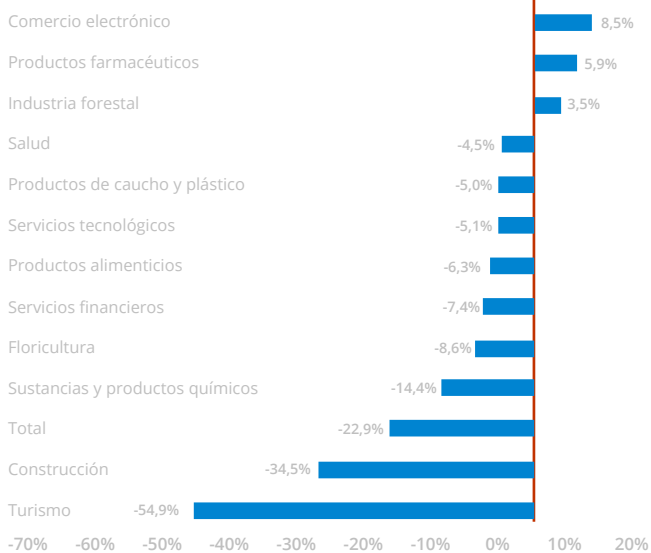
El impacto de la pandemia fue heterogéneo entre las actividades priorizadas en la **Agenda de Competitividad** de 2019. La industria farmacéutica registró un incremento interanual en sus ventas del 5,9% en 2020 ante una mayor demanda de productos durante la emergencia sanitaria. Otras 6 actividades priorizadas registraron caídas en sus ventas de un dígito en 2020: productos de caucho y plástico (-5,0%), servicios tecnológicos (-5,1%), productos alimenticios (-6,3%), servicios financieros (-7,4%), floricultura (-8,4%). Esas caídas moderadas en un contexto tan desafiante como el creado por la pandemia para las empresas, muestra

su resiliencia, cuando las ventas totales en la ciudad disminuyeron al 22,9% anual. La industria de caucho y plástico registró una reducción en sus ventas del 14,4% en 2020, también menor que el de las ventas totales en la ciudad. En contraste, la construcción y el turismo registraron caídas en sus ventas del 34,5% y del 54,9% en 2020, mucho más profundas que el ajuste de las ventas totales en Quito, lo que evidencia el severo impacto de la pandemia en esos sectores, dadas las restricciones de movilidad impuestas, la cautela de los consumidores para viajar, y el desplome en la inversión en activos fijos ante una capacidad instalada subutilizada (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2020).

Existen otras actividades que mostraron un positivo desempeño en 2020. La pandemia potenció el comercio electrónico como alternativa a las compras físicas para evitar contagios, favoreciendo a su vez a las actividades de envío de mercancías. Esas actividades registraron un incremento en sus ventas del 8,5% en 2020. También se mostró dinámica la industria maderera ante un incremento en su demanda mundial para ampliaciones en negocios y hogares, así como para su uso en instalaciones de energía renovable. Las ventas de la industria crecieron al 3,5% anual en 2020. Finalmente, las actividades de salud apenas registraron una

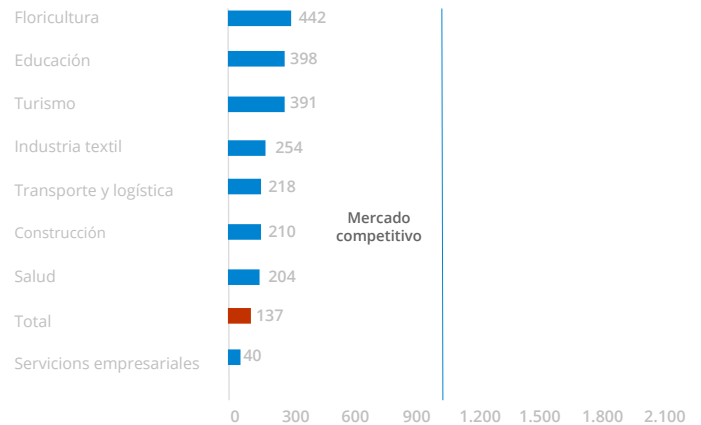
disminución en sus ventas del 4,5% en 2020, ante una mayor demanda asociada al COVID-19, pero menores atenciones de otras patologías por una baja afluencia a la red de salud para evitar contagios.

Gráfico 38. Variación de ventas entre 2019 y 2020 en actividades seleccionadas



Fuente: INEC 2022

Gráfico 39. Índice Herfindahl Hirschman a 2020 en actividades seleccionadas



Fuente: INEC 2021

Para poder conocer el nivel de rivalidad existente entre las empresas de la ciudad, a continuación se calcula el *Índice Herfindahl-Hirschman* (IHH) que mide el grado de concentración en un mercado. A nivel general, considerando a todas las empresas de la ciudad, el índice alcanzó un valor de 137 en 2020, lo que reflejaba un mercado con alta competencia. Al analizar por actividad, las siguientes son las que presentan índices más bajos: servicios empresariales, salud, construcción, educación, industria textil, turismo, floricultura (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2020). Mientras más alto el índice, menos competencia-rivalidad existiría, pero en todas esas actividades el índice no supera los 500 puntos, siendo considerados mercados muy competitivos ya que están lejos del umbral de 1.000 puntos, donde los mercados pasan a ser moderadamente competitivos. La actualización de la **Agenda de Competitividad** y los esfuerzos para potenciar la rivalidad entre firmas debería enfocarse en esas actividades, donde existe un tejido empresarial amplio que asegura mayor competencia.

El 36,7% de todas las empresas registradas en la capital realizan dichas actividades. Mientras que en términos de generación de empleo, las empresas de esas actividades aportan con el 41,8% de los empleos en la ciudad. Una estrategia de competitividad efectiva debería potenciar las actividades donde se emplean los quiteños y donde existen varias empresas en mercados con alta competencia. Por ejemplo, en servicios empresariales existen casi 24.000 empresas que emplean a más de 90.000 trabajadores. En turismo hay 13.000 empresas que emplean a más de 50.000 trabajadores. En salud y educación en conjunto hay más de 9.000 empresas que emplean a más de 100.000 trabajadores. En construcción hay más de 5.000 empresas que aportan cerca de 40.000 empleos. En floricultura se emplean casi 15.000 trabajadores, un número similar al de la industria textil, mientras que en transporte y logística se emplean más de 42.000 personas (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2020).



Tabla 8. Número de empresas y trabajadores en actividades con elevada competencia

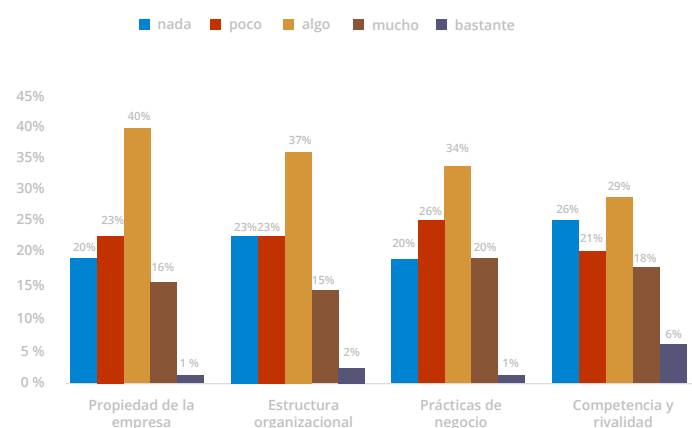
Actividades	Número de empresas	Número de empleos	Ventas en \$ millones
Transporte y logística	15,285	42,285	1,795
Construcción	5,117	39,143	1,600
Turismo	13,009	50,643	1,138
Floricultura	133	14,858	267
Industria textil	1,399	15,343	324
Educación	3,895	60,271	816
Salud	5,729	43,739	856
Servicios empresariales	23,945	92,527	1,677

Fuente: INEC 2021

La encuesta a actores claves de la ciudad muestra donde se perciben mayores y menores brechas en términos de la estrategia y rivalidad entre firmas, siendo una guía sobre a donde deberían estar encaminados los esfuerzos de las autoridades para fortalecer este pilar de competitividad. Es mayor el porcentaje de encuestados que consideran que la propiedad de la empresa y su estructura organizacional ha impulsado en “algo” la competitividad. Pero también son altos los porcentajes de los que consideran que esa contribución ha sido poca o nula. Esto podría atribuirse al poco apetito que existe en abrir la propiedad de las empresas, a lo que contribuye el poco desarrollo del mercado de valores en la ciudad. Apenas 30 empresas cotizan acciones en la Bolsa de Valores de Quito (Bolsa Valores de Quito, 2022). La estructura organizacional y la calidad del gobierno corporativo también es fundamental, considerando que en Pichincha más del 85% de las empresas tienen un origen familiar. Un estudio reciente desarrollado por la UEES identificó que apenas un 13% de empresas familiares tenían desarrollados protocolos familiares donde se definen “procesos de sucesión e incorporación de miembros de la familia en puestos directivos, gobernabilidad y administración de la empresa, derechos económicos de los miembros de la familia” (Samaniego, Salinas Aponte, Camino Mogro, &

Portalanza Chavarría, 2021). Un porcentaje mayoritario considera que las prácticas de negocio contribuyen algo a la competitividad en la ciudad. Mientras que en el caso de la competencia y rivalidad existen distintas percepciones, ya que casi se igualan los porcentajes que consideran que esta contribuye algo o nada a la competitividad de la ciudad.

Gráfico 40. ¿Considera que la estrategia y rivalidad entre empresas, presente en la ciudad, ha impulsado o no ha impulsado su competitividad?



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad 2022

Sobre la base de la información levantada previamente, se puede concluir que existe un alto grado de competencia empresarial en la ciudad, pero con diferencias importantes entre actividades. Esto también puede incidir en el comportamiento de las empresas dentro del



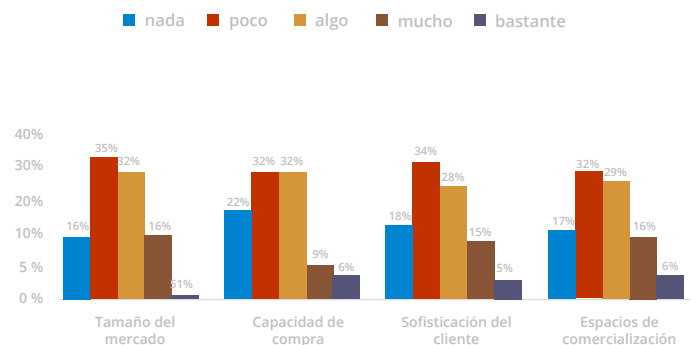
mercado en el que compiten y sus prácticas de negocio, lo que pudiera explicar también esas distintas percepciones de los *stakeholders*. Una empresa con un alto poder de mercado condicionará severamente el desempeño empresarial en el mercado donde participa, frente a un mercado en donde existen varios competidores que no pueden imponer prácticas anticompetitivas.

2.2. Condiciones de la demanda

Las condiciones de la demanda hacen referencia a su naturaleza y nivel de sofisticación. Las naciones y las ciudades “obtienen ventaja competitiva en industrias en las que la demanda interna brinda a sus empresas una imagen más clara o anticipada de las necesidades de los compradores emergentes, y en las que los compradores exigentes presionan a las empresas para innovar más rápido y lograr ventajas competitivas más sofisticadas que sus rivales extranjeros. El tamaño de la demanda interna resulta mucho menos significativo que el carácter de la demanda interna” (Porter, 1990). Información de la encuesta realizada a actores claves de la ciudad muestra que casi el 70% considera que el tamaño de mercado contribuye poco o algo a la competitividad de la capital. Quito es hoy la ciudad más poblada del país con casi 3 millones de habitantes, lo que favorece la concentración de empresas dentro del distrito

metropolitano. El ser la capital también contribuye a que muchas multinacionales ubiquen sus sedes centrales en la ciudad. Quito desplazó en los últimos años a Guayaquil como la ciudad más poblada, gracias a un crecimiento demográfico del 1,7%, frente al 0,9% del puerto principal. En la actualidad, Quito concentra una sexta parte de la población nacional y esa participación continuará aumentando ya que la tasa de crecimiento de la población ecuatoriana es del 1,4%, es decir, 0,3 puntos porcentuales menor que el de la capital (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2020).

Gráfico 41. ¿Considera que las condiciones de la demanda presente en la ciudad han impulsado o no han impulsado su competitividad?



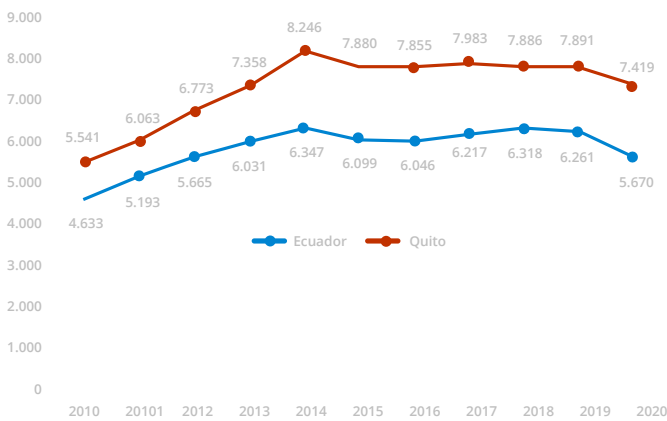
Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad 2022



Quito no solo es una ciudad populosa, sino que también es la más rica del país. El PIB per cápita de la capital alcanzó los USD 7.419 en 2020, frente a los USD 5.670 registrados a nivel nacional. Estos números se vieron afectados por la pandemia, ya que en años previos el PIB per cápita de Quito se acercó a los USD 8.000 y el del país superó los USD 6.000. Durante la última década, la brecha en términos de riqueza de la ciudad y el país en su conjunto aumentó (Banco Central del Ecuador, 2022). Esto muestra un mayor dinamismo de Quito frente al país en su conjunto, lo que también explica el porqué del mayor crecimiento poblacional de la capital, al atraer migración de otras localidades que han quedado rezagadas frente al avance de la ciudad.

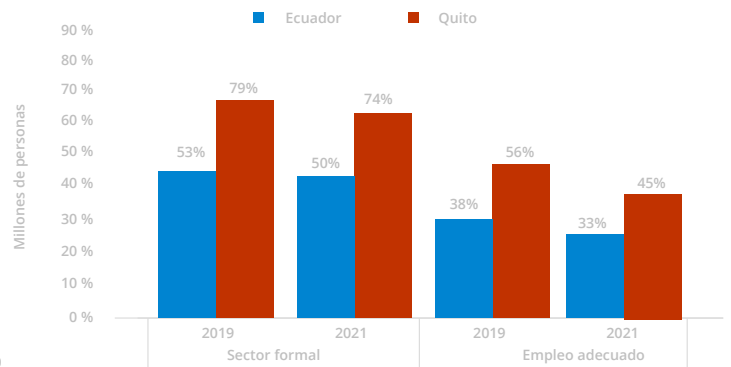
La encuesta a *stakeholders* muestra que el 78% considera que la capacidad de compra en la ciudad contribuye, aunque sea poco, a la competitividad. Lo cierto es que la capital muestra mejores indicadores de empleo, lo que se traduce en ingresos más altos y mayor capacidad de consumo. Mientras que a nivel nacional sólo dos de cada cuatro trabajadores están empleados en el sector formal, en Quito tres de cada cuatro trabajadores se emplean en el sector formal. La tasa de empleo adecuado también es en Quito 12,6 puntos porcentuales mayor que a nivel nacional. Sin embargo, la pandemia sí deterioró la calidad del empleo en la ciudad, ya que provocó una reducción de 5 puntos porcentuales en el empleo formal y de 10 puntos porcentuales en el empleo adecuado (INEC, 2022).

Gráfico 42. Evolución del PIB per Cápita en Ecuador y Quito

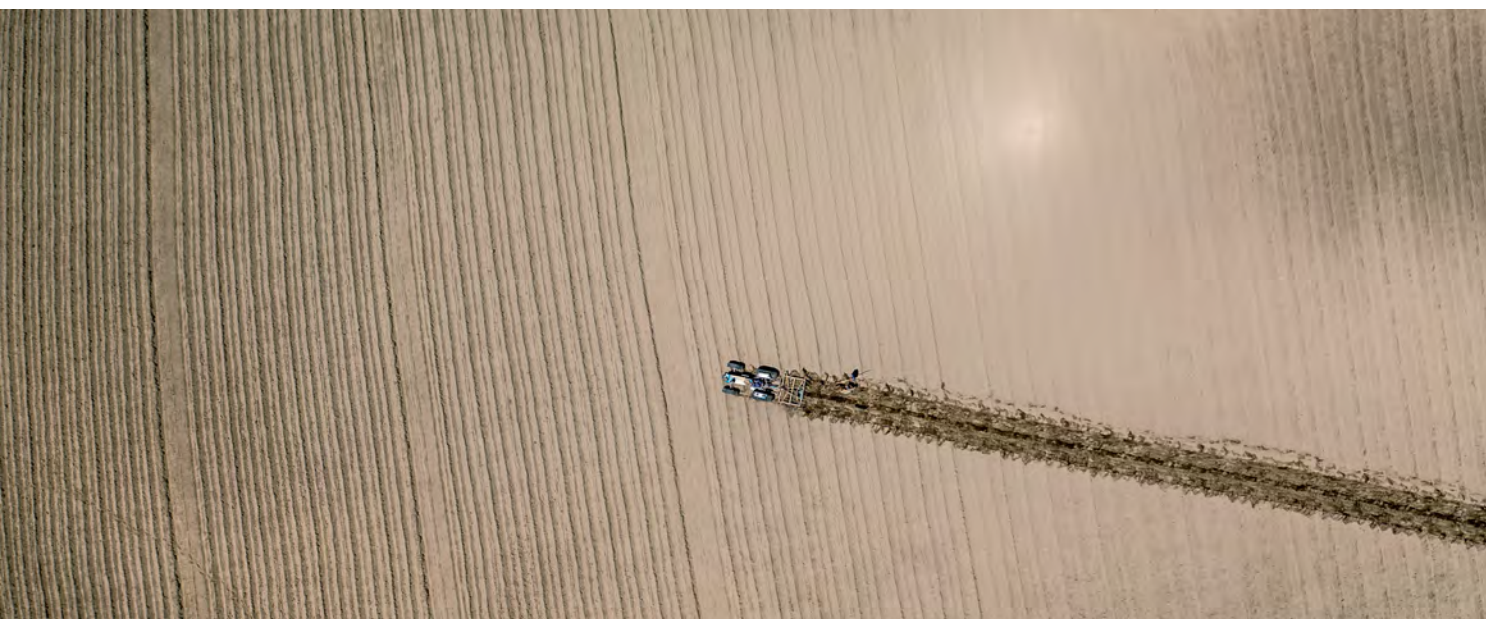


Fuente: BCE, INEC 2021

Gráfico 43. Porcentaje de la PEA en el sector formal y en el empleo adecuado

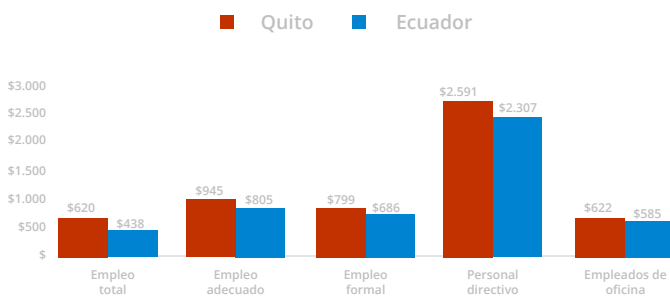


Fuente: INEC 2022



Mayores niveles de formalidad y de empleo adecuado han permitido que en Quito los ingresos de los trabajadores sean más altos. Así, los ingresos laborales mensuales en la capital promediaron los USD 620 en 2021, mientras que a nivel nacional fueron de USD 438, una diferencia del 41,5%. En Quito un trabajador con un empleo adecuado registró un ingreso laboral promedio de USD 945, mientras que a nivel nacional ese ingreso fue de USD 805. Por tipo de ocupación, también fueron más altos los ingresos en Quito que en el país en su conjunto (INEC, 2022).

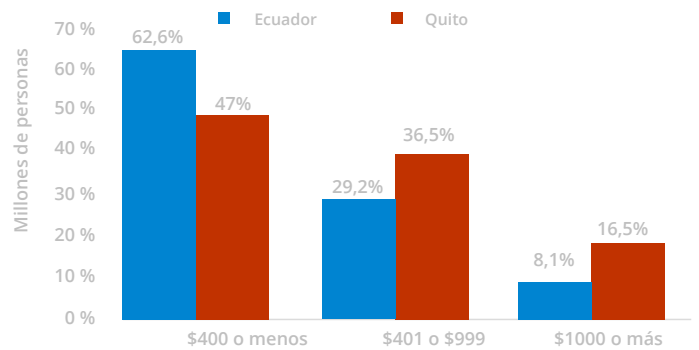
Gráfico 44. Ingresos laborales promedios en Quito y Ecuador en 2021



Fuente: INEC 2022

Los mayores ingresos laborales en la capital también se ratifican al observar su distribución entre la población empleada. En 2021 el salario mínimo en Ecuador fue de USD 400. A nivel nacional, el 62,6% de la población con empleo obtuvo ingresos por debajo de ese umbral, mientras que en Quito el 47%. En contraste, el 36,5% de la población con empleo en la capital obtuvo ingresos entre USD 400 y USD 1.000 en 2021, frente al 29,2% a nivel nacional. Finalmente, en Ecuador sólo el 8,1% de la población con empleo obtuvo ingresos por encima de los USD 1.000, mientras que en Quito ese porcentaje llegó al 16,5% (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2022). A esto ha contribuido los buenos salarios que se pagan en el sector público, que en una proporción mayor se ubican en la capital.

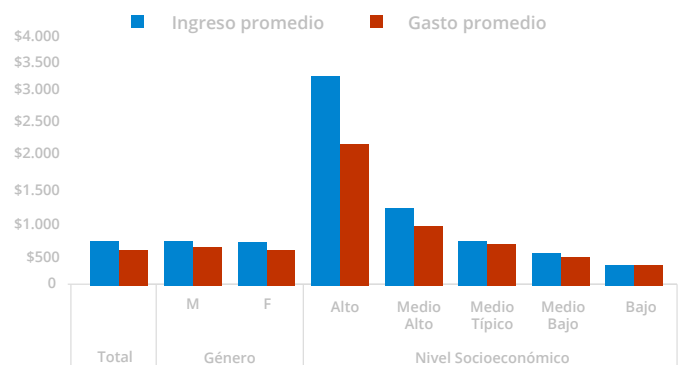
Gráfico 45. Distribución de los ingresos laborales en Quito y Ecuador en 2021



Fuente: INEC 2022

La *Encuesta de Percepción Ciudadana de 2022*, elaborada por Cedatos para la organización ciudadana Quito Cómo Vamos, permite diferenciar los ingresos y gastos de los quiteños por nivel socioeconómico y género, evidenciando las brechas que existen en la ciudad. Los ingresos de los quiteños promediaron los USD 696 en 2022, mientras que los gastos alcanzaron los USD 571. En hombres los ingresos alcanzaron los USD 727 y en mujeres los USD 675, con gastos de USD 590 y USD 561, respectivamente. El nivel socioeconómico alto registró ingresos por USD 3.372 y gastos por USD 2.276, frente a ingresos y gastos que fluctuaron entre USD 1.262 y USD 443 en el nivel socioeconómico medio. Mientras que en el nivel socioeconómico bajo los ingresos fueron de USD 320 y los gastos de USD 301 (Quito Cómo Vamos, CEDATOS, 2022).

Gráfico 46. Promedio de ingresos y gastos en el hogar

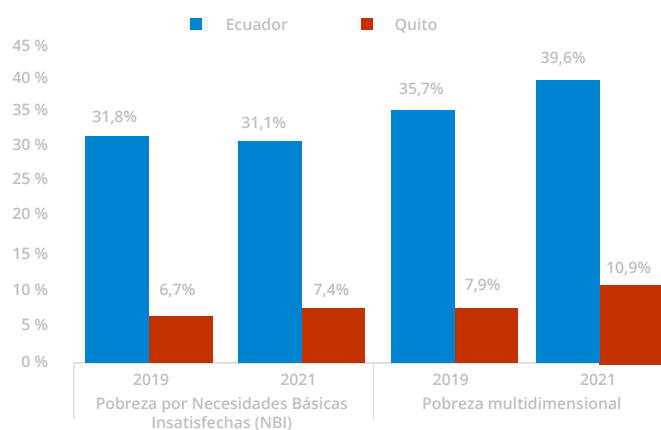


Fuente: Quito Cómo Vamos, Cedatos 2022



Esos ingresos más altos se ven reflejados en mayores niveles de vida de la población en la capital, lo que a su vez se traduce en una mayor sofisticación de su consumo. Quito tiene una tasa de pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)⁴ del 7,4%, frente al 31,1% a nivel nacional. También la capital muestra una tasa de pobreza multidimensional⁵ del 10,9%, muy inferior al 39,6% registrada a nivel nacional (INEC, 2021). A pesar del ligero incremento en las mediciones de pobreza por NBI y pobreza multidimensional en Quito, casi el 90% de los hogares de la ciudad tienen aseguradas condiciones mínimas de subsistencia, que les permite acceder a un portafolio más amplio de bienes y servicios para satisfacer otras necesidades. La encuesta a actores claves muestra que más del 60% de encuestados considera que la sofisticación de la demanda contribuye poco o algo a la competitividad de la ciudad.

Gráfico 47. Pobreza por NBI y Pobreza Multidimensional (% de la población)



Fuente: INEC 2022

La misma encuesta muestra un porcentaje algo menor en lo que respecta a la contribución a la competitividad de los espacios de comercialización disponibles en la ciudad. *“En cuanto al abastecimiento y comercialización (...) los supermercados y tiendas cubren el 35% de la demanda. Cuatro de los 56 mercados públicos captan cerca del 52% de la demanda. [...] El 76% de vendedores mayoristas no dispone de bodegas para almacenar los productos. De ese total el 68% almacena en el*

⁴ “Una persona es pobre por necesidades básicas insatisfechas si pertenece a un hogar que presenta carencias en la satisfacción de al menos una de sus necesidades básicas representadas en cinco componentes: i) calidad de la vivienda, ii) hacinamiento, iii) acceso a servicios básicos, iv) acceso a educación y v) capacidad económica” (INEC, 2021)

⁵ Mide las carencias en cuatro dimensiones: educación; trabajo y seguridad social; salud, agua y alimentación social; hábitat, vivienda y ambiente sano (INEC, 2021).



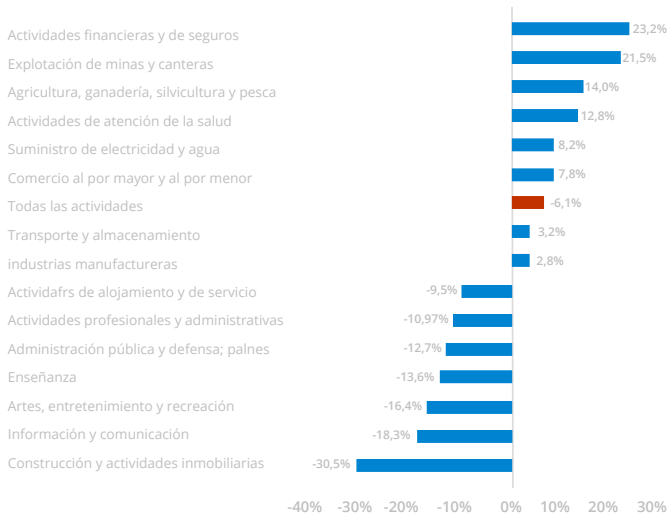


mismo negocio, 19% en la vía pública y veredas (otros) y un importante 11% lo hace en sus camiones estacionados en la calle” (Quito Cómo Vamos, 2020, pág. 100). Adicional a los espacios de comercialización físicos, la pandemia potenció el comercio electrónico, generando nuevos espacios virtuales más ágiles y eficientes, que pueden contribuir a reducir tiempos y facilitar la interacción entre oferentes y consumidores. Sin embargo, esas ventas en línea siguen siendo marginales frente a las ventas presenciales (CECE-UEES, 2020).

A continuación se identifican las actividades que deberían ser priorizadas en esta dimensión. Para ello es clave comprender los cambios en el comportamiento de los consumidores como consecuencia de la pandemia, para lo que se recurre a estadísticas generadas por el Servicio de Rentas Internas respecto a las ventas según las declaraciones del impuesto al valor agregado realizadas por los contribuyentes en la ciudad de Quito. La evolución de esas ventas permite valorar los cambios en las prioridades de consumo de los quiteños, dando luces de qué bienes y servicios se priorizan sobre otros. Así, se comparan las ventas registradas en el primer semestre de 2022, frente a las observadas en el primer semestre de 2019, último año sin pandemia. A nivel general esas ventas aumentaron 6,1% en el período analizado, pero con cambios en su composición que ya ilustran modificaciones en la demanda por sector. Aumentaron las ventas en servicios financieros y seguros; explotación de minas y canteras; agricultura, ganadería y pesca; salud; electricidad y agua; comercio al por mayor y por menor; transporte y almacenamiento; e industrias manufactureras. En contraste disminuyeron las ventas en construcción y actividades inmobiliarias; información y comunicación; entretenimiento; enseñanza; administración pública; actividades profesionales y administrativas; hoteles y restaurantes (Servicio de Rentas Internas, 2022).



Gráfico 48. Variación en ventas en Quito entre primer sem-19 y primer sem-22

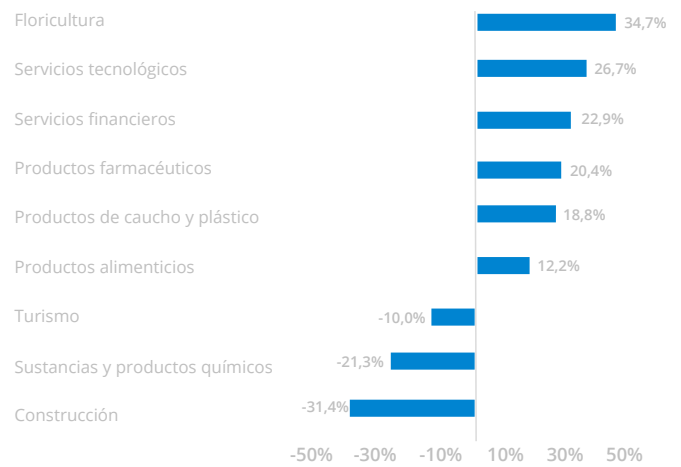


Fuente: SRI 2022

Entre las actividades priorizadas en la Agenda de Competitividad de 2019, existe un comportamiento heterogéneo respecto a la recuperación de su demanda en 2022, tras la estabilización de la pandemia luego de la vacunación de la población. Las actividades florícolas se mostraron como las más dinámicas con un crecimiento del 34,7% entre el primer semestre de 2019 y 2022. Esto a pesar de un entorno desafiante por la guerra en Ucrania y el paro nacional de junio de este año. También crecieron mucho las actividades de servicios tecnológicos con una expansión del 26,7% en el mismo período, consistente con el boom generado por la pandemia y la transición a la virtualidad. Los servicios financieros registraron un incremento del 22,9% en sus ventas en el período analizado, también atribuible a un mayor uso de transacciones electrónicas por la pandemia y los crecientes problemas de inseguridad. Las ventas en la industria farmacéutica aumentaron al 20,4%, también impulsadas por la pandemia. Así mismo, aumentaron al 18,8% las ventas de productos de caucho y plástico, que se podría atribuir a un mayor uso de productos desechables ante la emergencia sanitaria. También creció a una tasa de dos dígitos la industria alimenticia (12,2%), mucho menos dependiente de los ciclos económicos

y favorecida en un contexto de escasez mundial de alimentos por la pandemia y la guerra en Ucrania. En contraste, cayeron las ventas en turismo (-10,0%), sustancias y productos químicos (-21,3%) y construcción (-31,4%), actividades que continúan deprimidas y no han logrado retornar a niveles de ventas pre pandemia (Servicio de Rentas Internas, 2022).

Gráfico 49. Variación en ventas en Quito entre primer sem-19 y primer sem-22 en actividades priorizadas en Agenda de Competitividad de 2019

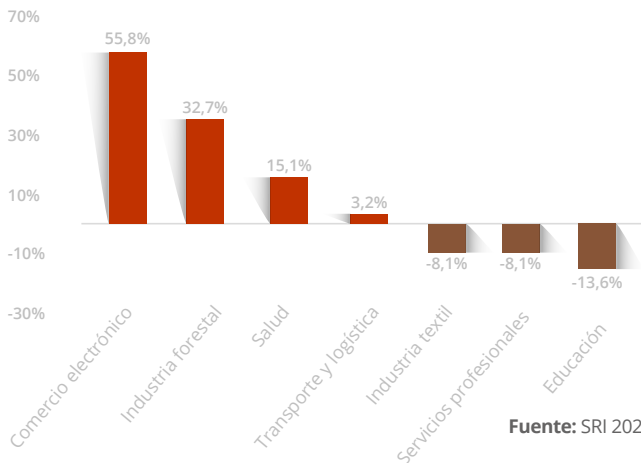


Fuente: SRI 2022

Otras actividades muestran comportamientos heterogéneos. Por ejemplo, crecieron al 55,8% las ventas en actividades de comercio electrónico entre el primer semestre de 2019 y el primer semestre de 2022, consistente con la masificación de su uso durante la pandemia. También se mostraron muy dinámicas las ventas de la industria forestal (32,7%), favorecidas especialmente por una creciente demanda mundial. Mientras que las actividades de salud crecieron al 15,1% ante una demanda que estuvo represada durante la pandemia. A pesar del impacto de la pandemia en la movilidad, las actividades de transporte y logística ya han superado sus ventas pre pandemia con un leve crecimiento del 3,2%. En contraste con ese positivo desempeño, las actividades de educación continúan deprimidas tras la disrupción generada por el tránsito a la educación en línea. También se contraen las actividades de

servicios profesionales, atribuible a una mayor austeridad de las empresas en un entorno mucho más incierto. Algo similar ocurre en la industria textil ante cambios en los hábitos de consumo de los hogares (Servicio de Rentas Internas, 2022).

Gráfico 50. Variación en ventas en Quito entre primer sem-19 y primer sem-22 en otras actividades seleccionadas



Al haber analizado el comportamiento reciente de la demanda por actividad, a continuación se identifican las actividades que se muestran más dinámicas en esta dimensión y que deberían ser priorizadas en la actualización de la **Agenda de Competitividad**: floricultura, industria forestal, servicios tecnológicos y comercio electrónico, servicios financieros, productos farmacéuticos, productos de caucho y plástico, salud, y productos alimenticios.

2.3. Condiciones de los factores

Las condiciones de los factores se refieren a la “disponibilidad de los factores de producción, como mano de obra calificada o infraestructura, necesarios para competir en una industria dada”. En un lugar donde proliferan recursos naturales, es altamente probable que se desarrollen industrias que exploten esos recursos, siendo obvio el caso ecuatoriano respecto a la extracción de petróleo. Otro ejemplo es el aprovechamiento del clima para producir flores, dadas las condiciones ideales que presenta la provincia de Pichincha para su cultivo. Así mismo, no sorprende el desarrollo de actividades altamente demandantes de mano de obra como las de construcción en una ciudad como Quito, que cuenta con casi 3 millones de habitantes. Pero cada vez existe mayor conciencia que esos factores “tradicionales”, entiéndase: recursos naturales, tierra, mano de obra, capital e infraestructura, tienen menor incidencia en la competitividad, dada su disponibilidad, gracias al desarrollo de complejas redes de suministros globales. Ahora, “para apoyar la ventaja competitiva, un factor debe estar altamente especializado en las necesidades particulares de una industria: un instituto científico especializado en óptica,

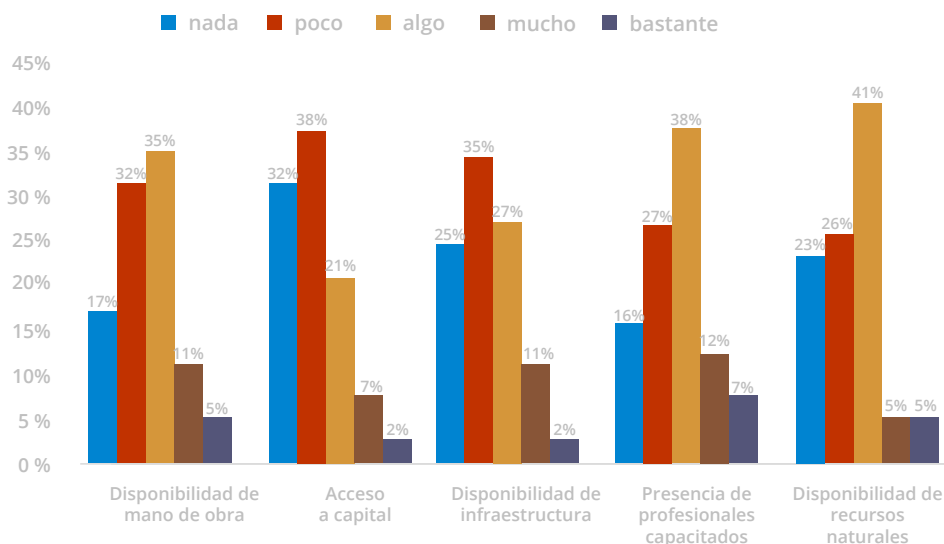




un grupo de capital de riesgo para financiar empresas de software. Estos factores son más escasos, más difíciles de imitar para los competidores extranjeros y requieren una inversión sostenida para crearlos” (Porter, 1990). Es clave identificar la disponibilidad de esos factores en el DMDQ.

La encuesta a actores claves evidencia que, en general, existe una percepción heterogénea sobre la disponibilidad y contribución de los factores de producción a la competitividad de la ciudad. Aproximadamente, un 65% de los encuestados considera que la disponibilidad de mano de obra calificada y no calificada contribuye algo o poco a la competitividad de la ciudad. Ese porcentaje es cercano al 60% en lo que se refiere a la disponibilidad de infraestructura. En contraste, aumenta la valoración positiva respecto a la disponibilidad de recursos naturales como factor de competitividad de la ciudad. Finalmente, es mayor el porcentaje de encuestados que consideran como una limitación a la competitividad el poco o nulo acceso a capital.

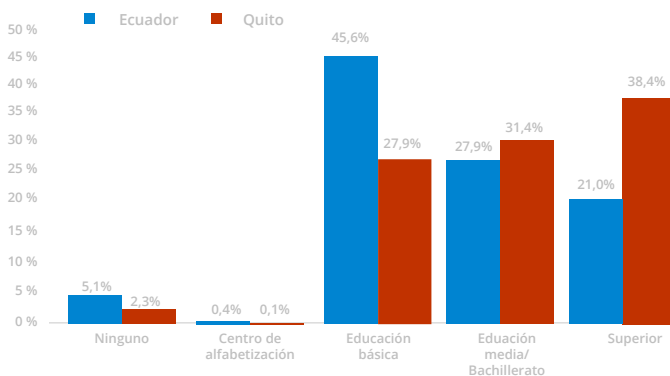
Gráfico 51. ¿Considera que los factores disponibles en la ciudad han impulsado o no han impulsado su competitividad?



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad 2022

En la sección anterior ya se destacó el hecho de que Quito es la ciudad más poblada del país, lo que le permite contar con un mercado doméstico amplio. Lo mismo aplica respecto a la disponibilidad de mano de obra, ya que cuenta con una población económicamente activa que supera los 0,9 millones. En lo que se refiere a mano de obra calificada, Quito cuenta con mayor disponibilidad de profesionales. Mientras que a nivel nacional sólo el 21% de la población de 25 años o más cuenta con educación superior, en Quito esa participación casi se duplica y llega al 38,4% (INEC, 2022). Sin duda, es fundamental para el desarrollo de una ciudad el contar con profesionales capacitados que puedan insertarse en el mercado laboral, para desempeñar actividades que generen mayor valor agregado. Pero, eso no debe excluir la posibilidad de que mano de obra menos calificada pueda ser empleada en ciertas funciones que son claves para la operación de muchas compañías.

Gráfico 52. Porcentaje de personas de 25 años o más por nivel de instrucción en 2020



Fuente: INEC 2021

A pesar de esa presencia de más trabajadores titulados en la ciudad, existen limitaciones para su empleabilidad, ya que no necesariamente están obteniendo los títulos necesarios para competir en la economía actual. La mitad de los profesionales en la ciudad cuentan con títulos en negocios, educación, derecho, salud, y arquitectura. Existen pocos profesionales en ciencias duras, las mismas que se han reconocido como claves para el desarrollo de

nuevos conocimientos para competir en un mundo donde la tecnología está transformando la forma de producir y trabajar. Existe apenas un licenciado en computación e informática por cada 16 licenciados en administración de empresas en la capital. Así mismo, por cada 19 abogados hay un ingeniero en biotecnología (INEC, 2020). También existirían limitaciones respecto al desarrollo de habilidades blandas como el pensamiento crítico, la comunicación, el trabajo en equipo, la empatía y la compasión, claves en el mundo laboral actual. Incluso personas sin conocimientos técnicos y educación universitaria formal, podrían insertarse de mejor manera en el mercado laboral si contaran con esas habilidades (Morgan, 2022).





Tabla 9. Principales titulaciones en la ciudad de Quito a 2020

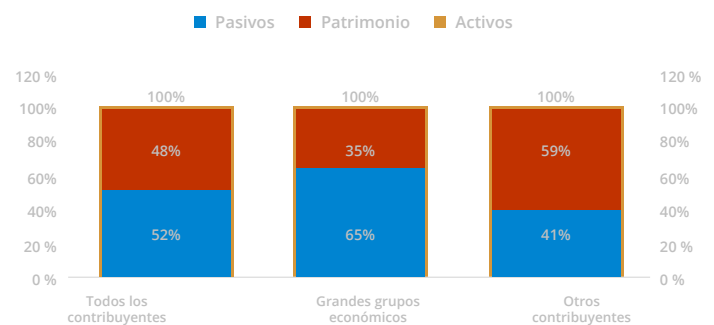
Título	Número de titulados
Licenciado/a en Administración de Empresas	38,987
Licenciado/a en Ciencias de la Educación	15,503
Abogado/a	15,121
Tecnólogo Superior en Administración de Empresas	13,801
Economista (Licenciado/a en Economía)	12,935
Licenciado/a en Contabilidad y Auditoría	12,848
Ingeniero/a en Sistemas de Información	11,232
Ingeniero/a Agrónomo/a	9,920
Licenciado/a Comunicación Social	8,429
Arquitecto/a	7,737
Licenciado/a en Diseño Gráfico	7,594
Licenciado/a en Mercadotecnia (Marketing)	6,608
Ingeniero/a Civil	6,571
Licenciado/ a en Enfermería	6,487
Médico/a Cirujano	6,471
Ingeniero/a Mecánico/a	6,045
Magíster en Administración de Empresas	5,921
Licenciado/a en Finanzas y Tributación	5,859
Magíster en Gestión de la Calidad en la Producción Industrial	5,371
Licenciado/a en Psicología	5,334
Magíster en Docencia Universitaria	4,673
Licenciado/a en Ciencias de la Educación Inicial (preprimaria, parvulario)	4,659
Técnico Superior en Enfermería y Obstetricia (Auxiliar)	4,639
Tecnólogo Superior en Contabilidad	4,535
Tecnólogo Superior Diseñador Gráfico	3,549

Fuente: INEC 2021

Respecto al acceso a capital, información de las declaraciones del Impuesto a la Renta de personas jurídicas a nivel nacional muestra que el 55% de los recursos con los que financiaron sus activos provinieron de terceros y el 45% de recursos propios. Mientras que en el caso de Quito, el porcentaje financiado por terceros disminuye al 52% y el porcentaje financiado con recursos propios aumenta al 48%. En el caso de los grupos económicos esa relación pasa a ser del 65% y 35% respectivamente en la capital, mientras que en el resto de contribuyentes la composición es completamente distinta, con el 41% de los activos financiado por terceros y el 59% financiado con recursos propios (Servicio de Rentas Internas, 2022). Esto evidenciaría que las grandes empresas están en condiciones de acceder a fuentes alternativas para financiar sus operaciones,

principalmente el sistema financiero (aunque algunas han recurrido al mercado de valores), mientras que empresas más pequeñas dependen primordialmente de los recursos propios disponibles.

Gráfico 53. Financiamiento de activos en personas jurídicas en Quito a 2021



Fuente: INEC 2022



Esos resultados no son sorprendidos, considerando las limitaciones que mantienen las micro y pequeñas empresas para obtener financiamiento. Información disponible para junio de 2022, muestra que Quito concentra un monto significativo de la cartera de crédito de los bancos en el país, con una participación del 41,6%. Sin embargo, esa participación llega al 55% en la cartera de consumo, pero disminuye al 29% en la cartera de microcrédito. Esto hace que en Quito el microcrédito apenas represente el 5,5% de la cartera bancaria total, frente al 7,8% que representa a nivel nacional. También es menor la participación del crédito comercial, que en Quito representa el 37,7% del crédito total, mientras que a nivel nacional representa el 47,4%, una diferencia de casi diez puntos porcentuales. En el caso de las cooperativas, Quito muestra una participación menor en la cartera de créditos con una participación del 21%. Pero es mayor el monto de la cartera de microcréditos de las cooperativas frente a la de los bancos, lo que mostraría el surgimiento de fuentes alternativas de financiamiento para los pequeños negocios en la ciudad (Asobanca, 2022).

Tabla 10. Cartera de crédito en millones de dólares a junio de 2022

Segmento de crédito	Banca		Cooperativas	
	Ecuador	Quito	Ecuador	Quito
Comercial	17,110	5,662	610	-
Consumo	13,591	7,471	7,267	1,493
Microcrédito	2,825	830	5,736	1,383
Vivienda	2,265	908	1,204	146
Otros	313	140	203	151
Total	36,104	15,011	15,020	3,173

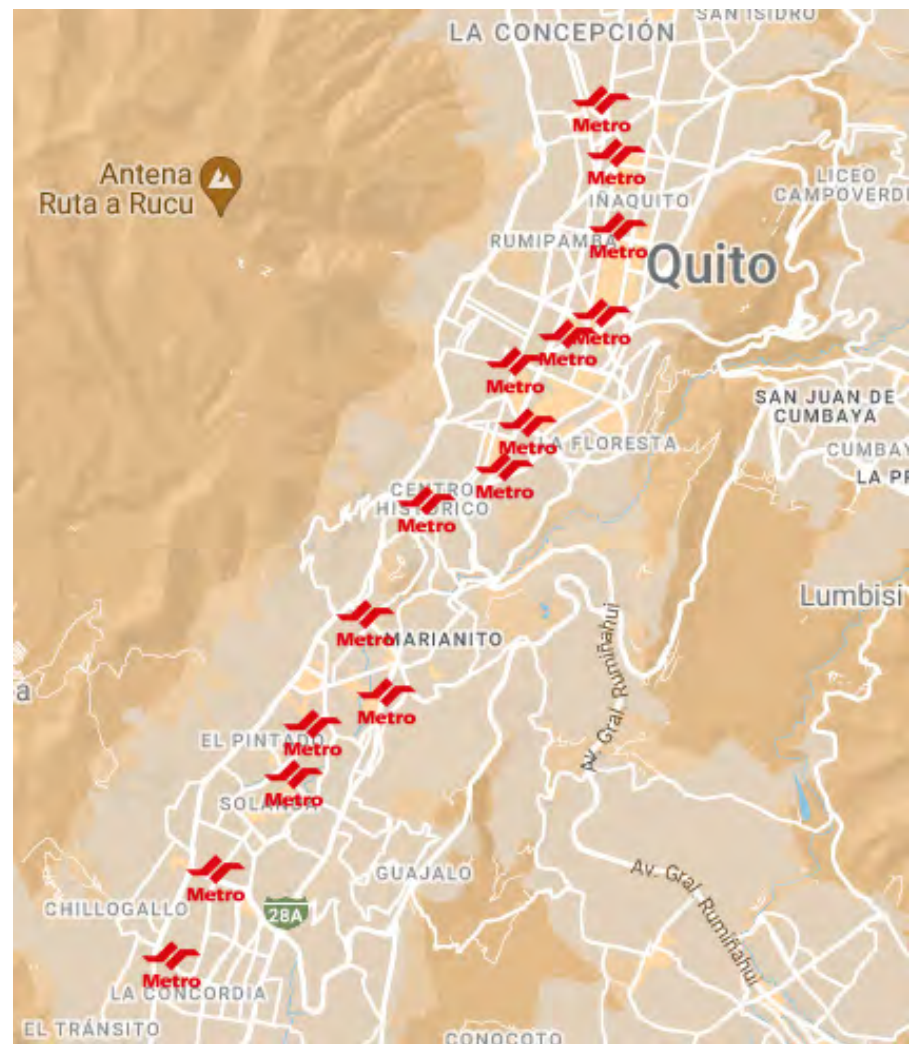
Fuente: Asobanca 2022

Previamente, ya se señaló el escaso desarrollo del mercado de valores, que no ha logrado constituirse en una fuente alternativa de capital para las empresas en la ciudad y el país. A finales de 2021 la capitalización bursátil alcanzó los USD 8.832 millones, “considerando el valor que el mercado asigna al patrimonio de las empresas, según el precio al que se cotizan sus acciones” (Bolsa de Valores de Quito, 2022). Ese monto apenas representó el 5,9% del patrimonio registrado por las empresas del país en 2021 (Servicio de Rentas Internas, 2022). El grueso de las transacciones bursátiles corresponde a renta fija, principalmente certificados de tesorería, certificados de depósitos, y



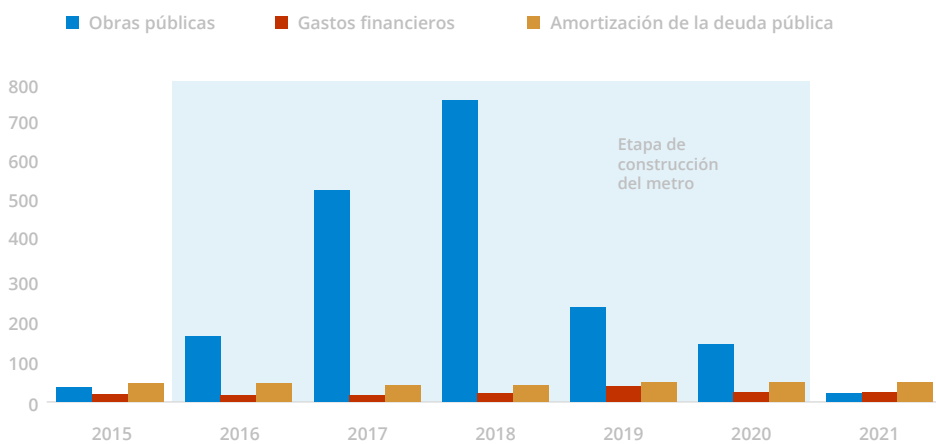
certificados de inversión. Aunque son pocas las empresas que emiten acciones (apenas 60), ha aumentado el número de empresas que emiten obligaciones (aproximadamente 155) y papel comercial (aproximadamente 85) (Bolsa de Valores de Quito, 2022). Pero sigue existiendo poca cultura bursátil en el país, siendo importante destacar que es menor el número de emisores en Pichincha (93) que en Guayas (167) (Bolsa de Valores de Quito, 2022).

Sobre infraestructura, la ciudad tuvo avances significativos durante las últimas décadas gracias a la construcción del túnel Guayasamín, la entrada en operación del Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre en Tababela, y el desarrollo de vías de acceso al aeropuerto que permitieron mejorar la conectividad entre parroquias rurales del Distrito Metropolitano de Quito. A esto se sumó la construcción del Metro de Quito, obra que cuando esté operativa permitirá conectar Quitumbe, al sur de la ciudad, y El Labrador, al norte, en 34 minutos (Metro de Quito, 2022).



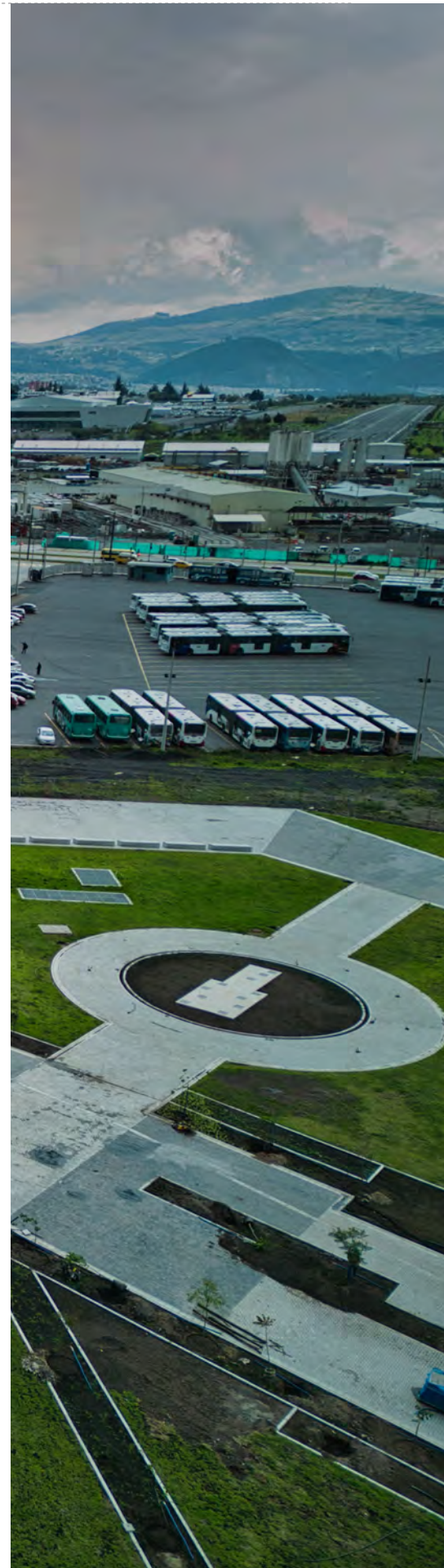
El Metro tendrá positivos impactos en la competitividad de la ciudad al reducir los tiempos de desplazamiento de la fuerza laboral y favorecer el desarrollo de nuevas centralidades a lo largo de su trayecto. Sin embargo, dada la inversión del proyecto que superó los USD 2.000 millones, muchos recursos presupuestarios están comprometidos para el pago del financiamiento, limitando los recursos municipales para el desarrollo de otra infraestructura prioritaria en la ciudad y el mantenimiento de la actual. Esto se ha visto reflejado en una reducción considerable de la inversión en obra pública por parte del municipio, tras la finalización de la construcción del Metro. En 2021, el monto destinado al pago de intereses y amortizaciones dentro del presupuesto municipal fue casi tres veces mayor que la inversión en obra pública (Municipio de Quito, 2022).

Gráfico 55. Evolución del presupuesto municipal en obra pública, intereses y amortizaciones, en millones de dólares



Fuente: Municipio de Quito 2022

Finalmente, la ciudad se ubica en una zona privilegiada en el centro del mundo que genera condiciones excepcionales para el asentamiento humano y el desarrollo de actividades productivas. Quito cuenta con un clima templado con poca variabilidad a lo largo del año y con niveles de precipitaciones tolerables. Aunque el cambio climático ha provocado un incremento en la temperatura y una reducción en las precipitaciones, el impacto ha sido mucho menor que en otras latitudes donde olas de calor y sequías están condicionando seriamente la vida de la gente. Ese clima agradable facilita el día a día de los habitantes de la ciudad, que no deben estar preocupados de eventos climáticos extremos. También favorece la producción de alimentos a lo largo del año. La ciudad también cuenta con fuentes de agua y energía que



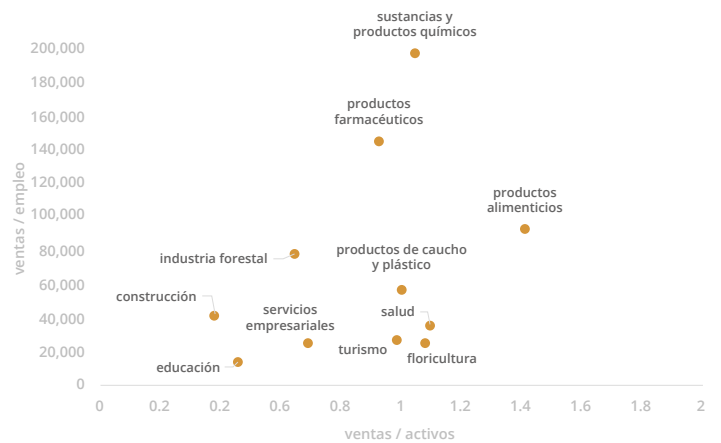


aseguran su aprovisionamiento para la industria y el consumo de los hogares. La ubicación geográfica de Quito también la posiciona positivamente en el contexto regional. Está a pocas horas en avión de las principales ciudades latinoamericanas y de Estados Unidos. Todas las vías del país convergen hacia la capital, lo que facilita la conectividad interna con otros grandes centros urbanos.

Para poder identificar las actividades más competitivas en esta dimensión, a continuación se analizan dos variables: la productividad laboral y la productividad del capital, bajo la consideración de que las actividades más eficientes en el uso de factores que tienden a ser escasos deberían ser promovidas dentro de la estrategia de competitividad. Tres actividades industriales se muestran altamente eficientes en las dos dimensiones: industria química, industria farmacéutica e industria alimenticia, las mismas que producen mucho por unidad de capital (Servicio de Rentas Internas, 2022) y mano de obra (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2020). Pero adicional a estas, existen tres actividades que deben ser impulsadas para fortalecer esta dimensión: servicios financieros, educación y

construcción. La primera porque es clave para canalizar capitales a las actividades productivas en la ciudad, la segunda porque es la responsable de proveer a Quito de los recursos humanos con los conocimientos y habilidades que las empresas necesitan, y la tercera por ser la que permite desarrollar la infraestructura que necesita la ciudad.

Gráfico 56. Productividad laboral y del capital por actividad seleccionada en la ciudad de Quito en 2021



Fuente: INEC, SRI 2022

2.4. Industrias relacionadas y de apoyo

Es clave contar con industrias relacionadas y de apoyo que provean de insumos, servicios y actividades complementarias que agreguen valor dentro del proceso productivo. “Los proveedores y usuarios finales ubicados cerca

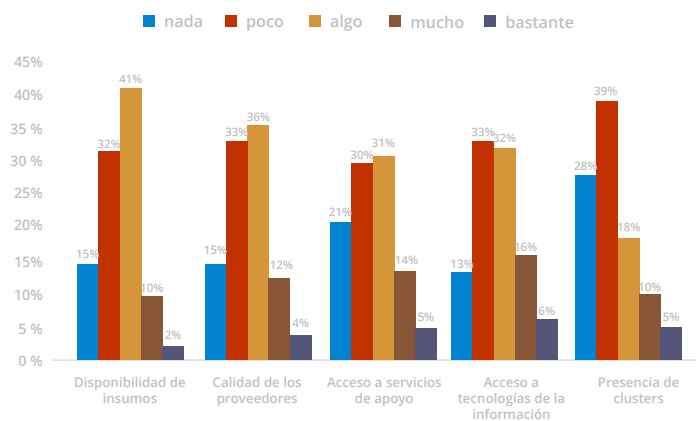




unos de otros pueden aprovechar las líneas de comunicación cortas, el flujo de información rápido y constante y un intercambio continuo de ideas e innovaciones. Las empresas tienen la oportunidad de influir en los esfuerzos técnicos de sus proveedores y pueden servir como sitios de prueba para el trabajo de I+D, acelerando el ritmo de la innovación” (Porter, 1990). Entender esas interrelaciones, la disponibilidad y calidad de proveedores, y la presencia de clústeres en la ciudad, es fundamental para reconocer los sectores más competitivos y con potencial a futuro.

La encuesta a actores claves muestra que cerca del 70% de encuestados considera que la disponibilidad de insumos y la calidad de los proveedores contribuye algo o poco a la competitividad de la ciudad. Ese porcentaje se reduce a aproximadamente el 60% cuando se valora la disponibilidad de servicios de apoyo y tecnologías de la información e incluso cae por debajo del 50% cuando se valora la presencia de clústeres. Estos resultados muestran opiniones divergentes sobre el estado de esta dimensión, reforzando la necesidad de profundizar el análisis para reconocer la disponibilidad de industrias relacionadas y de apoyo.

Gráfico 57. ¿Considera que la disponibilidad de industrias relacionadas y de apoyo en la ciudad han impulsado o no han impulsado su competitividad?



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad 2022

Información disponible respecto a la adquisición de bienes y servicios por contribuyente a nivel nacional muestra que el 14,4% de estas correspondieron a importaciones en 2021. Sin embargo, en Quito ese porcentaje alcanzó el 18,2% en el mismo año. Esto evidenciaría que en la capital casi uno de cada cinco insumos utilizados dentro de los procesos productivos no está disponibles dentro del país y debe ser adquirido a proveedores internacionales (Servicio de Rentas Internas, 2022). El que se recurra a cadenas de suministros globales es natural en un mundo globalizado, reconociendo que la apertura comercial contribuye a la competitividad. Sin embargo, la



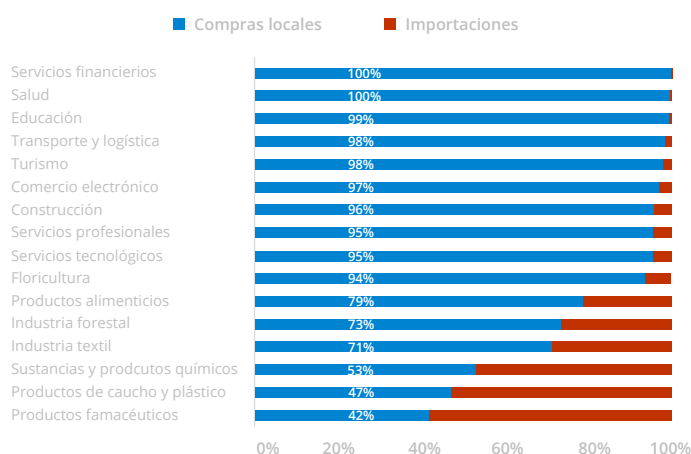
pandemia y la guerra con Ucrania han impactado sobre esas redes internacionales y han reforzado la necesidad de que los países diversifiquen sus fuentes de abastecimientos de materias primas y bienes de capital, e incluso promuevan su desarrollo interno (Castillo Leska & Casaburi, 2020). En Ecuador también ha sido usual el establecer restricciones a la importación de productos, generando disrupción en las actividades que dependen en exceso de ellas (Pérez Bustamante & Ponce, 2015).

En este aspecto, el desarrollo de clústeres es fundamental. “Un clúster es una concentración geográfica de empresas, organizaciones e instituciones relacionadas en un campo particular que puede estar presente en una región, estado o nación. Los clústeres surgen porque elevan la productividad de una empresa, que está influenciada por los activos locales y la presencia de empresas, instituciones e infraestructura similares que la rodean” (Harvard Business School, 2022). Probablemente, actividades mucho más dependientes de las importaciones tendrán menos posibilidades para integrarse localmente con otras compañías, ya que estas no atienden sus necesidades. En contraste, actividades mucho más dependientes de las compras locales estarían mejor posicionadas para integrarse en clústeres donde puedan acceder a los bienes y servicios que requiere para su proceso productivo, en forma oportuna y eficiente, abaratando costos logísticos y de transporte.

Al analizar la información sobre la adquisición de bienes y servicios, entre las actividades priorizadas en la Agenda de Competitividad de 2019 y las nuevas actividades priorizadas en el actual diagnóstico, se identifican a varias actividades de servicios que casi en su totalidad utilizan proveedores locales: servicios financieros, salud, educación, transporte, turismo, servicios profesionales y servicios tecnológicos. A ellas se suman otras

actividades como construcción y floricultura. En todas estas actividades, las compras locales representan al menos el 94% de sus compras totales de bienes y servicios a terceros. Eso no ocurre con actividades industriales en donde las importaciones representan entre el 21% y el 58% de la adquisición de bienes y servicios (Servicio de Rentas Internas, 2022). Así, las primeras actividades identificadas deberían ser priorizadas en esta dimensión. Ya existen algunas iniciativas en la materia, como la construcción del “Clúster financiero” que ha sido impulsado por actores del sector (Cluster financiero, 2022). También ConQuito y Citec han estado promoviendo la construcción de un clúster tecnológico en la capital (Quito Informa, 2022).

Gráfico 58. Compras locales e importaciones en actividades seleccionadas en Quito a 2021

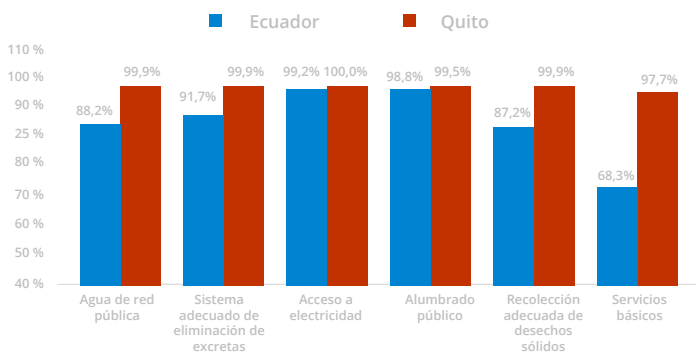


Fuente: SRI 2022

Para potenciar el desarrollo de esas actividades es necesario contar con ciertas industrias de apoyo base. Dentro de la ciudad existe una buena cobertura de servicios básicos con porcentajes que superan el 98% en electricidad, alumbrado público, agua potable y saneamiento. Esto contrasta con la situación del país en su conjunto, donde aproximadamente el 12% de los hogares no cuenta con acceso a agua potable y saneamiento. La brecha es aún mayor cuando se consolida información de acceso integral a servicios básicos, donde Quito alcanza una cobertura del 97,7%, mientras que a nivel nacional ese porcentaje no supera el 70% (Instituto Nacional de Estadística y Censos,

2022). Como lo destaca el Foro Económico Mundial, “las restricciones a determinados insumos renovables y no renovables, como la energía y el agua, [...] pueden tener importantes efectos de derrame en la productividad” (*World Economic Forum*, 2019). Por lo tanto es destacable la amplia cobertura y disponibilidad de estos servicios en la capital.

Gráfico 59. Porcentaje de cobertura de servicios básicos en 2021



Fuente: INEC 2022

Sin embargo, existen deficiencias en la provisión de otros servicios municipales. Por ejemplo, existen demoras en los trámites de construcción que mantienen paralizadas inversiones en un sector clave para dinamizar la economía local y que ha sido priorizado en

esta dimensión (El Universo, 2021). Durante los tres últimos años se emitieron en Quito 4.356 permisos de construcción, mientras que en Guayaquil en el mismo período se emitieron 10.165 permisos, a pesar de ser ciudades con poblaciones y economías similares (INEC, 2021).

La inseguridad también ha aumentado en Quito, aunque no ha llegado a los niveles observados en otras ciudades del país y el Ecuador en su conjunto. En la capital la tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes (5,2), es una fracción frente a la registrada a nivel nacional (23,2) con cifras proyectadas para este año. Pero los robos han aumentado a tasas de dos dígitos durante los tres últimos años, con un incremento del 12,9% en los robos a domicilios, del 58,6% en los robos a personas y del 34,9% en los robos a establecimientos económicos (Ministerio de Gobierno, 2022). “Una efectiva política de seguridad pública es un bien público [...], la inseguridad, la delincuencia y la violencia disminuyen la competitividad de las empresas al impactar su estructura de costos vía el incremento de gastos y pérdidas asociadas. La delincuencia también reduce las utilidades de los negocios y obstaculiza sus procesos de inversión” (Soria Romo, 2017).

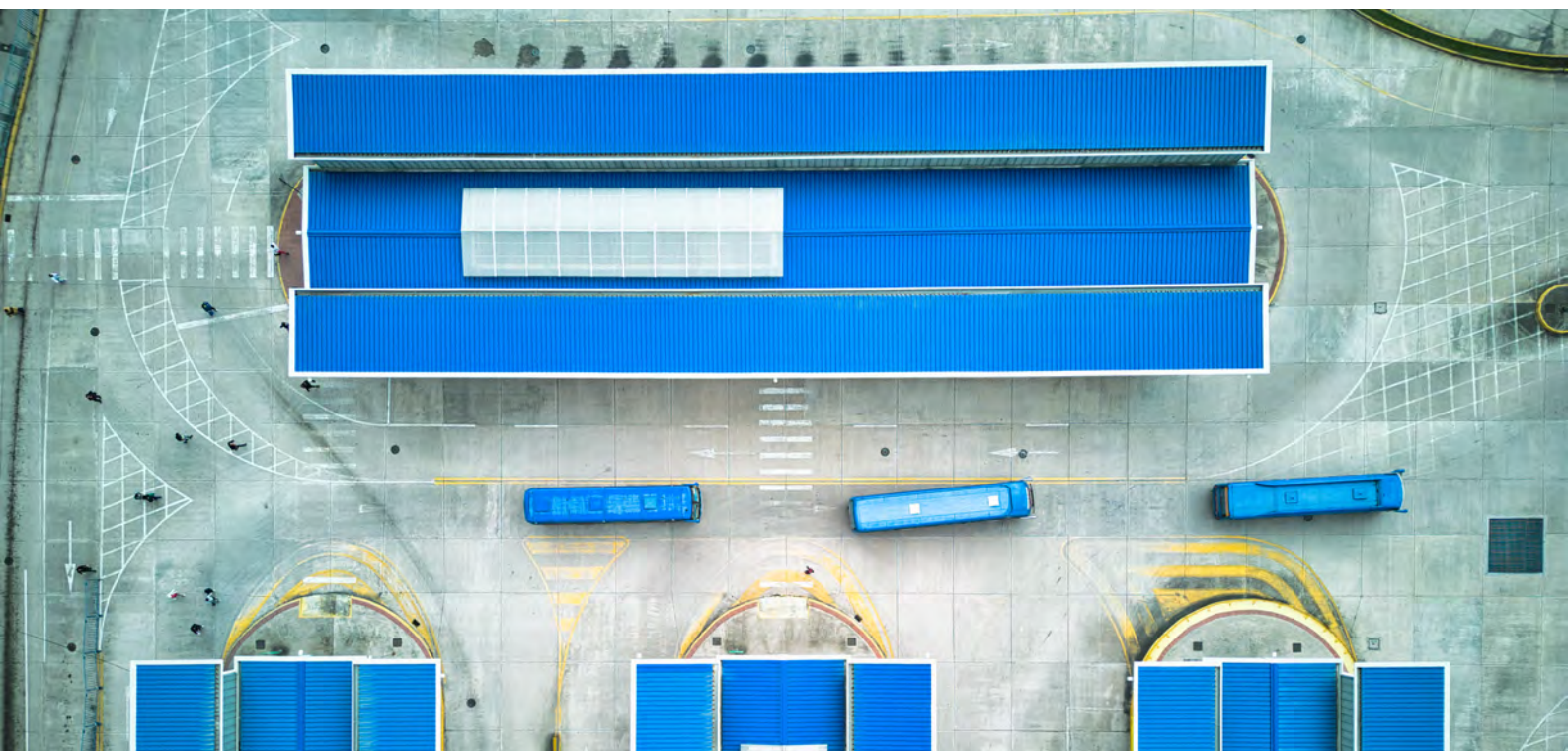
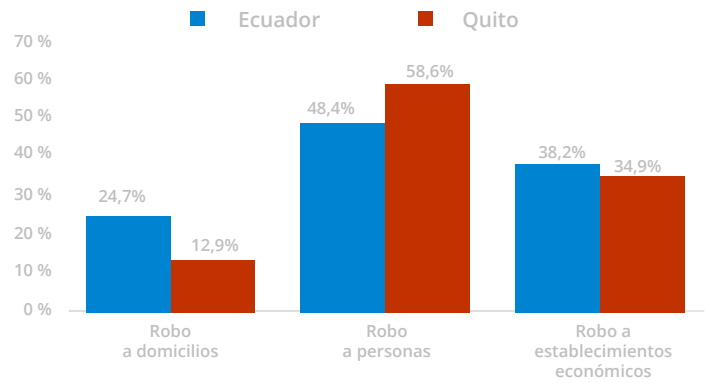




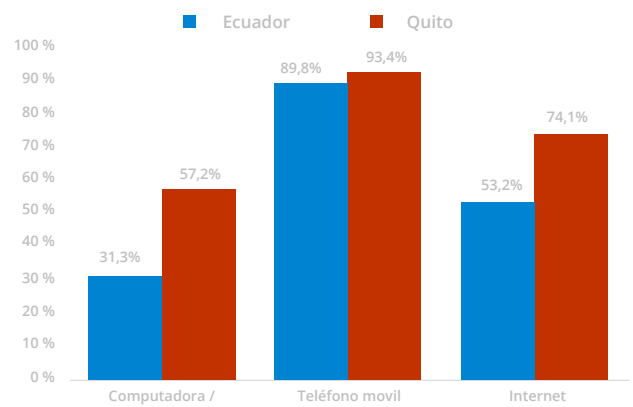
Gráfico 60. Variación en robos entre ene-may 2020 y ene-may 2021



Fuente: Ministerio de Gobierno 2022

La pandemia aceleró la incorporación de tecnologías de la información en los negocios, constituyéndose en la actualidad en una industria de apoyo indispensable para las empresas en la capital. No se cuenta con información actualizada a nivel corporativo, sin embargo, estadísticas a nivel de hogares permiten valorar el grado de conectividad de los quiteños. Según una encuesta realizada por el INEC en 2020, casi el 60% de los hogares en la capital contó con al menos una computadora, frente al 31,3% a nivel nacional. Esos porcentajes fueron mucho mayores respecto a la disponibilidad de teléfonos móviles. En Quito el 93,4% de los hogares contó con al menos un celular, frente al 89,8% a nivel nacional. Respecto al acceso a internet, el 74,1% de los hogares en Quito contó con ese servicio, frente al 53,2% a nivel nacional (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2022). Aunque existe mejor conectividad en la capital, todavía existen brechas que deben ser atendidas.

Gráfico 61. Porcentaje de hogares con acceso a tecnologías de la información en 2020

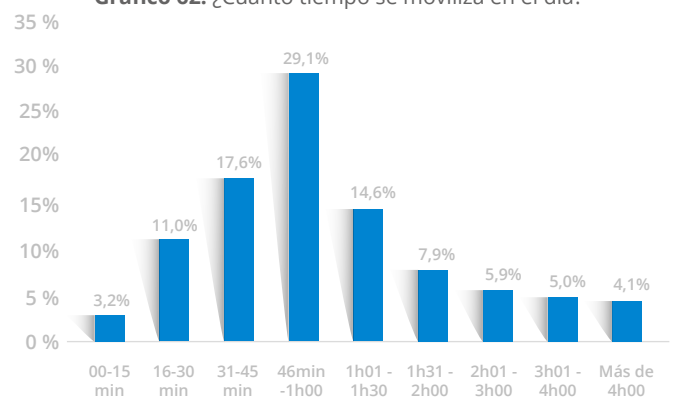


Fuente: INEC 2021

Los servicios financieros también son servicios de apoyo claves para el desarrollo de los negocios, ya que facilitan las transacciones y la operación del día a día de las empresas. Información disponible para 2020 muestra un nivel de bancarización mayor en la capital, frente al país en su conjunto. En Quito se acercó al 70%, mientras que en Ecuador fue menor al 40%, una brecha de 30 puntos porcentuales. Información disponible a nivel provincial también mostró que en Pichincha la relación entre número de tarjetas de crédito y número de habitantes alcanzó el 43,1%, mientras que a nivel nacional fue del 24,3%, una brecha de casi 20 puntos porcentuales. Finalmente, en el país existían cerca de 150.000 puntos de pago con tarjetas de crédito en 2020, concentrándose el 42% en Pichincha (Asobanca, 2022), pese a aportar la provincia con el 18% de la población del país (INEC, 2021) y con el 26% de la economía nacional (Banco Central del Ecuador, 2022). Sin duda, el mayor nivel de vida en la capital y un mayor uso de las TIC, también ha facilitado una mayor penetración de los servicios financieros, dinámica que debería ser aprovechada considerando su rol estratégico de acompañamiento en los negocios y su propio posicionamiento como un clúster dentro de la ciudad.

Lo mismo ocurre con los servicios de transporte y logística, claves para la operación de las empresas y la movilidad de la gente. La *Encuesta de Percepción Ciudadana de 2022*, elaborada por Cedatos para la organización ciudadana Quito Cómo Vamos, muestra que el 37,5% de quiteños usan en promedio más de una hora al día para movilizarse en la ciudad y poder realizar sus actividades cotidianas fuera del hogar (Quito Cómo Vamos, CEDATOS, 2022). La pérdida de tiempo en trayectos dentro de la ciudad agrega costos a los agentes económicos. También limita el disfrute de la vida urbana y el desarrollo de una ciudad más amigable con sus ciudadanos. Sin embargo, la entrada en operación del Metro puede ser una oportunidad para repensar la movilidad en la ciudad.

Gráfico 62. ¿Cuánto tiempo se moviliza en el día?



Fuente: Quito Cómo Vamos, Cedatos 2022





An aerial photograph of Bogotá, Colombia, taken during sunrise. The sun is low on the horizon, creating a bright glow and long shadows across the city. In the foreground, the large, ornate statue of the Virgin of Luján stands prominently on a hillside. The city's dense urban landscape is visible below, with buildings and streets stretching towards the mountains in the distance. The overall atmosphere is serene and majestic.

CAPÍTULO 2:
AGENDA

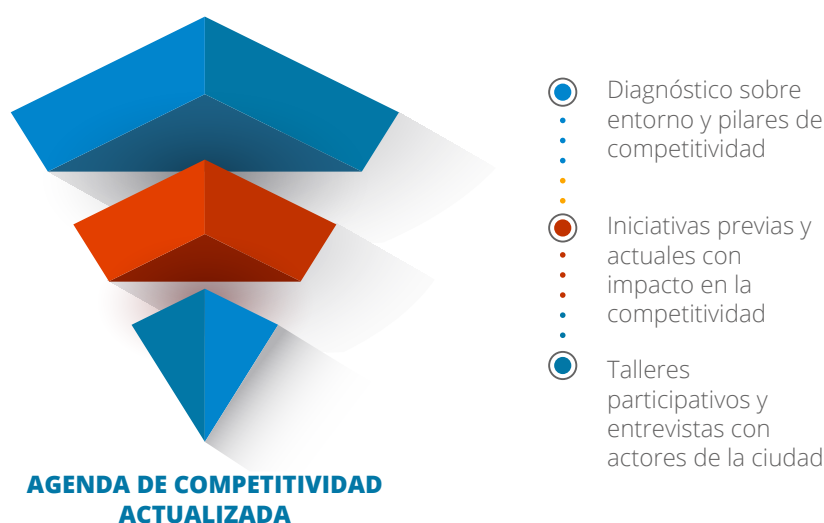


La actualización de la Agenda de Competitividad de Quito responde a los cambios que se generaron en el entorno durante los últimos tres años y que han estado atravesados por la pandemia de COVID-19, que impactó el ambiente económico, político, social, legal, ambiental y tecnológico en el mundo, la región, el país y la ciudad. Por ende, se analizó cómo esos factores de entorno están condicionando la competitividad. Ese análisis se complementó con la identificación del estado de la competitividad en la ciudad —a nivel sistémico y sectorial con información cuantitativa y cualitativa— sobre la base de los cuatro pilares de Porter: estrategia y rivalidad de la firma, condiciones de la demanda, condiciones de los factores, e industrias relacionadas y de apoyo.

El diagnóstico permitió reconocer brechas en la ciudad que deben ser atendidas en las distintas dimensiones de la competitividad. También permitió identificar actividades a ser priorizadas en la actualización de la Agenda de Competitividad, dadas sus fortalezas, en al menos uno de los pilares de competitividad de

Porter. Adicionalmente, se consolidaron aportes previos e iniciativas actuales, impulsadas por actores de la ciudad, que contribuyen a la competitividad. A esto se sumó el desarrollo de talleres participativos y entrevistas con actores de la ciudad para obtener retroalimentación y recibir propuestas encaminadas a fortalecer la competitividad sistémica y sectorial del DMQ. Finalmente, se actualizó la Agenda de Competitividad con todos los insumos levantados, proponiendo una visión para la ciudad asentada en cinco dimensiones: ciudad productiva, ciudad amigable, ciudad equitativa, ciudad sostenible y ciudad resiliente; cada una de ellas con políticas a ser impulsadas para alcanzar objetivos y metas que permitan contar con un Quito competitivo a 2030. Esto es complementado con propuestas específicas a impulsar en actividades priorizadas: turismo, transporte y logística, educación, salud, servicios profesionales, construcción, floricultura, industrias textiles, industrias forestales, servicios tecnológicos, servicios financieros, industria farmacéutica, industria plástica, industria química e industria alimenticia.

Gráfico 1. Proceso para la actualización de la Agenda de Competitividad



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad



1. Estado de la competitividad en la ciudad

El diagnóstico desarrollado para la actualización de la Agenda de Competitividad fue estructurado sobre la revisión de más de 135 fuentes bibliográficas que incluyeron estudios, informes, normativas, publicaciones estadísticas y bases de datos. A lo cual se sumaron las respuestas obtenidas de un cuestionario hecho a ochenta y cuatro actores claves de la ciudad, permitiendo identificar las brechas existentes para la competitividad de Quito, tanto por los factores de entorno que la influyen como por los determinantes estructurales que inciden directamente sobre ella. Con respecto a los factores de entorno, en lo político se evidencian problemas de gobernanza que están asociados a una débil institucionalidad. Esta dimensión es importante ya que “las instituciones determinan el contexto en el que los individuos se organizan y organizan su actividad económica. Las instituciones impactan la productividad, principalmente a través de incentivos y la reducción de incertidumbres” (*World Economic Forum, 2022*). La alta inestabilidad política no brinda certeza a los agentes económicos y genera cautela en sus decisiones de consumo e inversión. También dificulta el avance de políticas públicas que permitan hacerles frente a las problemáticas que afectan a la ciudad.

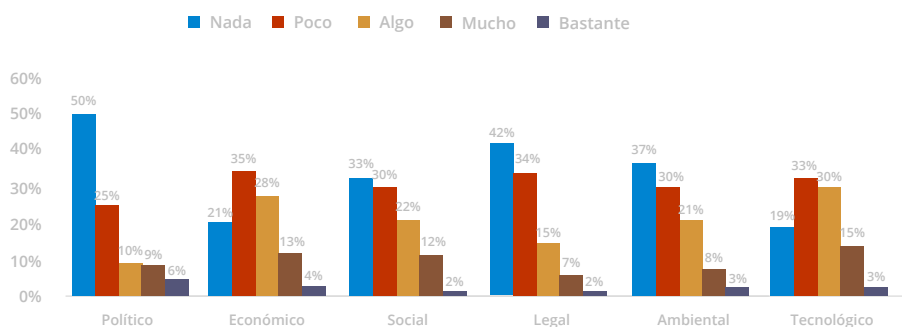
En lo económico, la ciudad no logra recuperarse del impacto de la pandemia y mantiene altos niveles de desempleo. A esto se suma un repunte de la inflación que impacta sobre el poder adquisitivo de la población. La capital también se ha visto afectada por una caída del gasto y la inversión pública, en un proceso de consolidación fiscal que lleva varios años. La estabilidad macroeconómica es un puntal clave para generar confianza empresarial y atraer inversiones





(World Economic Forum, 2022). El impacto económico de la pandemia también ha tenido efectos sociales significativos que provocan deterioro en el nivel de vida de los quiteños e incrementan la desigualdad, acentuando la conflictividad social y la inseguridad. Todo esto impacta negativamente sobre la competitividad, ya que reduce la cohesión social y la cooperación entre los ciudadanos.

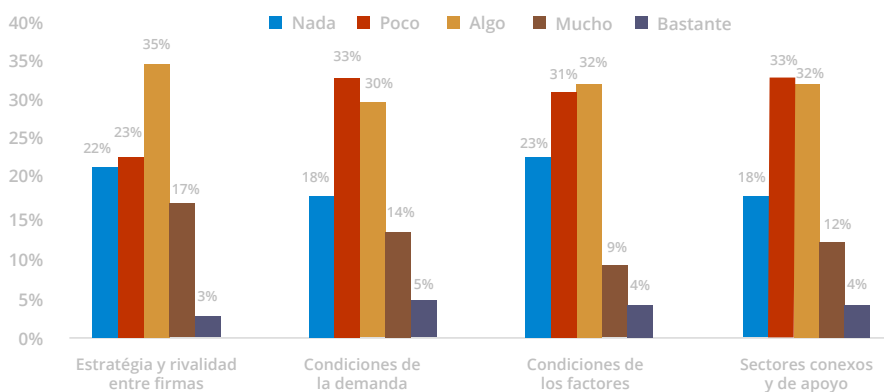
Gráfico 2. Contribución de los factores de entorno a la competitividad de la ciudad



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

El entorno legal también ha impactado sobre la competitividad de la ciudad, debido a la alta carga regulatoria que genera costos excesivos para hacer negocios y afecta especialmente a los actores más pequeños con menos capacidades para acoplarse a esas normativas, lo que además incentiva la informalidad. Adicionalmente, existe una compleja tramitología que genera costos en tiempo y recursos para los ciudadanos de la capital. El entorno ambiental también está afectando la competitividad de la ciudad al generar mayores costos asociados a fenómenos naturales extremos. Finalmente, la pandemia aceleró el uso de las tecnologías de la información, que contribuyen a la competitividad al “reducir los costos de transacción y acelerar el intercambio de información e ideas, mejorando la eficiencia y fomentando la innovación” (World Economic Forum, 2022). Sin embargo, existen brechas en su disponibilidad dentro de la ciudad.

Gráfico 3. Incidencia de los determinantes de Porter sobre la competitividad de la ciudad



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

Respecto a los determinantes de competitividad en la ciudad, estos presentan fortalezas y debilidades. En lo que se refiere a estrategia y rivalidad de la firma, Quito es una ciudad que cuenta con un complejo tejido empresarial donde existen sectores y empresas muy competitivos, que incluso han logrado internacionalizarse. Sin embargo, hay miles de micro y pequeñas empresas que son poco productivas y emplean a miles de quiteños. En general, las compañías en la ciudad han tenido poco apetito por abrir sus capitales, y una proporción significativa se mantiene como negocios familiares mientras muchos están en la informalidad.



En lo que se refiere a condiciones de la demanda, la capital cuenta con un tamaño de mercado cuantitativa y cualitativamente significativo al ser la ciudad más poblada del país, con niveles de ingresos superiores a la media nacional. Los quiteños tienen una estructura de consumo más sofisticada que incentiva la innovación para crear productos que atiendan las necesidades de esos consumidores más exigentes. Sin embargo, también existen brechas en el acceso a ciertos bienes y servicios entre la población quiteña. Así mismo, hay limitaciones en el acceso a espacios de comercialización adecuados y un aprovechamiento desigual de las nuevas tecnologías que facilitan las compras en línea y los pagos digitales.

Con respecto a las condiciones de los factores, Quito cuenta con una amplia disponibilidad de mano de obra con niveles de escolaridad superiores a los del país en su conjunto. Sin embargo, existen pocos profesionales en ciencias duras, y se perciben deficiencias en el desarrollo de habilidades blandas que resultan claves para competir en la economía actual. Existen limitaciones respecto al acceso

a capital, especialmente para las MIPYMES. Tampoco se ha logrado potenciar el mercado bursátil como alternativa de financiamiento, y existe poca disponibilidad de capital semilla para nuevos emprendimientos. Aunque durante los últimos años se desarrollaron obras de infraestructura importantes para la capital, todavía es deficiente la red vial, lo que agrega costos para los negocios; a lo que se suma el deterioro de la infraestructura pública por falta de mantenimiento.

Muchas empresas deciden asentarse en la ciudad porque esta les provee una serie de industrias relacionadas y de apoyo que son claves para su operación. En cuanto a esta dimensión, existe una amplia accesibilidad a servicios financieros y profesionales, aunque atienden primordialmente a empresas medianas y grandes. La ciudad también cuenta con una amplia oferta educativa y una adecuada red de salud, pero con brechas entre lo público y lo privado. En contraste, existen serias deficiencias en la provisión de servicios de transporte. En lo que tiene que ver con servicios tecnológicos, Quito también cuenta con mayor cobertura de las TIC que












otras ciudades, pero todavía hay segmentos de la población que tienen limitaciones para acceder a ellas. En general, no se han logrado desarrollar clústeres que permitan un desarrollo integral de estos servicios de apoyo y una mejor articulación con el tejido empresarial de la ciudad.

A nivel sectorial, existen actividades que son competitivas en al menos uno de los pilares de competitividad, las mismas que serán priorizadas en la actualización de la agenda. Algunas de estas cuentan con un número elevado de firmas que compiten entre sí y no existe un claro actor dominante. Dichas actividades incluyen: turismo, transporte y logística, educación, salud, servicios profesionales, construcción, floricultura e industrias textiles. Todas estas presentan bajos valores en el Índice Herfindahl-Hirschman (IHH), que mide el grado de concentración en un mercado. Otras actividades muestran un crecimiento sostenido en su demanda: floricultura,

industrias forestales, servicios tecnológicos, servicios financieros, industria farmacéutica, industria plástica e industria alimenticia; las cuales se posicionan bien, ya que atienden necesidades actuales de la población.

Así mismo, hay actividades que son muy productivas en el uso de factores de producción: industria química, plástica y farmacéutica. Entre tanto, otras proveen factores de producción: servicios financieros, educación y construcción. En el primer caso, porque son muy eficientes en el uso de mano de obra y capital; y en el segundo, porque proveen de capital, mano de obra calificada e infraestructura a las empresas que desarrollan actividades en la ciudad. Finalmente, otras proporcionan servicios conexos y de apoyo, claves para fortalecer la competitividad de la ciudad: servicios financieros, salud, educación, transporte y logística, servicios profesionales y servicios tecnológicos. Actividades que están bien posicionadas para consolidarse como clústeres dentro de la ciudad.

Tabla 1. Sectores priorizados en la actualización de la Agenda de Competitividad

Sectores	Pilares de competitividad			
	Estrategia y rivalidad de las firmas	Condiciones de la demanda	Condiciones de los factores	Industrias relacionadas y de apoyo
 Floricultura	✓	✓		
 Industria forestal		✓		
 Industria química, plástica, textil y farmacéutica	✓	✓	✓	
 Industria alimenticia		✓		
 Construcción	✓		✓	
 Transporte y logística	✓			✓
 Educación	✓		✓	✓
 Salud	✓			✓
 Servicios financieros		✓	✓	✓
 Servicios profesionales	✓			✓
 Servicios tecnológicos		✓		✓
 Turismo	✓			

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad



2. Aportes para la actualización de la agenda

La actualización de la agenda de competitividad no ha sido un ejercicio aislado, sino la suma de diversos esfuerzos previos y actuales que permiten alimentar esta construcción colectiva. El primer insumo fue la Agenda de Competitividad de 2019, que ya identificó las actividades a ser priorizadas: servicios tecnológicos, sustancias y productos químicos, productos farmacéuticos, productos de caucho y plástico, productos alimenticios, servicios financieros, construcción, turismo y floricultura. En la misma se definieron cinco pilares de acción: *mejora del clima de negocios, posicionamiento de las ventajas competitivas de la ciudad, fortalecimiento de mipymes, desarrollo de capacidades y generación de una infraestructura sostenible*. Para cada uno de esos pilares se definieron planes de acción incluyendo objetivos, metas, actividades, indicadores y actores claves (Secretaría de Desarrollo Productivo, 2019).

A este insumo se han sumado otros; por ejemplo, en 2018 el Municipio de Quito publicó el documento ***Visión de Quito 2040 y su nuevo modelo de Ciudad***. Ahí se habló de una ciudad inclusiva, ambientalmente responsable, global y competitiva, diseñada para la vida, que valora su cultura y patrimonio, definiéndose una serie de metas a cumplir en las siguientes décadas (Municipio de Quito, 2018). Previo a ese ejercicio, en 2017 el Municipio presentó la ***Estrategia de Resiliencia de la Ciudad***, encaminada a “desarrollar mecanismos que respondan estratégicamente a los impactos agudos y tensiones crónicas con los que la ciudad convive”. Allí se plantearon cinco ejes de trabajo: *ciudadanía empoderada e inclusiva, ambiente sostenible y robusto, ciudad compacta e integrada, economía sólida y recursiva, y territorio seguro y reflexivo* (Municipio de Quito, 2017).



Gráfico 4. Aportes para la actualización de la Agenda de Competitividad



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

La Corporación de Promoción Económica CONQUITO presentó en 2020 la **Estrategia de Especialización Inteligente** como parte del desarrollo del Centro de Innovación de Quito. En ella se identificaron seis áreas de especialización inteligente: *ciudad govtech*, *hub logístico*, *bio futuro*, *ciudad circular*, *salud y bienestar*, y *servicios intensivos en tecnología y conocimientos* (CONUITO, 2022). En 2022, de forma complementaria a esa iniciativa CONQUITO, con la asistencia técnica del PNUD y la consultora Gulliver, presentó el programa **Fomento del Ecosistema de Innovación del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ)** con la finalidad de fortalecer el ecosistema de innovación, ciencia y tecnología del Distrito Metropolitano de Quito. Y para ello se definieron las misiones a ser alcanzadas a 2030 en tres dimensiones: *Quito próspero*, *Quito inclusivo* y *Quito sostenible* (CONQUITO, 2022).

Otra iniciativa relevante a nivel local es la que en la actualidad promueve la Secretaría de Desarrollo Productivo de Quito con el apoyo técnico de la Cámara de Comercio de Quito, denominada **Quito Centro de Oportunidades**, encaminada a convertir a la ciudad en un polo de atracción de inversiones. Con este objetivo, se han priorizado cinco sectores para la inversión: agroindustria, construcción, salud, turismo y servicios tecnológicos (Quito Informa, 2022). Así mismo, la Secretaría de

Desarrollo Productivo, con el apoyo de FEDEXPOR, ha venido trabajando en el proyecto **Quito Exporta**, que en su primera etapa se enfocó en desarrollar las capacidades de exportación de las empresas quiteñas de productos alimenticios procesados, y en la segunda fase está trabajando junto con CITEC y FEDEXPOR para promover exportaciones de empresas de servicios tecnológicos y servicios profesionales de la ciudad (FEDEXPOR, 2022).

Finalmente, a nivel de Gobierno Central y como parte de su Estrategia Nacional de Competitividad, el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca ha desarrollado veinte iniciativas clúster: industria forestal, industria textil y moda, café y elaborados, plástico, logística, tecnología, chocolate, arroz, bebidas alcohólicas, oleaginosas y aceites, industrias creativas, industria láctea, atún, superfoods, innovación en salud, financiera, bananera, desarrollo inmobiliario, cáñamo industrial y medicinal, y minería responsable (MPCEIP, 2022).

A estas iniciativas se sumaron los aportes obtenidos de siete mesas de trabajo desarrolladas como parte de esta actualización de la Agenda de Competitividad. En estas participaron ciento veinticinco actores de la ciudad, entre empresarios, representantes gremiales, funcionarios públicos, representantes de organizaciones no

gubernamentales, representantes de la academia, líderes barriales y representantes de la sociedad civil. Cuatro mesas trabajaron sobre cada uno de los pilares de competitividad: estrategia y rivalidad entre firmas, condiciones de la demanda, condiciones de los factores, y sectores conexos y de apoyo. En otras tres mesas se socializaron los resultados y se obtuvo retroalimentación. Estos aportes fueron complementados con quince entrevistas desarrolladas a ex alcaldes de Quito, ex secretarios de Desarrollo Productivo, actuales ministros de Estado y secretarios del Municipio de Quito, así como a otras autoridades estatales.

3. Quito competitivo a 2030

3.1. Visión de ciudad

La actualización de la Agenda de Competitividad de la ciudad parte de una visión a 2030 que ve un Quito competitivo, el cual cuenta con un tejido empresarial amplio, dinámico e integrado al mundo, que atiende las necesidades de sus ciudadanos, y que genera valor para la comunidad. Una ciudad donde es fácil emprender e innovar y sus habitantes alcanzan todo su potencial. Una ciudad que usa los recursos de forma eficiente y con responsabilidad ambiental, que promueve un desarrollo territorial equilibrado donde todos sus ciudadanos participan de su progreso, y que se adapta rápidamente a los cambios del entorno.

Esta visión de un Quito competitivo integra cinco dimensiones, complementarias entre sí. Una ciudad productiva donde las empresas innovan permanentemente para incrementar su





Gráfico 5. Visión de Quito competitivo 2030

productividad y generan mayor valor agregado en la producción de bienes y servicios, y atienden las necesidades del mercado doméstico y externo. Una ciudad amigable con los emprendedores e inversionistas que deciden hacer negocios en la ciudad, donde se facilita la vida de su gente. Una ciudad equitativa que integra a todos sus ciudadanos e impulsa el desarrollo equilibrado de su territorio. Una ciudad sostenible donde se cuida el medio ambiente y se usan responsablemente los recursos. Finalmente, una ciudad resiliente que se adapta a los cambios en el entorno y protege a sus ciudadanos frente a las amenazas.



Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

Cada dimensión presenta sus propios objetivos para concretar la visión de un Quito competitivo a 2030, los mismos que se alinean con los compromisos asumidos por el país con respecto al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo (PND) vigente, y las directrices establecidas en el Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PMDOT) de la ciudad, dándole consistencia y facilitando su implementación gracias a su articulación con las prioridades globales, nacionales y locales.

En lo que respecta a una ciudad productiva, se plantean seis objetivos estratégicos alineados con los ODS, el PND y el PMDOT:

- 1) Promover más competencia empresarial en la ciudad.
- 2) Generar mayor valor agregado en la producción de bienes y servicios en la ciudad.
- 3) Fortalecer encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres.
- 4) Consolidar el ecosistema de innovación de la ciudad.
- 5) Posicionar a Quito como centro de oportunidades ante inversionistas nacionales e internacionales.
- 6) Proyectar las empresas quiteñas a nivel global.

Tabla 2. Quito Competitivo 2030: Objetivos estratégicos en la dimensión de ciudad productiva

Objetivos	ODS	PND	PDOT
Promover más competencia empresarial en la ciudad.	8) Trabajo decente y crecimiento económico; 9) Industria, innovación e infraestructura.	1) Incrementar y fomentar las oportunidades de empleo;	5) Impulsar la productividad y la competitividad para un lograr un crecimiento económico inclusivo y con responsabilidad social.
Generar mayor valor agregado en la producción de bienes y servicios en la ciudad.		2) Impulsar un sistema económico con reglas claras que fomente el comercio exterior, el turismo y la atracción de inversiones;	
Fortalecer encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres.		3) Fomentar la productividad y competitividad;	
Consolidar el ecosistema de innovación de la ciudad.		16) Promover la integración regional, la inserción estratégica del país en el mundo.	
Posicionar a Quito como centro de oportunidades ante inversionistas nacionales e internacionales.			
Proyectar e internacionalizar empresas quiteñas, posicionándolas globalmente.			



Frente a la dimensión de ciudad amigable se plantean cuatro objetivos estratégicos alineados con los ODS, el PND y el PMDOT:

- 1) Transitar a un gobierno en línea que facilite la interacción con la ciudadanía.
- 2) Reducir los trámites que generan costos incensarios en tiempos y recursos para empresas y personas.
- 3) Generar un entorno atractivo para emprendedores e inversionistas que le apuestan a hacer negocios en la ciudad.
- 4) Desarrollar una infraestructura que facilite la movilidad de la gente y mejore su experiencia urbana.

Tabla 3. Quito Competitivo 2030: Objetivos estratégicos en la dimensión de ciudad amigable

Objetivos	ODS	PND	PDOT
Transitar a un gobierno en línea que facilite la interacción con la ciudadanía.	3) Salud y bienestar;	1) Incrementar y fomentar las oportunidades de empleo;	1) Ejercer una gobernabilidad y gobernanza de proximidad, responsable, transparente y ágil;
Reducir los trámites que generan costos incensarios en tiempos y recursos para empresas y personas	8) Trabajo decente y crecimiento económico;	2) Impulsar un sistema económico con reglas claras que fomente el comercio exterior, el turismo y la atracción de inversiones;	4) Brindar opciones de movilidad y conectividad confiables, con calidad, eficientes y seguras
Generar un entorno atractivo para emprendedores, profesionales e inversionistas que le apuestan a hacer negocios en la ciudad.	9) Industria, innovación e infraestructura;	3) Fomentar la productividad y competitividad; 16) Promover la integración regional, la inserción estratégica del país en el mundo.	
Consolidar el ecosistema de innovación de la ciudad.	11) ciudades y comunidades sostenibles;		
	16) Paz, justicia e instituciones sólidas.		

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

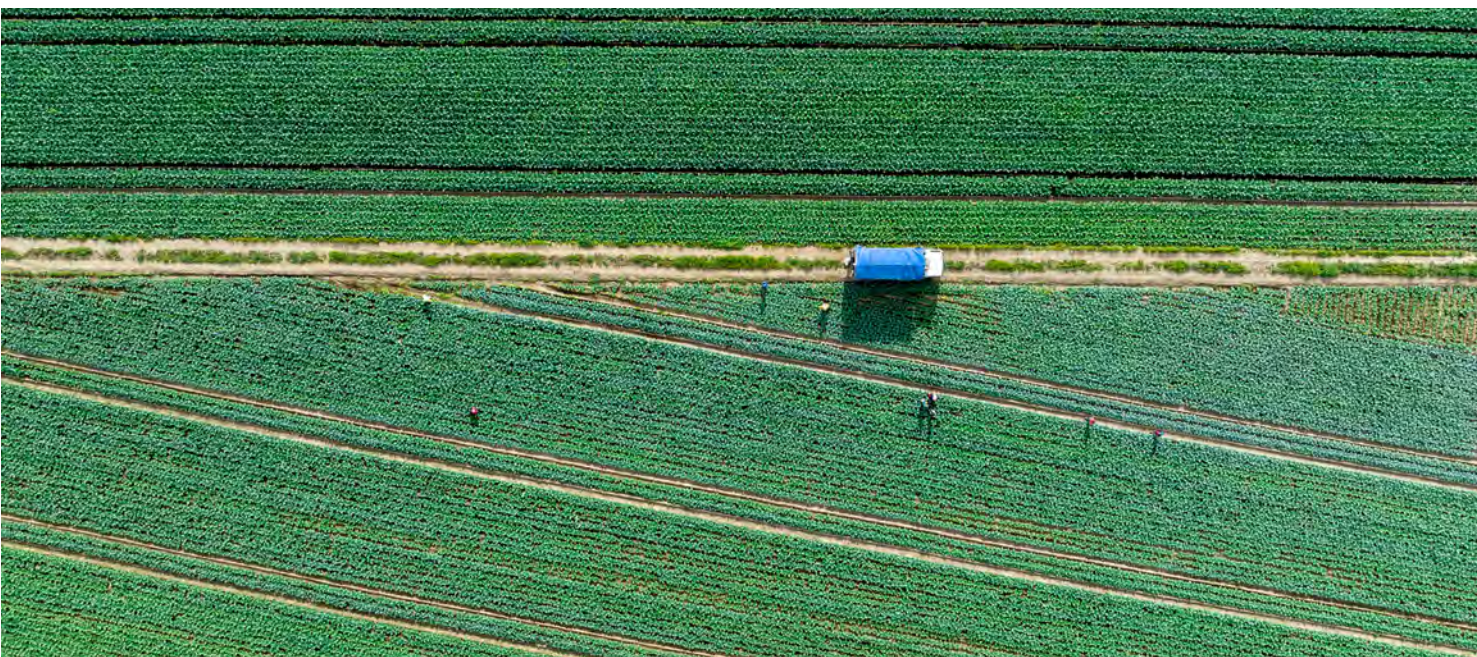


Para alcanzar una ciudad equitativa se definen cinco objetivos estratégicos alineados con los ODS, el PND y el PMDOT:

- 1) Desarrollar capacidades en micro y pequeñas empresas.
- 2) Potenciar la disponibilidad de factores de producción.
- 3) Favorecer el acceso a sectores conexos y de apoyo.
- 4) Promover la inclusión económica y social de grupos vulnerables.
- 5) Impulsar un desarrollo territorial integral del DMQ.

Tabla 4. Quito Competitivo 2030: Objetivos estratégicos en la dimensión de ciudad equitativa

Objetivos	ODS	PND	PDOT
Desarrollar capacidades en micro y pequeñas empresas.		1) Incrementar y fomentar las oportunidades de empleo;	3) Consolidar comunidades y barrios sostenibles, inclusivos y resilientes, que cuenten con servicios y un hábitat de calidad;
Potenciar la disponibilidad de factores de producción.	1) Fin de la pobreza; 2) Hambre cero; 3) Salud y bienestar;	5) Proteger a las familias, garantizar sus derechos y servicios, erradicar la pobreza y promover la inclusión social; 6) Garantizar el derecho a la salud integral;	4) Brindar opciones de movilidad y conectividad confiables, de calidad, eficientes y seguras;
Favorecer el acceso a sectores conexos y de apoyo.	4) Educación de calidad; 5) Igualdad de género;	7) Potenciar las capacidades de la ciudadanía y promover una educación innovadora, inclusiva y de calidad en todos los niveles;	5) Impulsar la productividad y competitividad para un crecimiento económico inclusivo y con responsabilidad social;
Promover la inclusión económica y social de grupos vulnerables.	8) Trabajo decente y crecimiento económico; 10) Reducción de desigualdades.	8) Generar nuevas oportunidades y bienestar para las zonas rurales;	6) Asegurar una vida plena y justa, con igualdad de oportunidades, y acceso a salud, educación, cultura y seguridad
Impulsar un desarrollo territorial integral del DMQ.		9) Garantizar la seguridad ciudadana, el orden público y la gestión de riesgos.	



Para lograr una ciudad sostenible se definen cuatro objetivos estratégicos alineados con los ODS, el PND y el PMDOT:

- 1) Apostar a una economía circular con modelos sostenibles de producción y consumo.
- 2) Aprovechar las ventajas competitivas asociadas con la disponibilidad de recursos naturales renovables en la ciudad.
- 3) Promover un ambiente sano donde se minimizan las emisiones contaminantes.
- 4) Asegurar la protección de la biodiversidad y los ecosistemas naturales del DMQ.

Tabla 5. Quito Competitivo 2030: Objetivos estratégicos en la dimensión de ciudad sostenible

Objetivos	ODS	PND	PDOT
Apostar a una economía circular con modelos sostenibles de producción y consumo.	3) Salud y bienestar;	3) Fomentar la productividad y competitividad bajo el enfoque de la economía circular;	2) Promover una gestión integral ambiental, de residuos y de riesgos, responsable y sostenible;
Aprovechar las ventajas competitivas asociadas con la disponibilidad de recursos naturales renovables en la ciudad.	6) Agua limpia y saneamiento;	11) Conservar, restaurar, proteger y hacer un uso sostenible de los recursos naturales;	3) Consolidar comunidades y barrios sostenibles, inclusivos y resilientes que cuenten con servicios y un hábitat de calidad.
Promover un ambiente sano donde se minimizan las emisiones contaminantes.	7) Energía asequible y no contaminante;	12) Fomentar modelos de desarrollo sostenible aplicando medidas de adaptación y mitigación del cambio climático;	
	11) Ciudades y comunidades sostenibles;	13) Promover la gestión integral de los recursos hídricos.	
	12) Producción y consumo responsables;		
	13) Acción por el clima;		
Asegurar la protección de la biodiversidad y los ecosistemas naturales del DMQ.	15) Vida de ecosistemas terrestres.		

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

La última dimensión de la visión de un Quito Competitivo a 2030 plantea cuatro objetivos estratégicos para alcanzar una ciudad resiliente, los mismos que están alineados con los ODS, el PND y el PMDOT:

- 1) Fortalecer las capacidades institucionales para una eficiente gestión municipal.
- 2) Articular espacios participativos en donde el sector privado y el sector público puedan interactuar.
- 3) Reducir la vulnerabilidad del DMQ frente a amenazas.
- 4) Mejorar la capacidad de respuesta de la ciudad ante riesgos.

Tabla 6. Quito Competitivo 2030: Objetivos estratégicos en la dimensión de ciudad resiliente

Objetivos	ODS	PND	PDOT
Fortalecer las capacidades institucionales para una eficiente gestión municipal		9) Garantizar la seguridad ciudadana, el orden público y la gestión de riesgos;	
Articular espacios participativos en donde el sector privado y el sector público puedan interactuar.	10) Reducción de las desigualdades; 11) Ciudades y comunidades sostenibles;	12) Fomentar modelos de desarrollo sostenibles aplicando medidas de adaptación y mitigación del cambio climático;	1) Ejercer una gobernabilidad y gobernanza de proximidad, responsable, transparente y ágil;
Reducir la vulnerabilidad del DMQ frente a amenazas.	13) Acción por el clima; 15) Paz, justicia e instituciones sólidas.	14) Fortalecer las capacidades del Estado con énfasis en la administración de justicia y la eficiencia en los procesos de regulación y control, con independencia y autonomía;	2) Promover una gestión integral ambiental, de residuos y de riesgos, responsable y sostenible;
Mejorar la capacidad de respuesta de la ciudad ante riesgos.		15) Fomentar la ética pública, la transparencia y la lucha contra la corrupción.	3) Consolidar comunidades y barrios sostenibles, inclusivos y resilientes que cuenten con servicios y un hábitat de calidad.

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad



3.2. Competitividad sistémica

Para poder asegurar el cumplimiento de los objetivos definidos para cada dimensión y así alcanzar un Quito Competitivo a 2030, esta actualización de la Agenda de Competitividad define metas, políticas, indicadores y actores. Las metas permiten establecer resultados tangibles a ser alcanzados con la intervención; las políticas, a orientar el trabajo para alcanzar los resultados esperados; los indicadores, a hacer seguimiento respecto a la implementación de la agenda; y la definición de actores permite reconocer a los *stakeholders* claves que deben sumarse para darle operatividad a la política. Este plan de trabajo a nivel sistémico es complementado más adelante con la identificación de proyectos específicos para generar ganancias de competitividad a nivel sectorial y en las actividades priorizadas en la actualización de la Agenda.



En la dimensión de ciudad productiva, para promover mayor competencia empresarial en la ciudad (objetivo 1) se reconoce la importancia de incrementar el número de empresas medianas y grandes que operan en la ciudad, que tienden a ser más productivas gracias a que, por su tamaño, logran consolidar economías de

escala. Para ello, la capital debe posicionarse como un centro regional de operación de multinacionales, facilitar los procesos de creación de empresas y fortalecer vínculos empresariales con otras ciudades, dentro y fuera del país. Para generar mayor valor agregado en la producción de bienes y servicios en la ciudad y alcanzar un monto por habitante de USD 15.000 a 2030, se plantea (objetivo 2) la promoción de actividades productivas que generan mayor valor agregado, la agregación de valor en actividades primarias y la reducción de la informalidad en las actividades económicas de la capital. Para fortalecer los encadenamientos productivos de la ciudad (objetivo 3) se propone desarrollar una estrategia de clústeres que permita consolidar diez iniciativas de esa naturaleza, en forma articulada con las acciones que en la materia lleva adelante el gobierno nacional con la finalidad de conectar empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones. Para consolidar el ecosistema de innovación en la ciudad y posicionar a Quito como referente regional en la materia se propone (objetivo 4) asegurar recursos para la operación del Centro de Innovación de la ciudad, desarrollar actividades de innovación que agreguen valor a las empresas de la ciudad, inculcar una cultura innovadora en los establecimientos educativos de la capital y consolidar espacios de cooperación públicos privados en materia de innovación. Para posicionar a Quito como destino de inversiones por monto de USD 10.000 millones a 2030 se propone (objetivo 5) consolidar un portafolio de proyectos atractivo para los inversionistas, mejorar las capacidades locales para desarrollar las APP, y posicionar la ZEDE como destino atractivo para inversiones en la capital. Finalmente, para internacionalizar empresas quiteñas, permitiendo ampliar su presencia en el exterior y duplicar las exportaciones de la ciudad a 2030, se propone (objetivo 6) reconocer experiencias exitosas de internacionalización de empresas locales, desarrollar inteligencia comercial y apalancar el potencial exportador en la infraestructura aeroportuaria disponible en la ciudad.

Tabla 7. Quito Competitivo 2030: Agenda en la dimensión de ciudad productiva

Objetivos	Metas	Políticas	Indicadores	Actor
Promover mayor competencia empresarial en la ciudad.	Incrementar el número de empresas medianas y grandes que operan en la ciudad.	Facilitar procesos de creación de empresas en la capital.	Días requeridos para crear una empresa.	Municipio del DMQ, Superintendencia de Compañías, SRI, CCQ, CIP, CAPEIPI
		Fortalecer vínculos empresariales con otras ciudades dentro y fuera del país.	Número de cumbres empresariales desarrolladas en la ciudad.	
Generar mayor valor agregado en la producción de bienes y servicios en la ciudad.	Alcanzar un valor agregado por habitante de USD 15.000 a 2030.	Impulsar la agregación de valor en las actividades primarias desarrolladas en la ciudad.	Porcentaje de industrialización de la producción primaria.	Municipio del DMQ, BCE, INEC, IESS, MPCEIP, Ministerio del Trabajo, CCQ, CIP, CAPEIPI.
		Reducir la informalidad en la economía de la ciudad.	Porcentaje de la población informal dentro de la PEA.	
Fortalecer encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres.	Consolidar diez clústeres en la ciudad de Quito a 2030.	Articular el desarrollo de clústeres con la iniciativa del gobierno nacional.	Número de actores que participan en los clústeres estructurados.	CONQUITO, CITEC, ASOBANCA CCQ, CIP, CAPEIPI, AEI.
		Conectar a empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones en las actividades priorizadas dentro de la agenda.		
Consolidar el ecosistema de innovación en la ciudad.	Quito a 2030 es un referente regional en materia de innovación	Asegurar un presupuesto permanente para la operación del Centro de Innovación de Quito.	Presupuesto anual del Centro de Innovación de la ciudad.	Municipio del DMQ, CONQUITO, PNUD, Comisión de la Ciudad, AEI, SENESCYT, Ministerio de Educación, universidades, colegios.
		Desarrollar actividades de innovación que agreguen valor a las empresas de la ciudad.	Número de innovaciones.	
		Promover una cultura innovadora en la ciudad con formación en todos los niveles educativos.	Número de establecimientos educativos que participan de la iniciativa.	
		Crear un espacio de coordinación y cooperación público-privado en materia de innovación.	Número de actores que participan y de reuniones desarrolladas.	



Posicionar a Quito como centro de oportunidades para inversionistas nacionales e internacionales	Quito logra concretar nuevas inversiones por USD 10.000 millones a 2030.	Consolidar un portafolio de proyectos a ser promocionados dentro y fuera del país.	Número de proyectos concretados.	Municipio del DMQ, CCQ, EMPSA, Secretaría de Alianzas Público-Privadas, MPCEIP, multilaterales.
		Generar capacidades para la estructuración de alianzas público-privadas en la ciudad.	Número de APP operativas.	
		Posicionar la ZEDE de Quito como destino de inversiones en la capital.	Número de empresas ubicadas en la ZEDE.	
Proyectar e internacionalizar empresas quiteñas y posicionarlas en el mundo.	Alcanzar un número representativo de empresas quiteñas que operen en otros países.	Reconocer experiencias exitosas de internacionalización de firmas quiteñas.	Número de empresas quiteñas que operan en el exterior.	Municipio del DMQ, QUIPORT, EMPSA, MPCEIP, CIP, CORPEI, FEDEXPOR.
	Duplicar las exportaciones de la ciudad a 2030.	Desarrollar capacidades para que más empresas quiteñas puedan exportar bienes y servicios.	Monto de las exportaciones.	
		Apalancar el potencial exportador de la ciudad con el Aeropuerto en Tababela.	Volumen exportado desde el Aeropuerto Mariscal Sucre	

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad



En la dimensión de ciudad amigable, para transitar a un gobierno 100% en línea a 2030 se propone (objetivo 1) implementar una ventanilla única virtual para trámites municipales, reducir al mínimo el uso de documentos físicos e interconectar otras instituciones gubernamentales. Para reducir la tramitología y lograr que las gestiones municipales se completen en forma expedita se propone (objetivo 2) identificar cuellos de botella que obstaculizan los procesos, eliminar procesos duplicados y pedidos de información innecesarios, y fortalecer las capacidades y recursos del Municipio. Para generar un entorno atractivo para emprendedores, profesionales e inversionistas que posicionen a la ciudad como destino regional en la materia se propone (objetivo 3) generar incentivos, estructurar un régimen simplificado de registro, desarrollar guías didácticas sobre cómo hacer negocios en la capital y promocionar a Quito como destino para emprendedores nómadas. Para desarrollar soluciones de movilidad que maximicen la experiencia urbana de los ciudadanos se propone (objetivo 4) consolidar un sistema integrado de transporte público eficiente, consolidar una red vial que conecte en forma óptima al DMQ y promover la regeneración urbana en superficie sobre la línea de metro.

Tabla 8. Quito Competitivo 2030: Agenda en la dimensión de ciudad amigable

Objetivos	Metas	Políticas	Indicadores	Actor
Transitar a un gobierno en línea que facilite la interacción con la ciudadanía	A 2030 todos los trámites municipales se realizan en línea.	Implementar ventanilla única virtual para trámites municipales.	Número de trámites digitalizados.	Municipio del DMQ, Ministerio de Telecomunicaciones, SRI, Superintendencia de Compañías, empresas públicas.
		Reducir al mínimo el uso de documentos físicos.	Porcentaje de información municipal digitalizada.	
		Sumar a otras entidades gubernamentales.	Número de instituciones integradas al sistema.	
Reducir trámites que generan costos innecesarios en tiempos y recursos para empresas y personas.	A 2030 todo trámite municipal se completa en días.	Identificar cuellos de botella en trámites municipales.	Número de procesos y tiempos de duración.	Municipio del DMQ, Ministerio de Telecomunicaciones, SRI, Superintendencia de Compañías, empresas públicas.
		Eliminar procesos duplicados y solicitud de información innecesaria.	Procesos y solicitudes de información eliminados.	
		Fortalecer el capital humano y tecnológico dentro del Municipio.	Número de funcionarios responsables de trámites y monto invertido en la digitalización de procesos.	
Generar un entorno atractivo para emprendedores e inversionistas que le apuesten a hacer negocios en la ciudad.	Quito se consolida a 2030 como un referente regional en la atracción de emprendedores, profesionales e inversionistas.	Generar incentivos para emprendedores, profesionales e inversionistas en la ciudad.	Porcentaje de recursos comprometidos en incentivos.	Municipio del DMQ, Ministerio de Relaciones Exteriores, MPCEIP, CONQUITO, SRI.
		Promover un régimen simplificado de registro para pequeños emprendedores.	Número de nuevos emprendimientos registrados en la ciudad.	
		Estructurar guías didácticas sobre cómo hacer negocios en la capital.	Número de ejemplares descargados.	
		Promocionar a Quito como un destino atractivo para emprendedores y profesionales nómadas.	Número de expatriados radicados en la capital.	
Desarrollar soluciones de movilidad que maximicen la experiencia urbana de los ciudadanos.	A 2030 Quito cuenta con infraestructura de primer nivel que permite una vida plena de sus ciudadanos.	Consolidar un sistema integrado de transporte público eficiente.	Tiempo de duración de viaje promedio en la ciudad.	Municipio del DMQ, AMT, ANT, EPMMOP, Ministerio de Obras Públicas, CAMICON, Colegio de Arquitectos, Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, cooperativas de transporte público.
		Consolidar la red vial que conecte en forma óptima a todo el DMQ.	Longitud de vías habilitadas.	
		Promover la regeneración urbana en superficie sobre la línea del metro.	Monto de recursos invertidos.	



En la dimensión de ciudad equitativa, para desarrollar capacidades en micro y pequeñas empresas e incrementar sus ventas se propone (objetivo 1) impulsar la asociatividad en barrios organizados de la ciudad, desarrollar programas de capacitación para micro y pequeños negocios, facilitar la formalización de negocios, y promover el desarrollo de micro y pequeños negocios a través de compras públicas. Para potenciar la disponibilidad de factores de producción y lograr que Quito cuente con recursos humanos y financieros se propone (objetivo 2) mejorar la articulación entre la academia y las empresas, desarrollar programas de educación continua enfocados en necesidades empresariales, promover la enseñanza de habilidades blandas en colegios de la ciudad, aumentar la disponibilidad de fondos para capital semilla, incrementar la competencia en el sistema financiero y desarrollar el mercado bursátil en la ciudad. Para favorecer el acceso a sectores conexos y de

apoyo, que agregan valor a ciudadanos y empresas, se propone (objetivo 3) alcanzar una cobertura completa de servicios básicos en el DMQ, ampliar la cobertura de internet ciudad, promover un mayor uso de medios de pago digitales y reducir los niveles de inseguridad en la ciudad. Para promover la inclusión económica y social de grupos vulnerables y posicionar la ciudad como referente en la región se propone (objetivo 4) promover políticas con enfoque de género, impulsar el desarrollo humano y profesional de jóvenes, desarrollar una infraestructura inclusiva para personas con discapacidad y estructurar programas para adultos mayores. Finalmente, para impulsar un desarrollo territorial integral, que reduzca las brechas entre parroquias del DMQ, se plantea (objetivo 5) favorecer el desarrollo de micro centralidades, reducir la expansión de la mancha urbana y favorecer su crecimiento vertical, y desarrollar infraestructura y servicios en zonas marginales del DMQ.

Tabla 9. Quito Competitivo 2030: Agenda en la dimensión de ciudad equitativa

Objetivos	Metas	Políticas	Indicadores	Actor
Desarrollar capacidades en micro y pequeñas empresas.	Incrementar las ventas de micro y pequeñas empresas en relación con las ventas totales de la ciudad.	Promover la asociatividad en los barrios de la ciudad y en las parroquias rurales del DMQ.	Número de asociaciones registradas en el DMQ.	Municipio del DMQ, empresas públicas, Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, CAPEIPI, SRI, Ministerio de Trabajo, barrios organizados.
		Generar programas de capacitación para micro y pequeños negocios.	Número de programas y número de participantes.	
		Facilitar la formalización de pequeños negocios.	Número de pequeños negocios formalizados.	
		Promover el desarrollo de micro y pequeñas empresas vía compras públicas.	Porcentaje de compras municipales a micro y pequeños negocios	
Potenciar la disponibilidad de factores de producción.	Contar con capital humano que posea las capacidades y habilidades necesarias para competir en el mundo actual.	Mejor articulación entre la academia y el sector empresarial para desarrollar mallas académicas y actividades de I&D.	Procesos y solicitudes de información eliminados.	Municipio del DMQ, universidades, colegios, Comisión de la Ciudad, Superintendencia de Bancos, Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, ASOBANCA, bancos privados, cooperativas de ahorro y crédito, Bolsa de Valores de Quito, AEI



Potenciar la disponibilidad de factores de producción.	Contar con capital humano que posea las capacidades y habilidades necesarias para competir en el mundo actual.	Desarrollar programas de educación continua alineados con las necesidades empresariales.	Número de programas y de participantes.	Municipio del DMQ, universidades, colegios, Comisión de la Ciudad, Superintendencia de Bancos, Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, ASOBANCA, bancos privados, cooperativas de ahorro y crédito, Bolsa de Valores de Quito, AEI.
		Promover programas de habilidades blandas en colegios de la ciudad.	Número de programas y de participantes.	
	Contar con diversas fuentes de financiamiento para el desarrollo de actividades productivas en la ciudad.	Incrementar los fondos disponibles para capital semilla.	Monto de recursos disponibles.	
		Promover mayor competencia dentro del sistema financiero privado y cooperativo.	Grado de concentración dentro del mercado.	
		Desarrollar el mercado de valores en la ciudad.	Número de emisiones.	
Favorecer el acceso a sectores conexos y de apoyo.	Las empresas y los ciudadanos de Quito acceden a servicios eficientes en forma oportuna y sin interrupciones.	Alcanzar una cobertura completa de servicios básicos en todo el DMQ.	Porcentaje de cobertura de agua, electricidad y saneamiento.	Municipio del DMQ, empresas públicas, Ministerio de Telecomunicaciones, Superintendencia de Bancos, Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, ASOBANCA, bancos privados, cooperativas de ahorro y crédito, empresas privadas, Policía, Ministerio del Interior.
		Potenciar el acceso a las TIC en la ciudad	Porcentaje de cobertura de internet.	
		Promover un mayor uso de medios de pago digitales en la ciudad.	Número de puntos de pago digitales.	
		Reducir los niveles de inseguridad en la ciudad.	Tasa de delitos por cada 10.000 habitantes.	
Promover la inclusión económica y social de grupos vulnerables.	A 2030 Quito es referente regional en la inclusión económica y social de grupos vulnerables.	Impulsar programas para la inserción económica y social de la mujer en la capital.	Porcentaje de mujeres con empleo formal.	Municipio del DMQ, EPMMOP, Ministerio de Obras Públicas, Ministerio de Bienestar Social, Secretaría de Derechos Humanos, Comisión de la Ciudad, las ONG.
		Impulsar programas dirigidos a los jóvenes para su desarrollo humano y profesional en la ciudad.	Porcentaje de desempleo juvenil.	
		Generar infraestructura inclusiva en la ciudad para personas con discapacidad.	Monto de inversión en infraestructura inclusiva.	
		Estructurar programas de inclusión económica para adultos mayores.	Monto de los recursos destinados.	
Impulsar un desarrollo territorial integral del DMQ.	A 2030 las brechas en el acceso a la infraestructura y los servicios entre parroquias se ha reducido a un dígito.	Favorecer el desarrollo de micro centralidades.	Porcentaje de cobertura de servicios básicos en parroquias.	Municipio del DMQ, EPMMOP, Ministerio de Obras Públicas, CAMICON, Colegio de Arquitectos.
		Reducir la expansión de la mancha urbana y favorecer su crecimiento vertical.	Número de permisos de construcción para edificaciones.	
		Incrementar la disponibilidad de infraestructura y servicios en barrios marginales y parroquias rurales del DMQ.	Monto de los recursos invertidos en zonas marginales y parroquias rurales de la ciudad.	



En la dimensión de ciudad sostenible, para impulsar una economía circular donde un porcentaje significativo de sus desechos sean reutilizados, se propone (objetivo 1) ampliar la cobertura de los sistemas diferenciados de manejos de desechos, generar incentivos para unas prácticas sostenibles, y potenciar la infraestructura para el manejo de desechos. Para aprovechar la disponibilidad de recursos naturales y apalancar el desarrollo económico de la ciudad se propone (objetivo 2) impulsar proyectos de energía renovables y aprovechar el territorio rural del DMQ para actividades agropecuarias sostenibles. Para alcanzar un ambiente sano, donde las emisiones contaminantes se reduzcan, se propone (objetivo 3) imponer controles más estrictos sobre las emisiones contaminantes e implementar programas de compensación de huella de carbono. Finalmente, para proteger la biodiversidad y los ecosistemas de la ciudad se propone (objetivo 4) promover la protección de bosques y páramos, recuperar ríos y quebradas de la ciudad, y proteger la diversidad de las especies que conviven en el DMQ.

Tabla 10. Quito Competitivo 2030: Agenda en la dimensión de ciudad sostenible

Objetivos	Metas	Políticas	Indicadores	Actor
Apostarle a una economía circular con modelos sostenibles de producción y consumo.	Quito alcanza a reciclar el 50% de sus desperdicios a 2030.	Ampliar la cobertura del sistema diferenciado de manejo de desechos.	Porcentaje de desechos reciclados.	Municipio del DMQ, EMASEO, CCQ, CIP, Comisión de la Ciudad.
		Generar incentivos para favorecer prácticas ambientales sostenibles.	Porcentaje del gasto tributario comprometido en incentivos.	
		Potenciar la infraestructura para el manejo de desechos.	Monto de la inversión en infraestructura para el manejo de desechos.	
Aprovechar las ventajas competitivas asociadas con la disponibilidad de recursos naturales renovables en la ciudad.	Quito logra mayor auto sustentabilidad energética y alimentaria a 2030 y apalanca el desarrollo de otras actividades productivas.	Impulsar proyectos de energías renovables dentro del DMQ.	Monto de las inversiones en proyectos de energías renovables.	Municipio del DMQ, Ministerio de Energía y Recursos Renovables, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Turismo, Secretaría de Alianzas Público-Privadas, CCQ.
		Aprovechar el territorio rural del DMQ para desarrollar actividades agropecuarias sustentables.	Incremento en las ventas de actividades agropecuarias en la ciudad.	
		Promover el desarrollo de otras actividades económicas que aprovechen estas ventajas competitivas.	Incremento en las ventas de actividades relacionadas.	
Promover un ambiente sano donde se minimicen las emisiones contaminantes.	Transporte e industria reducen en 30% sus emisiones contaminantes a 2030.	Establecer estándares más estrictos sobre las emisiones contaminantes.	Medición de la calidad del aire en la ciudad.	Municipio del DMQ, Ministerio de Ambiente, Comisión de la Ciudad, organismos multilaterales, las ONG.
		Programa de medición, reducción y compensación de la huella de carbono	Monto de los recursos comprometidos para proyectos ambientales.	
Asegurar la protección de la biodiversidad y los ecosistemas naturales del DMQ.	Quito a 2030 es un referente regional en la conservación de su riqueza natural.	Promover la protección de los páramos y bosques del DMQ.	Extensión de los páramos y bosques del DMQ.	Municipio del DMQ, Ministerio de Ambiente, Comisión de la Ciudad, organismos multilaterales, las ONG.
		Recuperar ríos y quebradas, y arborizar la ciudad.	Volumen de desechos extraídos de los ríos y quebradas.	
		Proteger la biodiversidad de las especies que habitan el DMQ.	Número de especies identificadas en el DMQ.	

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad



En la dimensión de resiliencia, para fortalecer las capacidades institucionales del municipio y posicionarlo como referente regional se propone (objetivo 1) revisar la estructura organizacional del Municipio, generar indicadores de gestión para avanzar procesos de mejora continua, fortalecer el trabajo del Consejo Metropolitano en la producción de ordenanzas, fortalecer las capacidades de las empresas públicas y su articulación con el trabajo municipal, e impulsar un uso más activo de las TIC para la gestión municipal. Para fortalecer la participación ciudadana y avanzar hacia un gobierno abierto se propone (objetivo 2) consolidar espacios participativos entre distintos actores de la ciudad, reforzar los presupuestos participativos, y generar una mejor coordinación entre la gestión municipal y la del gobierno central. Para reducir la vulnerabilidad del distrito frente a amenazas y lograr intervenciones exitosas en zonas de riesgo se propone (objetivo 3) identificar las zonas más vulnerables frente a desastres, desarrollar una infraestructura resiliente que minimice los impactos, y controlar las invasiones y construcciones informales. Finalmente, para mejorar la respuesta de la ciudad ante riesgos y asegurar su operatividad se propone (objetivo 4) una coordinación permanente con el gobierno nacional, el desarrollo de corredores para el abastecimiento de la ciudad, la protección de la infraestructura y los servicios clave, y el desarrollo de un plan de movilidad contingente ante el cierre de vías.


Tabla 11. Quito Competitivo 2030: Agenda en la dimensión de ciudad resiliente

Objetivos	Metas	Políticas	Indicadores	Actor
Fortalecer las capacidades institucionales para una eficiente gestión municipal	Posicionar a Quito como un referente regional en gestión municipal a 2030.	Impulsar el programa de fortalecimiento institucional y organizacional del Municipio de Quito.	Distribución de personal y presupuesto por dependencia.	Municipio del DMQ, empresas públicas, organismos multilaterales.
		Generar indicadores de gestión que permitan identificar procesos de mejoramiento.	Número de indicadores de gestión desarrollados.	
		Fortalecer las capacidades de las empresas públicas y su articulación con el trabajo municipal.	Número de ordenanzas aprobadas.	
		Fortalecer las capacidades de las empresas públicas y su articulación con el trabajo municipal.	Resultados financieros de las empresas municipales.	
		Usar en forma transversal las TIC para generar información que permita una mejor gestión de la ciudad.	Presupuesto municipal para las TIC.	
Articular espacios participativos donde el sector privado y el sector público puedan interactuar.	Generar un modelo abierto y participativo de gestión municipal, reconocido a nivel internacional.	Consolidar espacios participativos entre actores de la ciudad.	Número de iniciativas desarrolladas.	Municipio del DMQ, Asamblea de Quito, asambleas parroquiales, asambleas zonales, Comisión de la Ciudad, Gobierno Nacional.
		Reforzar los procesos de presupuestos participativos dentro de la ciudad.	Porcentaje de participación de los presupuestos participativos en el presupuesto municipal total.	
		Generar una mejor coordinación de políticas entre gobierno local y gobierno nacional.	Número de convenios firmados.	
Reducir la vulnerabilidad del DMQ frente a amenazas,	Realizar intervenciones exitosas en zonas de alta vulnerabilidad frente a desastres.	Identificar zonas de mayor riesgo frente a desastres.	Porcentaje de la población que habita en zonas vulnerables.	Municipio del DMQ, Servicio Nacional de Gestión de Riesgos, COE Nacional.
		Desarrollar una infraestructura resiliente que minimice impactos.	Monto de los recursos invertidos en infraestructura resiliente.	
		Controlar las invasiones y las construcciones informales.	Número de operativos realizados.	
Mejorar la capacidad de respuesta de la ciudad ante riesgos.	Lograr mantener operativa a la ciudad ante fenómenos naturales y sociales.	Coordinación permanente con el Gobierno Nacional.	Número de reuniones desarrolladas.	Municipio del DMQ, empresas públicas, Servicio Nacional de Gestión de Riesgos, COE Nacional, Ministerio de Transporte y Obras Públicas, Ministerio del Interior.
		Desarrollar corredores de abastecimiento de productos para la ciudad.	Porcentaje de abastecimiento de productos de primera necesidad en la ciudad.	
		Protección de la infraestructura y los servicios clave.	Porcentaje de operatividad de la infraestructura esencial.	
		Plan contingente de movilidad ante cierres de vías.	Número de vías obstaculizadas.	

Es importante destacar que estas políticas serán posteriormente plasmadas en planes de acción con actividades que permitan guiar su aplicación y la asignación de responsabilidades a actores de la ciudad que se constituyan en garantes de su implementación. Esos planes de acción también permitirán darle cierta flexibilidad a la agenda de competitividad para adaptarse a los cambios en el entorno sin desviarse de los objetivos previamente definidos.

3.3. Competitividad sectorial

Para alcanzar un Quito Competitivo a 2030 no sólo es necesario generar ganancias de competitividad a nivel sistémico, sino también potenciarla a nivel sectorial; especialmente en actividades que ya se muestran competitivas en la ciudad. A las actividades ya priorizadas en la agenda de 2019 se han sumado otras que demuestran potencial en el contexto actual. En esta sección se identifica cada una de las actividades priorizadas, sus fortalezas y debilidades, y las oportunidades y amenazas del entorno, sumando los aportes de la agenda de 2019 y de esta actualización. Finalmente, se identifican proyectos encaminados a fortalecer su competitividad que están alineados con los objetivos y políticas de esta agenda. En una siguiente etapa, estos proyectos serán desarrollados más a detalle en planes de acción específicos que permitan su operativización.




Tabla 12. Quito Competitivo 2030: Floricultura

Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Posicionamiento a nivel internacional del sector.	Demanda mundial de flores en aumento.	Mayores costos para operar en el DMQ.	Tensiones geopolíticas y menor crecimiento mundial.
Ventaja competitiva asociada al acceso a luz solar todo el año.	Diversificación de mercados de exportación.	Urbanización del DMQ y encarecimiento de lotes de terreno.	Impacto del cambio climático.
Alto nivel de tecnificación del sector.	Apuesta a mayor consumo nacional.	Calidad de la infraestructura vial.	Vulnerabilidad del sector ante cierre de vías.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Fortalecer encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres.	Conectar empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones en las actividades priorizadas dentro de la agenda.	Promover la construcción del clúster florícola y el desarrollo de proveedores locales.
Quito productivo.	Consolidar el ecosistema de innovación en la ciudad.	Desarrollar actividades de innovación que agreguen valor a las empresas de la ciudad.	Apoyar en el desarrollo de nuevas variedades de flores.
Quito productivo.	Proyectar e internacionalizar empresas quiteñas, y posicionarlas en el mundo.	Desarrollar capacidades para que más empresas quiteñas puedan exportar bienes y servicios.	Apoyar la identificación de nuevos mercados y productos, así como esquemas de comercialización de flores en el mundo.
Quito amigable.	Generar un entorno atractivo para emprendedores, profesionales e inversionistas que le apuestan a hacer negocios en la ciudad.	Generar incentivos para emprendedores, profesionales e inversionistas en la ciudad.	Reducir los costos municipales para las actividades florícolas dentro del DMQ.
Quito equitativo.	Impulsar un desarrollo territorial integral del DMQ.	Incrementar la disponibilidad de infraestructura y servicios en barrios marginales y parroquias rurales del DMQ.	Mejorar la infraestructura vial que conecta a las fincas con el aeropuerto Mariscal Sucre.
Quito sostenible.	Aprovechar las ventajas competitivas asociadas con la disponibilidad de recursos naturales renovables en la ciudad.	Aprovechar el territorio rural del DMQ para desarrollar actividades agropecuarias sustentables.	Hacer de Quito una ciudad de flores llena de colores, que posicione a la capital y al sector como una marca integral.

Tabla 13. Quito Competitivo 2030: Industria forestal


 Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
La industria ya exporta a varios países.	Crecimiento de la demanda mundial.	Mayores costos para operar en el DMQ.	Tensiones geopolíticas y menor crecimiento mundial.
Clima templado todo el año.	Nuevos usos para los productos de madera.	Poco valor agregado.	Deforestación.
Alto nivel de tecnificación del sector.	Mayor consumo nacional.	Calidad de la infraestructura vial.	Vulnerabilidad del sector ante cierres de vías.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Generar mayor valor agregado en la producción de bienes y servicios en la ciudad.	Impulsar la agregación de valor en las actividades primarias desarrolladas en la ciudad.	Agregar valor con la producción de muebles, aprovechando calidad de los artesanos locales.
Quito productivo.	Fortalecer encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres.	Conectar empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones en las actividades priorizadas dentro de la agenda.	Promover la construcción del clúster forestal y el desarrollo de proveedores locales.
Quito productivo.	Proyectar e internacionalizar empresas quiteñas, y posicionarlas en el mundo.	Desarrollar capacidades para que más empresas quiteñas puedan exportar bienes y servicios.	Apoyar la identificación de nuevos mercados y productos, así como esquemas de comercialización de productos de madera en el mundo.
Quito amigable.	Generar un entorno atractivo para emprendedores, profesionales e inversionistas que le apuestan a hacer negocios en la ciudad.	Generar incentivos para emprendedores, profesionales e inversionistas en la ciudad.	Reducir los costos municipales para las actividades forestales dentro del DMQ.
Quito sostenible.	Aprovechar las ventajas competitivas asociadas con la disponibilidad de recursos naturales renovables en la ciudad.	Aprovechar el territorio rural del DMQ para desarrollar actividades agropecuarias sustentables.	Promover el uso de la madera como material estructural en construcciones dentro de la ciudad.



Tabla 14. Quito Competitivo 2030: Industrias químicas, farmacéuticas, plásticas y textiles

Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Industrias con una sólida presencia en la ciudad.	Dinamismo en el consumo de estos productos.	Mayores costos para operar en el DMQ.	Consumo cíclico.
Son eficientes en el uso de los factores de producción.	Innovación para atender nuevas necesidades de los consumidores.	Disponibilidad de mano de obra especializada.	Competencia internacional.
Valor agregado en sus procesos productivos.	Proyección internacional.	Disponibilidad de materia prima.	Externalidades generadas por la industria.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Posicionar a Quito como centro de oportunidades para inversionistas nacionales e internacionales.	Posicionar a la ZEDE de Quito como un destino de inversiones en la capital	Promover la ubicación de estas industrias en la ZEDE de Quito.
Quito productivo.	Proyectar e internacionalizar las empresas quiteñas en el mundo.	Desarrollar capacidades para que más empresas quiteñas puedan exportar bienes y servicios	Promover las exportaciones industriales desde la ZEDE.
Quito equitativo.	Contar con capital humano con las capacidades y habilidades necesarias para competir en el mundo actual.	Mejor articulación entre la academia y el sector empresarial para el desarrollo de mallas académicas.	Desarrollar profesionales con capacidades para las industrias priorizadas.
Quito sostenible.	Apostar a una economía circular con modelos de producción y consumo sostenibles	Potenciar la infraestructura para el manejo de desechos.	Impulsar alianzas público-privadas para el manejo de los residuos contaminantes generados por las industrias.

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

Tabla 15. Quito Competitivo 2030: Industria alimenticia




 Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
La industria cuenta con una producción diversificada.	Crisis alimentaria en el mundo.	Mercado moderadamente concentrado.	Impacto ambiental.
Demanda es poco cíclica.	Altos precios de los alimentos.	Deficiente infraestructura de comercialización.	Encarecimiento de materias primas.
Empresas posicionadas en el mercado local.	Cambios en las preferencias alimenticias de los consumidores.	Poca integración con los proveedores locales.	Competencia internacional.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Fortalecer encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres.	Conectar empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones en las actividades priorizadas dentro de la agenda.	Promover la construcción del clúster agroalimentario en la ciudad y lograr una mayor integración entre la producción agropecuaria y la industria alimenticia local.
Quito productivo.	Posicionar a Quito como centro de oportunidades para inversionistas nacionales e internacionales.	Consolidar un portafolio de proyectos a ser promocionados dentro y fuera del país.	Modernizar la infraestructura para el manejo de alimentos en la ciudad (rastros, camales, mercados mayoristas).
Quito productivo.	Proyectar e internacionalizar las empresas quiteñas y posicionarlas en el mundo.	Desarrollar inteligencia comercial para identificar oportunidades comerciales en el exterior.	Apoyar la identificación de nuevos mercados y productos, así como esquemas de comercialización de productos alimenticios locales en el mundo.
Quito equitativo.	Desarrollar capacidades de las micro y pequeñas empresas.	Promover la asociatividad en los barrios de la ciudad y en las parroquias rurales del DMQ.	Impulsar la asociatividad para el desarrollo de actividades agropecuarias en las parroquias rurales del DMQ.
		Facilitar la formalización de pequeños negocios.	Promover la formalización de negocios dedicados a la producción de alimentos, con adecuados controles de inocuidad.
Quito sostenible.	Aprovechar las ventajas competitivas asociadas con la disponibilidad de recursos naturales renovables en la ciudad.	Aprovechar el territorio rural del DMQ para desarrollar actividades agropecuarias sustentables.	Incrementar la producción agropecuaria del DMQ, acorde a las necesidades alimenticias de la población local.


Tabla 16. Quito Competitivo 2030: Construcción

 Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Mercado altamente desconcentrado.	Crecimiento demográfico de la ciudad.	Alta informalidad.	Inestabilidad política que posterga las inversiones.
Alta calidad de las construcciones formales.	Necesidad de desarrollar infraestructura en la ciudad.	Compleja tramitología para construir.	Altos costos de los materiales de construcción
Estudios arquitectónicos que han ganado prestigio.	Leve recuperación del mercado inmobiliario.	Poco uso de nuevas tecnologías constructivas.	Capacidad instalada subutilizada.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Fortalecer encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres.	Conectar empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones en las actividades priorizadas dentro de la agenda.	Promover el desarrollo del clúster de la construcción en la ciudad e integrar a la diversidad de actores que proveen bienes y servicios al sector.
Quito productivo.	Posicionar a Quito como centro de oportunidades para inversionistas nacionales e internacionales.	Consolidar un portafolio de proyectos a ser promocionados dentro y fuera del país.	Priorizar empresas locales para el desarrollo de proyectos de infraestructura en la ciudad.
Quito amigable.	Reducir trámites que generan costos innecesarios en tiempos y recursos para empresas y personas.	Eliminar procesos duplicados y solicitudes de información innecesarias.	Modernizar los procesos dentro de toda la institucionalidad municipal para la aprobación de permisos de construcción y el registro de propiedades.
Quito equitativo.	Impulsar un desarrollo territorial integral del DMQ.	Reducir la expansión de la mancha urbana y favorecer su crecimiento vertical.	Promover la construcción de edificaciones de altura en zonas estratégicas de la ciudad.
Quito resiliente.	Reducir la vulnerabilidad del DMQ frente a amenazas.	Desarrollar una infraestructura resiliente que minimice impactos.	Promover construcciones que incorporen principios de resiliencia y sostenibilidad ambiental.
		Controlar las invasiones y las construcciones informales.	Controlar el desarrollo de construcciones informales dentro del DMQ y denunciar invasiones.


Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

Tabla 17. Quito Competitivo 2030: Transporte y logística

 Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Mercado desconcentrado.	Mayor demanda de servicios logísticos a través de comercio electrónico.	Servicio de transporte deficiente que impulsa el uso de autos particulares.	Revisión de las tarifas de transporte.
Infraestructura desarrollada durante los últimos años.	Entrada en operación del metro.	Pocos controles sobre cooperativas de transporte.	Colapso de la movilidad en la ciudad.
Tarifas asequibles para el público.	Progresiva recuperación de la movilidad tras la pandemia.	Nulo uso de nuevas tecnologías para generar eficiencias en el sector.	Uso político del sector.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Proyectar e internacionalizar empresas quiteñas y posicionarlas en el mundo.	Apalancar el potencial exportador de la ciudad en el aeropuerto en Tababela.	Consolidar al Aeropuerto Mariscal Sucre como centro logístico regional.
Quito amigable.	Desarrollar soluciones de movilidad que maximicen la experiencia urbana de los ciudadanos.	Consolidar un sistema integrado de transporte público eficiente.	Promover la creación de la caja común para evitar la competencia por rutas y pasajeros en el transporte público.
		Promover la regeneración urbana en superficie sobre la línea de metro.	Impulsar la ampliación de la primera línea de metro y la construcción de líneas adicionales que conecten a Quito con los valles. Construir corredores para el tránsito de usuarios del metro en superficie a pie, en bicicleta y monopatín.
Quito equitativo.	Favorecer el acceso de los sectores conexas y de apoyo.	Promover un mayor uso de medios de pago digitales en la ciudad.	Aprovechar la entrada en operación del metro e implementar un sistema de pago digital interconectado para todo el transporte público de la ciudad.
Quito sostenible.	Promover un ambiente sano donde se minimizan las emisiones contaminantes.	Programa de medición, reducción y compensación de huella de carbono.	Crear un mecanismo para incentivar la transición de vehículos a combustión a vehículos eléctricos.


Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad


Tabla 18. Quito Competitivo 2030: Educación

 Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Amplia red de establecimientos educativos en todos sus niveles.	Educación en línea.	Poca flexibilidad para adaptarse a necesidades del mercado.	Competencia internacional.
Instituciones educativas públicas y privadas prestigiosas.	Programas de educación continua.	Poca interacción entre la academia y las empresas.	Retrasos de aprendizaje por pandemia.
Atracción de estudiantes de otras ciudades del país.	Demanda de mano de obra calificada.	Brechas entre educación pública y privada.	Reducción del poder adquisitivo de la población.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Consolidar el ecosistema de innovación en la ciudad.	Promover una cultura innovadora en la ciudad con formación en todos los niveles educativos.	Estructurar un plan piloto en colegios municipales para formación en <i>Design Thinking</i> .
Quito equitativo.	Desarrollar capacidades en micro y pequeñas empresas.	Generar programas de capacitación para micro y pequeños negocios.	Apadrinar programas de formación en manejo de negocios para micro y pequeños negocios de la ciudad.
Quito equitativo.	Contar con capital humano con las capacidades y habilidades necesarias para competir en el mundo actual.	Mejor articulación entre la academia y el sector empresarial para el desarrollo de mallas académicas y actividades de I&D.	Posicionar a la Comisión de la Ciudad como un espacio de encuentro y colaboración entre la academia, las empresas y la sociedad civil.
		Desarrollar programas de educación continua alineados con las necesidades empresariales.	Desarrollar un plan piloto en una universidad de la ciudad que genere capacidades específicas en el personal que operará el metro de Quito.
		Promover programas de habilidades blandas en colegios de la ciudad.	Estructurar un plan piloto en colegios municipales para la formación en habilidades blandas.


Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

Tabla 19. Quito Competitivo 2030: Salud

 Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Cobertura de salud superior al promedio nacional.	Consultas y procedimientos postergados por pandemia se han retomado.	Brechas entre la salud pública y privada.	Sostenibilidad de la seguridad social.
Hospitales y clínicas de la ciudad reconocidos por su calidad.	Deficiencias en atención pública que impulsan la atención privada.	Infraestructura que colapsó durante la pandemia.	Mayores costos de salud por el envejecimiento de la población.
Tarifas más bajas que en otros países.	La pandemia generó mayor preocupación por la salud.	Poca penetración de los seguros médicos y de medicina prepagada.	Contaminación ambiental que impacta la salud de la población.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Posicionar a Quito como centro de oportunidades para inversionistas nacionales e internacionales.	Consolidar un portafolio de proyectos a ser promocionados dentro y fuera del país.	Impulsar inversiones para ampliar la infraestructura de salud disponible en la ciudad.
Quito equitativo.	Promover la inclusión económica y social de grupos vulnerables.	Estructurar programas para adultos mayores.	Generar un fondo público-privado para la atención en salud de los adultos mayores de la ciudad.
Quito sostenible.	Promover un ambiente sano donde se minimizan las emisiones contaminantes.	Controles más estrictos sobre emisiones contaminantes.	Dirigir recursos a mejorar las capacidades sanitarias para hacerles frente a enfermedades causadas por el ambiente.
Quito resiliente.	Reducir la vulnerabilidad del DMQ frente a amenazas.	Desarrollar una infraestructura resiliente que minimice impactos	Mejorar las capacidades operativas del sistema de salud de la ciudad para hacerles frente a eventos emergentes.

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad


Tabla 20. Quito Competitivo 2030: Servicios profesionales

 Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Mercado muy competitivo.	Mayor sofisticación de los servicios empresariales.	Poca cooperación entre las firmas de servicios profesionales.	Inestabilidad política y económica.
Amplio portafolio de servicios para atender necesidades de las empresas.	Arribo de firmas internacionales al mercado local.	Costos que limitan el acceso de micro y pequeñas empresas.	Ahorro de costos en las empresas.
Disponibilidad de profesionales calificados.	Uso de nuevas tecnologías.	Tramitología que complica la gestión eficiente de los servicios.	Costos más altos para el desarrollo de actividades profesionales.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Promover una mayor competencia empresarial en la ciudad.	Posicionar a Quito como centro regional de operación de las multinacionales.	Generar un catastro y promocionar la amplia disponibilidad de servicios profesionales existentes en la ciudad.
Quito productivo.	Fortalecer los encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres.	Conectar empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones.	Promover el desarrollo del clúster de servicios profesionales en la ciudad que integre la diversidad de actores que proveen servicios de apoyo y conexos a las empresas.
Quito amigable.	Generar un entorno atractivo para emprendedores, profesionales e inversionistas que le apuestan a hacer negocios en la ciudad.	Generar incentivos para emprendedores, profesionales e inversionistas en la ciudad.	Revisar el pago de patente por el desarrollo de actividades profesionales.
		Promocionar a Quito como un destino atractivo para emprendedores y profesionales nómadas.	Atraer a profesionales internacionales para que se asienten en la ciudad y desarrollen sus actividades de forma remota.

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

Tabla 21. Quito Competitivo 2030: Servicios financieros

Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Quito se ha consolidado como el centro financiero del país.	Mayor demanda de servicios financieros.	Poca presencia de actores internacionales.	Ataques políticos sobre el sector.
Mayor bancarización de la población que en otras ciudades.	Reducción del uso de efectivo por la inseguridad.	Brechas en el acceso a servicios financieros.	Riesgos cibernéticos.
Clúster financiero en construcción.	Creciente uso de pagos digitales.	Alta carga regulatoria que encarece los servicios.	Inestabilidad regulatoria.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Fortalecer los encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres.	Conectar empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones.	Consolidar el clúster de servicios financieros en la ciudad que integre a actores privados y de la economía popular y solidaria.
Quito productivo.	Consolidar el ecosistema de innovación en la ciudad.	Desarrollar actividades de innovación que agreguen valor a las empresas de la ciudad.	Desarrollar un centro de innovación y transferencia de tecnología enfocado en la inclusión financiera y la ciberseguridad.
Quito productivo.	Proyectar e internacionalizar las empresas quiteñas en el mundo.	Reconocer las experiencias exitosas de internacionalización de firmas quiteñas.	Aprovechar los procesos de internacionalización de empresas quiteñas de servicios financieros para identificar mejores prácticas de negocio que puedan ser replicadas a nivel local.
Quito equitativo.	Potenciar la disponibilidad de factores de producción.	Promover una mayor competencia dentro del sistema financiero privado y cooperativo.	Posicionar a Quito como el centro financiero de Ecuador y atraer a empresas internacionales de servicios financieros a la ciudad.
Quito equitativo.	Favorecer el acceso a sectores conexos y de apoyo.	Promover un mayor uso de medios de pago digitales en la ciudad.	Ampliar la cobertura de medios de pago digitales en micro y pequeños negocios de la ciudad.
Quito equitativo.	Promover la inclusión económica y social de grupos vulnerables.	Promover políticas de género encaminadas a mejorar la inserción económica y social de la mujer en la capital.	Desarrollar productos financieros dirigidos a mujeres que permitan reducir las brechas en sus niveles de bancarización.

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad


Tabla 22. Quito Competitivo 2030: Servicios tecnológicos

 Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Existen empresas destacadas que proveen servicios tecnológicos en la ciudad.	Pandemia Intensificó el uso de las TIC.	Brechas en el acceso a servicios tecnológicos.	Riesgos cibernéticos.
Mayor penetración del uso de las TIC en Quito que en otras ciudades del país	Costos de servicios tecnológicos se han reducido gracias a su masificación.	Pocas titulaciones en ciencias duras.	Vulnerabilidad de la infraestructura.
Clúster tecnológico en construcción.	Inteligencia artificial para la gestión de las ciudades.	Limitado financiamiento para nuevos emprendimientos tecnológicos.	Inestabilidad regulatoria.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Fortalecer los encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres	Conectar empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones.	Consolidar el clúster de servicios tecnológicos en la ciudad.
Quito productivo.	Consolidar el ecosistema de innovación en la ciudad.	Desarrollar actividades de innovación que agreguen valor a las empresas de la ciudad.	Promover innovaciones tecnológicas enfocadas en las necesidades de las empresas de la ciudad.
Quito productivo.	Proyectar e internacionalizar las empresas quiteñas y posicionarlas en el mundo.	Desarrollar capacidades para que más empresas quiteñas puedan exportar bienes y servicios.	Identificar las oportunidades de negocio que permitan potenciar las exportaciones de empresas quiteñas de servicios tecnológicos.
Quito amigable.	Transitar a un gobierno en línea que facilite la interacción con la ciudadanía.	Implementar una ventanilla única virtual para trámites municipales.	Impulsar la cooperación público-privada para apalancar esta iniciativa con asistencia técnica y financiera.
Quito equitativo.	Desarrollar capacidades en micro y pequeñas empresas.	Generar programas de capacitación para micro y pequeños negocios.	Desarrollar un programa piloto de capacitación para el uso y el aprovechamiento de las TIC en micro y pequeños negocios de la ciudad.
Quito equitativo.	Potenciar la disponibilidad de factores de producción	Una mejor articulación entre la academia y el sector empresarial para desarrollar mallas académicas.	Promover el desarrollo de titulaciones en programación, análisis de datos y otras áreas relevantes para la prestación de servicios tecnológicos.
		Incrementar los fondos disponibles para capital semilla.	Promover el crowdfunding como vía de acceso al financiamiento para desarrollar startups tecnológicas.
Quito equitativo.	Favorecer el acceso a sectores conexos y de apoyo.	Potenciar el acceso a las TIC en la ciudad.	Implementar un proyecto público-privado para proveer de acceso a internet a usuarios del metro de Quito.
		Reducir los niveles de inseguridad en la ciudad.	Apalancarse en el uso de las TIC para identificar zonas inseguras y desarrollar herramientas de vigilancia eficaces.
Quito equitativo.	Promover la inclusión económica y social de los grupos vulnerables.	Estructurar programas para adultos mayores.	Promover un programa de capacitación dirigido a reducir el analfabetismo digital entre los adultos mayores de la ciudad.
Quito equitativo.	Impulsar un desarrollo territorial integral del DMQ	Incrementar la disponibilidad de infraestructura y servicios en barrios marginales y parroquias rurales del DMQ.	Ampliar la cobertura de internet en parroquias rurales de la ciudad.
Quito resiliente.	Fortalecer las capacidades institucionales para una eficiente gestión municipal.	Usar en forma transversal las TIC para generar información que permita una mejor gestión de la ciudad.	Apostarle a una ciudad inteligente en donde los datos permitan identificar las intervenciones municipales con más impacto.
Quito resiliente.	Reducir la vulnerabilidad del DMQ frente a las amenazas.	Desarrollar una infraestructura resiliente que minimice los impactos.	Invertir en ciberseguridad para proteger la infraestructura tecnológica de la ciudad frente a ataques informáticos.

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad

Tabla 23. Quito Competitivo 2030: Turismo

Análisis FODA			
Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Mercado competitivo con actores con larga trayectoria.	Reactivación turística luego de la pandemia.	Altos costos y excesiva tramitología.	Apreciación del dólar.
Riqueza turística (Centro Histórico, Mitad del Mundo y otros).	Apuesta al turismo de experiencias.	Poca atracción de turistas nacionales y locales.	Percepción de inseguridad.
Ventajas competitivas (Clima, geografía y ecosistemas diversos).	Estancias más largas gracias al uso de las TIC.	Compleja movilidad dentro de la ciudad.	Competencia de otras ciudades.
Propuestas			
Dimensión	Objetivo	Política	Propuesta
Quito productivo.	Fortalecer los encadenamientos productivos mediante la estructuración de clústeres	Conectar empresas, proveedores, sectores de apoyo e instituciones.	Consolidar el clúster de servicios tecnológicos en la ciudad.
Quito productivo.	Posicionar a Quito como centro de oportunidades para inversionistas nacionales e internacionales.	Consolidar un portafolio de proyectos a ser promocionados dentro y fuera del país.	Identificar y promover inversiones que permitan ampliar la oferta de servicios turísticos en la ciudad.
Quito amigable.	Generar un entorno atractivo para emprendedores, profesionales e inversionistas que le apuestan a hacer negocios en la ciudad.	Generar incentivos para emprendedores e inversionistas en la ciudad.	Reducir los costos para emprendimientos turísticos en la ciudad, estableciendo exenciones de impuestos y tasas municipales.
		Promocionar a Quito como un destino atractivo para emprendedores nómadas.	Vender a Quito como un destino de <i>experiencias únicas</i> para los emprendedores nómadas.
Quito amigable.	Desarrollar soluciones de movilidad que maximicen la experiencia urbana de los ciudadanos.	Consolidar un sistema integrado de transporte público eficiente.	Operación del metro durante las 24 horas como punto de partida para pensar en una ciudad activa y con oferta turística todo el día.
Quito amigable.	Desarrollar soluciones de movilidad que maximicen la experiencia urbana de los ciudadanos.	Promover la regeneración urbana en superficie sobre la línea del metro.	Aprovechar la infraestructura del metro para crear un corredor turístico en superficie que cuente con atracciones y facilidades turísticas en cada parada.
Quito equitativo.	Desarrollar capacidades de las micro y pequeñas empresas.	Promover la asociatividad en los barrios de la ciudad y en las parroquias rurales del DMQ.	Promocionar la asociatividad para el desarrollo propuestas de turismo comunitario en barrios emblemáticos de la ciudad y en comunidades rurales.
Quito sostenible.	Aprovechar las ventajas competitivas asociadas a la disponibilidad de recursos naturales renovables en la ciudad.	Promover el desarrollo de otras actividades económicas que aprovechen esas ventajas competitivas.	Promocionar el clima privilegiado de Quito como una ventaja competitiva que permita atraer visitantes en un contexto en el que otras ciudades enfrentan climas extremos como consecuencia del cambio climático.
Quito sostenible.	Asegurar la protección de la biodiversidad y los ecosistemas naturales del DMQ.	Promover la protección de los páramos y bosques del DMQ.	Impulsar el turismo de aventura en las parroquias rurales del DMQ para aprovechar esas riquezas naturales
		Recuperar los ríos y quebradas, y arborizar la ciudad.	Implementar un programa público-privado para arborizar la ciudad y recuperar sus quebradas y ríos, haciéndola más atractiva para los visitantes.

Fuente: Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad



Glosario de términos

Alianzas Público-Privadas: Acuerdo entre una entidad pública y un actor privado que permite delegar a este último la gestión de un servicio público o el desarrollo de infraestructura pública.

Análisis PESTLE: Herramienta de análisis que permite conocer cómo los factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos, legales y ambientales, afectan el entorno donde los agentes económicos deben competir.

Bancarización: Grado de acceso y uso de servicios financieros por parte de la población en una ciudad o país en un período determinado.

Ciudad inteligente: Ciudad que aprovecha las nuevas tecnologías para dar soluciones a las problemáticas que enfrentan sus habitantes y promover su bienestar.

Clúster: Grupo de empresas e instituciones ubicadas en un mismo espacio geográfico que están interconectadas y compiten-cooperan entre sí en una actividad o encadenamiento productivo.

Coefficiente de Gini: Medida de desigualdad que permite conocer cuál es la distribución de los ingresos en un país o región en un período determinado.

Competitividad: Capacidad de un país para promover el desarrollo y bienestar de su población mediante un manejo eficiente de sus recursos y capacidades que generan ganancias de productividad.

COVID-19: La enfermedad por coronavirus (COVID-19) es una enfermedad infecciosa provocada por el virus SARS-CoV-2.

Desarrollo sostenible: Desarrollo que busca satisfacer las necesidades actuales de la población pero sin comprometer el desarrollo de las futuras generaciones mediante un uso responsable de los recursos naturales.

Diamante de competitividad: Marco teórico desarrollado por Michael Porter donde se sistematizan los cuatro factores que afectan la competitividad de una nación: estrategia y rivalidad de las firmas, condiciones de la demanda, condiciones de los factores e industrias relacionadas y de apoyo.

Economía circular: Modelo de producción y consumo que busca utilizar materiales y productos existentes por el mayor tiempo posible al compartílos, repararlos, reciclarlos y renovarlos.

Empleo adecuado: Personas que cuentan con un empleo en donde reciben al menos un salario mínimo y trabajan 40 o más horas a la semana. También se incluyen las personas que trabajan menos de 40 horas pero no quieren trabajar más y reciben al menos un salario mínimo.

Huella de carbono: Indicador ambiental que estima el volumen total de gases de efecto invernadero emitidos por un individuo u organización en sus actividades económicas y cotidianas.

Índice de Herfindhal Hirschman: Índice utilizado para medir el grado de concentración en un mercado sobre la base de las cuotas que presentan las empresas que participan en el en un año determinado.

Inflación: Aumento generalizado y sostenido de los precios de los bienes y servicios en una economía que se prolonga en el tiempo.

Innovación: Desarrollo de nuevas ideas, procesos y productos que permiten incrementar la productividad y competitividad de una empresa u organización.

Investigación y desarrollo: Inversiones realizadas para actividades de investigación científica y técnica dirigidas al desarrollo de tecnologías que permitan obtener nuevos productos, materiales y procesos.

Pandemia: Brote epidémico que traspasa fronteras y se extiende por diversos continentes, afectando a un porcentaje significativo de la población mundial por un período prolongado de tiempo.

Pobreza y pobreza extrema: Se considera a una persona pobre si su ingreso familiar per cápita es menor a \$87,57 mensuales y pobre extremo si no supera los \$49,35.

Presupuesto General del Estado: Instrumento que permite conocer el comportamiento de los ingresos y gastos del Estado, excluyendo a la banca pública, seguridad social, empresas públicas y gobiernos autónomos descentralizados.

Producto Interno Bruto: Indicador económico que mide el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos en un país en un año determinado.

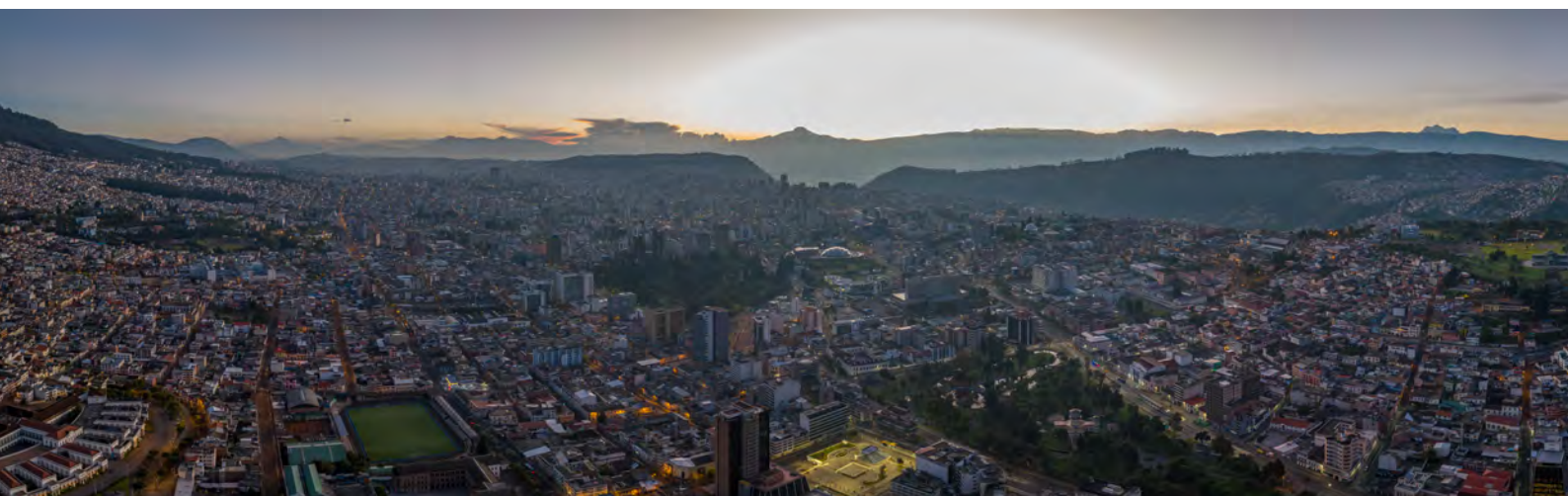
Riesgo País: Indicador de bonos de mercados emergentes que mide la probabilidad de incumplimiento de pagos de su deuda soberana por parte de un país.

Tecnologías de la información y la comunicación: Recursos, programas, redes, medios y herramientas utilizados para el almacenamiento, procesamiento y transmisión de información.

Valor agregado: Comprende el valor adicional generado en la producción de un bien o servicio al descontar el consumo intermedio (insumos) utilizados dentro del proceso productivo.

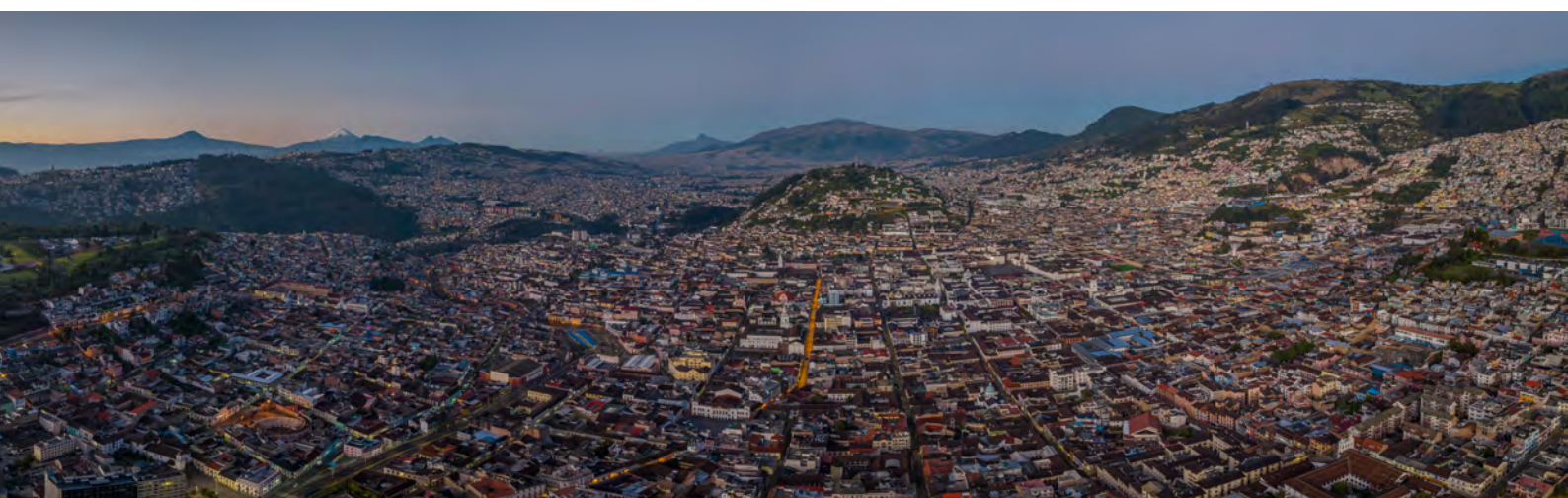
Ventajas competitivas: Característica única que diferencia a una empresa, ciudad o país, que les permite posicionarse sobre otros competidores.

Zona Especial de Desarrollo Económico: Destino aduanero delimitado geográficamente y con un régimen tributario especial donde pueden asentarse nuevas inversiones para actividades de exportación y sustitución de importaciones.



Siglas y acrónimos

AEI	Alianza para el Emprendimiento e Innovación
APP	Alianza Público Privada
ASOBANCA	Asociación de Bancos del Ecuador
BCE	Banco Central del Ecuador
BCRP	Banco Central de Reserva del Perú
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAF	Corporación Andina de Fomento
CAMICON	Cámara de la Industria de la Construcción
CAPEIPI	Cámara de la Pequeña y Mediana Empresa de Pichincha
CCQ	Cámara de Comercio de Quito
CDN	Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIP	Cámara de Industrias y Producción
CITEC	Cámara de Innovación y Tecnología Ecuatoriana
COE	Comité de Operaciones de Emergencia
DMQ	Distrito Metropolitano de Quito
EIU	Economist Intelligence Unit
EMBI	Emerging Markets Bonds Index
FAO	The Food and Agriculture Organization
FBKF	Formación Bruta de Capital Fijo
FED	Federal Reserve System
FEDEXPOR	Federación Ecuatoriana de Exportadores
FMI	Fondo Monetario Internacional
IEA	International Energy Agency
IESS	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
IHH	Índice de Herfindahl e Hirschman
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
MIPYMES	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
MPCEIP	Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca
NECA	Norma Ecuatoriana de Calidad de Aire
OCHA	UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMPI	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
ONG	Organización No Gubernamental
PEA	Población Económicamente Activa
PGE	Presupuesto General del Estado
PIB	Producto Interno Bruto
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PMDOT	Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PUGS	Plan de Uso y Gestión del Suelo
SRI	Servicio de Rentas Internas
TIC	Tecnología de la Información
UEES	Universidad Espíritu Santo
VAB	Valor Agregado Bruto
WEF	World Economic Forum





Referencias bibliográficas

- Quito Cómo Vamos, CEDATOS. (2022). Encuesta de Percepción Ciudadana 2022. Quito.
- Asamblea Nacional. (2020, 12 22). Ley de Modernización a la Ley de Compañías. From sitio web de la Asamblea Nacional: https://www.asambleanacional.gob.ec/es/system/files/3sro347_20201210.pdf
- Asamblea Nacional. (2020, agosto 5). Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación. From sitio web del Portal Único de Trámites Ciudadanos: https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2020-03/Documento_LEY-ORGANICA-EMPRENDIMIENTO-INNOVACION.pdf
- Asobanca. (2022, 08 15). Datalab. From sitio web de la Asobanca: <https://datalab.asobanca.org.ec/datalab/home.html#>
- Asobanca. (2022, Junio). Evolución de la banca privada ecuatoriana. From Sitio web de Asobanca: <https://asobanca.org.ec/evolucion-de-la-banca/>
- Asobanca. (2022, Junio). Evolución de las cooperativas financieras ecuatorianas. From Sitio web de Asobanca: <https://asobanca.org.ec/evolucion-de-las-cooperativas/>
- Banco Central del Ecuador. (2019, septiembre). Boletín de cuentas nacionales trimestrales. From sitio web del BCE: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/CuentasNacionales/cnt64/CTASTRIM108.xlsx>
- Banco Central del Ecuador. (2020, agosto 5). Cuentas Nacionales Regionales. From sitio web del BCE: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/CuentasCantonaes/Indice.htm>
- Banco Central del Ecuador. (2021, diciembre 13). Información Estadística Mensual. From sitio web del BCE: <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEmensual.jsp>
- Banco Central del Ecuador. (2022). Cuentas Nacionales Regionales. From Sitio web del BCE: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/CuentasCantonaes/Indice.htm>
- Banco Central del Ecuador. (2022). Cuentas nacionales trimestrales. From Sitio web del BCE: <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/cntrimestral/CNTrimestral.html>
- Banco Central del Ecuador. (2022). Información Estadística Mensual. From Sitio web del BCE: <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEmensual.html>
- Banco Central del Ecuador. (2022, 08 12). Operaciones Gobierno Central. From sitio web del BCE: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorFiscal/OperacionesSPNF/OperGC.xlsx>
- Banco Central del Ecuador. (2022). Previsiones Económicas. From sitio web del BCE: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/PIB/PrevMacro.xlsx>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020, Octubre 02). Cadenas de suministro en la era post-COVID: mejor logística para capitalizar los beneficios del nearshoring y la reconfiguración global. From Sitio web del BID: <https://blogs.iadb.org/transporte/es/cadenas-de-suministro-en-la-era-post-covid-mejor-logistica-para-capitalizar-los-beneficios-del-nearshoring-y-la-reconfiguracion-global/>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe. Washington D.C.: BID.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022, mayo 29). Competitividad, Tecnología e Innovación. From sitio web del BID: <https://www.iadb.org/es/temas/competitividad-tecnologia-e-innovacion>
- Banco Mundial. (2019). Global Economic Prospects. From sitio web del Banco Mundial: <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>
- Banco Mundial. (2020, Octubre 07). Debido a la pandemia de COVID-19, el número de personas que viven en la pobreza extrema habrá aumentado en 150 millones para 2021. From Sitio web del Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021>
- Banco Mundial. (2022, 08 02). Commodity Markets. From sitio web del Banco Mundial: <https://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets>
- Banco Mundial. (2022, Junio). En medio de una abrupta desaceleración del crecimiento, aumenta el riesgo de estanflación. From Sitio web del Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/07/stagflation-risk-rises-amid-sharp-slowdown-in-growth-energy-markets#:~:text=Se%20prev%C3%9%20que%20el%20crecimiento,que%20se%20anticip%C3%B3%20en%20enero.>
- Banco Mundial. (2022, Abril 13). Pandemia, precios y pobreza. From Sitio web del Banco Mundial: <https://blogs.worldbank.org/es/pendata/pandemia-precios-y-pobreza#:~:text=En%20estos%20dos%20escenarios%2C%20se,de%20personas%20pobres%20en%202022.>
- BBC. (2021, 11 13). COP26: 5 puntos clave del acuerdo final de la cumbre sobre el cambio climático. From sitio web de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-59273614>
- BBC Mundo. (2021, Mayo 12). Coronavirus: por qué México es el país de América Latina que menos dinero ha gastado durante la pandemia de covid-19. From Sitio web de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-57066477>
- Bolsa de Valores de Quito. (2022, 08 20). Listado de Emisores. From sitio web de la BVQ: <https://www.bolsadequito.com/index.php/mercados-bursatiles/emisores/listado-de-emisores>
- Bolsa de Valores de Quito. (2022, 07). Pulso mensual. From sitio web de la BVQ: <https://www.bolsadequito.com/uploads/estadisticas/boletines/boletines-mensuales/pulso-mensual.xls>
- Bolsa Valores de Quito. (2022, 08 10). Cotizaciones Históricas. From sitio web de la BVQ: <https://www.bolsadequito.com/index.php/estadisticas/boletines-2/cotizaciones-historicas>
- Bull, B., & Robles Rivera, F. (2020, 12). COVID-19, elites and the future political economy of inequality reduction in Latin America. From sitio web de CEPAL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46929/1/RV1132_Bull.pdf
- Castillo Leska, A., & Casaburi, G. (2020, 05 20). Problemas en la fábrica: COVID-19, un cisne negro para las cadenas de valor. From sitio web del BID: <https://blogs.iadb.org/innovacion/es/covid-19-un-cisne-negro-para-las-cadenas-de-valor/>
- CECE-UEES. (2020, 06). Situación de las empresas durante el Covid19 en Ecuador. From sitio web de la CECE: <https://cece.ec/wp-content/uploads/2020/06/Situacion-de-las-empresas-durante-el-Covid19-en-Ecuador.pdf>
- CEPAL. (2021, marzo 7). CEPALSTAT. From sitio web de la CEPAL: <https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/tabulador/ConsultaIntegrada.asp?IdAplicacion=1&idTema=1&idIndicador=31&idioma=e>
- CEPAL. (2022). Panorama Social de América Latina 2021. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2022, Junio 06). Repercusiones en América Latina y el Caribe de la guerra en Ucrania: ¿cómo enfrentar esta nueva crisis? From Sitio web de CEPAL: https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/220603_ppt_pb_ukrania_version_3.pdf
- Cluster financiero. (2022, 08 25). Cluster financiero. From sitio web del Cluster financiero: <https://clusterfinanciero.com/>
- Concejo Metropolitano del DMQ. (2015). Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. Quito: Concejo Metropolitano del DMQ.
- Conquito. (2022). Base de la convocatoria Quito Innovador en el marco del fondo de emprendimiento de Quito. From Banco de Ideas: <http://www.bancodeideas.gob.ec/files/archivo/Ajustes%20Bases%20Quito%20Innovador20220422163405.pdf>



- Conquito. (2022, agosto). Segunda Definición de las Misiones: Gobernanza Ampliada. From sitio web de Gulliver:
https://www.gulliver.cl/_files/ugd/10457a_2dfb1aee808544cba0c349ba2a01adbc.pdf
- Corporación Andina de Fomento. (2022, mayo 29). Competitividad Local. From sitio web de la CAF: <https://www.caf.com/es/temas/c/ciudades/competitividad-local/>
- Ecuavisa. (2021, 12 06). Más de 2.000 millones de dólares costó el metro de Quito, y continúa sin operar. From sitio web de Ecuavisa:
<https://www.ecuavisa.com/noticias/ecuador/mas-de-2000-millones-de-dolares-costo-el-metro-de-quito-y-continua-sin-operar-DA1103353>
- Ecuavisa. (2022, 09 13). Las operaciones del Metro comenzarán de forma gradual. From sitio web de Ecuavisa:
<https://www.ecuavisa.com/noticias/ecuador/las-operaciones-del-metro-comenzaran-de-forma-gradual-XD3063572>
- EIU. (2022). Democracy Index 2021. London: UIO.
- El Telegrafo. (2020, 11 04). Los 4 desafíos del Metro de Quito. From sitio web de El Telegrafo:
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/quito/1/los-4-desafios-del-metro-de-quito>
- El Telegrafo. (2021, 09 29). Jorge Yunda fue destituido como alcalde de Quito. From sitio web de El Telegrafo:
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/actualidad/44/jorgeyunda-destituido-alcalde-quito>
- El Universo. (2021, 01 08). Demora en trámites frena reactivación económica del sector de la construcción en Quito, denuncia gremio. From sitio web de El Universo:
<https://www.eluniverso.com/noticias/2021/01/08/nota/9336253/quito-demora-tramites-frenaria-reactivacion-economica-sector/>
- El Universo. (2022, 02 06). El aluvión fundió a La Comuna y a La Gasca, dos barrios de Quito con realidades y orígenes distintos. From sitio web de El Universo:
<https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/el-aluvion-fundio-a-la-comuna-y-a-la-gasca-dos-barrios-con-realidades-y-origenes-distintos-lluvia-desaparecidos-fallecidos-escombris-lodo-historia-barrrios-de-quito-nota/>
- European Commission. (2022, 05 18). REPowerEU: A plan to rapidly reduce dependence on Russian fossil fuels and fast forward the green transition. From sitio web de European Commission: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3131
- FAO. (2022, junio 06). La FAO y el PMA advierten sobre una inminente crisis alimentaria generalizada, ya que el hambre amenaza la estabilidad en decenas de países. From Sitio web de la FAO:
<https://www.fao.org/newsroom/detail/fao-and-wfp-warn-of-looming-widespread-food-crisis-as-hunger-threatens-stability-in-dozens-of-countries/es>
- Fariza, I. (2022, Enero 06). Los alimentos se encarecieron un 28% en 2021, hasta máximos desde los años setenta. El País.
- Fedexpor. (2022). Quito Exporta. From sitio web de Fedexpor: <https://www.fedexpor.com/proyecto-quitoexporta/>
- Fondo Monetario Internacional. (2019, octubre). World economic outlook databases. From sitio web del FMI:
<https://www.imf.org/en/Publications/SPROLLS/world-economic-outlook-databases#sort=%40imfdate%20descending>
- Fondo Monetario Internacional. (2020, Enero). Informes de Perspectivas de la Economía Mundial enero de 2020. From Sitio web del FMI:
<https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/01/20/weo-update-january2020>
- Fondo Monetario Internacional. (2020, Junio). Informes de Perspectivas de la Economía Mundial junio de 2020. From Sitio web del FMI:
<https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEOUpdateJune2020>
- Fondo Monetario Internacional. (2022, Abril). Informes de las Perspectivas de la Economía Mundial. From Sitio web del FMI:
<https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2022/04/19/world-economic-outlook-april-2022>
- Fondo Monetario Internacional. (2022, Enero). Informes de Perspectivas de la Economía Mundial enero 2022. From Sitio web del FMI:
<https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2022/01/25/world-economic-outlook-update-january-2022>
- Fondo Monetario Internacional. (2022). World Economic Outlook Databases. From Sitio web del FMI:
<https://www.imf.org/en/Publications/SPROLLS/world-economic-outlook-databases#sort=%40imfdate%20descending>
- Gobierno de Ecuador. (2019, 03). Primera Contribución Determinada A Nivel Nacional (NDC) para el Acuerdo de París Bajo la Convención Marco de Naciones Unidas Sobre Cambio Climático. From sitio web de UN Climate Change: <https://unfccc.int/sites/default/files/NDC/2022-06/Primera%20NDC%20Ecuador.pdf>
- González T., J. (2020, 11 10). El angustioso saldo de la deforestación en el país. From Revista Gestión:
<https://www.revistagestion.ec/sociedad-analisis/el-angustioso-saldo-de-la-deforestacion-en-el-pais>
- Grgjc, G. (2021, 04 01). The international politics of the pandemic. From sitio web de Asia & the Pacific Policy Society:
<https://www.policyforum.net/the-international-politics-of-the-pandemic/>
- Güder, S. (2020, 6 11). The Effects Of Covid-19 On The International System And Turkish Politics. From sitio web de Istanbul University:
<https://cdn.istanbul.edu.tr/file/JTA6CLJ8T5/5BE2F77114624ED8B79DF7BE0BFB278B>
- Harvard Business School. (2022, 08 20). What Are Clusters? From sitio web de HBS:
<https://www.isc.hbs.edu/competitiveness-economic-development/frameworks-and-key-concepts/Pages/clusters.aspx>
- Helper, S., & Soltas, E. (2021, 06 17). Why the Pandemic Has Disrupted Supply Chains. From sitio web de The White House:
<https://www.whitehouse.gov/cea/written-materials/2021/06/17/why-the-pandemic-has-disrupted-supply-chains/>
- IEA. (2022, 03). Global Energy Review: CO2 Emissions in 2021. From sitio web de IEA: <https://www.iea.org/reports/global-energy-review-co2-emissions-in-2021-2>
- IESE Business School. (2020). Cities in motion. From sitio web de IESE Business School: <https://citiesinmotion.iese.edu/indicecim/>
- IESE Business School. (2020). Índice IESE Cities in Motion 2020. From sitio web del IESE Business School: <https://media.iese.edu/research/pdfs/ST-0542.pdf>
- INEC. (2020). Tecnologías de la Información y Comunicación - TIC. From sitio web del INEC:
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-tic/>
- INEC. (2021, octubre). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. From sitio web del INEC:
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas-laborales-octubre-2021/>
- INEC. (2021, diciembre). ENEMDU: Indicadores de Pobreza y Desigualdad. From sitio web del INEC:
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2021/Diciembre-2021/202112_PobrezayDesigualdad.pdf
- INEC. (2021). Estadísticas de Edificaciones. From sitio web del INEC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/edificaciones/>
- INEC. (2021, agosto 19). Proyecciones de Población. From sitio web del INEC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>
- INEC. (2022). ENEMDU anual. From Sitio web del INEC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-anual/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). Enemdu anual. From Sitio web del INEC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-anual/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). Tecnologías de la Información y Comunicación - Encuesta Multipropósito. From Sitio web del INEC:
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-tic/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2020). Directorio de Empresas . From Sitio web del INEC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2020). Proyecciones poblacionales. From sitio web del INEC:
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2022, enero 09). Precios. From sitio web del INEC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/precios/>
- International IDEA. (2021). The Global State of Democracy 2021. From sitio web de International IDEA:
<https://translate.google.com.ec/?sl=en&tl=es&text=Democratically%20elected%20governments%2C%20including%0Aestablished%20democracies%2C%20are%20increasingly%20adopting%0Aauthoritarian%20tactics.%20This%20democratic%20backsliding%20has%0Aoften%20enjoyed%20s>



- Katz, R., Jung, J., & Callorda, F. (2020). El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia del COVID-19. Caracas: CAF.
- Kaufmann, D., & Kraay, A. (2022, 06 20). Worldwide Governance Indicators. From sitio web del Banco Mundial: <http://info.worldbank.org/governance/WGI/>
- Maurizio, R. (2021). Desafíos y oportunidades del teletrabajo en América Latina y el Caribe. OIT.
- Metro de Quito. (2022, 08 16). Hitos. From sitio web del Metro de Quito: <https://metrodequito.gob.ec/metronumeros/>
- Ministerio de Energía y Minas. (2022, 07 08). Balance Energético Nacional. From sitio web del Ministerio de Energía y Minas: <https://www.recursosyenergia.gob.ec/5900-2/>
- Ministerio de Gobierno. (2022, 08 08). Indicadores de Seguridad Ciudadana. From sitio web del Ministerio de Gobierno: <http://cifras.ministeriodegobierno.gob.ec/comisioncifras/inicio.php#>
- Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. (2021, 12 01). Ecuador abre la COP26 con el anuncio de creación de una nueva Reserva Marina en Galápagos. From sitio web del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica: <https://www.ambiente.gob.ec/ecuador-abre-la-cop26-con-el-anuncio-de-creacion-de-una-nueva-reserva-marina-en-galapagos/>
- Mitchell, M., & Britt, W. (2019, octubre 10). Introduction to PESTLE Analysis: Why a Systemic Approach is Best. From sitio web de Banton Global: <https://www.batonglobal.com/post/introduction-to-pestle-analysis-and-why-a-systemic-approach-is-best>
- Morgan, K. (2022, 08 06). Qué son las "habilidades blandas" y por qué cada vez más compañías se fijan en ellas al contratar. From sitio web de la BBC: <https://www.bbc.com/mundo/vert-cap-62340757>
- MPCEIP. (2022, octubre 03). Iniciativas Clúster. From sitio web del MPCEIP: http://clusterec.produccion.gob.ec/?page_id=2430
- Municipio de Quito. (2020). Plan de Acción de Cambio Climático de Quito 2020. From sitio web de Quito Neutral: https://www.quitoneutral.com/_files/ugd/b7992f_cc8ca2fe09084094bd3787d7a7c7cb14.pdf
- Municipio de Quito. (2017, Octubre). Quito Resiliente: Estrategia de Resiliencia Distrito Metropolitano de Quito. From Gobierno Abierto Quito: <https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/wp-content/uploads/documentos/resiliente/resiliencia.pdf>
- Municipio de Quito. (2018). Visión de Quito 2040 y su Nuevo Modelo de Ciudad. Quito: Municipio de Quito.
- Municipio de Quito. (2022, 08 12). Ley de Transparencia. From sitio web del Municipio de Quito: <https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/ley-transparencia/>
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2021). Plan de Uso y Gestión del Suelo. Quito: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2021). Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Distrito Metropolitano de Quito, 2021 -2033. Quito: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.
- Naciones Unidas. (2022, 04 29). Progresos realizados para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. From sitio web de Naciones Unidas: <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2022/secretary-general-sdg-report-2022--ES.pdf>
- Naciones Unidas. (2022, 08 01). Todo sobre las CDN. From sitio web de Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/climatechange/all-about-ndcs>
- Noboa, A. (2022, 07 02). El Gobierno frenó el paro nacional con una docena de concesiones. From sitio web de Primicias: <https://www.primicias.ec/noticias/politica/gobierno-freno-paro-nacional-docena-concesiones/>
- OCHA. (2022, 07 25). Estado del clima en América Latina y el Caribe 2021. From sitio web de OCHA: https://reliefweb.int/attachments/7cfffbe7-95a9-40e9-afd8-c66fd31b592c/1295_WMO_State_of_the_Climate_in_LAC_2021_es.pdf
- OECD. (2020, junio). OECD Stat. From sitio web de OECD: <https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=350>
- OMPI. (2021). Índice Mundial de Innovación 2021: Resumen. From sitio web de la OMI: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/es/wipo_pub_gii_2021_exec.pdf
- Organización Mundial del Comercio. (2021). Examen estadístico del comercio mundial de 2021. Ginebra: OMC.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2020). Impacto Social del Covid-19 en Ecuador: Desafíos y Respuestas. OCDE.
- Ospina Peralta, P. (2022, 06). «Nada solo para los indios»: ¿Por qué la Conaie sigue liderando las protestas en Ecuador? From sitio web de Nueva Sociedad: <https://www.nuso.org/articulo/protestas-Ecuador-conaie/>
- Our World In Data. (2022, 07 16). Coronavirus Pandemic (COVID-19). From sitio web de Our World In Data: <https://ourworldindata.org/coronavirus>
- PBP. (2019, 05 20). Ecuador tiene un nuevo Código de Comercio. From sitio web de PBP: <https://www.pbplaw.com/es/ecuador-tiene-un-nuevo-codigo-de-comercio/>
- Pérez Bustamante & Ponce. (2015, 03 09). Las nuevas salvaguardias a 400 productos rigen desde este miércoles. From sitio web de PBP: <https://www.pbplaw.com/es/alcanse-medida-salvaguardia-importacion-ecuador-2015/>
- PNUD. (2022, mayo 29). Objetivos de Desarrollo Sostenible. From sitio web del PNUD: <https://www.ec.unpd.org/content/ecuador/es/home/sustainable-development-goals.html>
- PNUD Ecuador. (2019, 10 22). Ecuador y su ambición por combatir el cambio climático. From sitio web del PNUD Ecuador: <https://www.undp.org/es/ecuador/blog/ecuador-y-su-ambicion-combatir-el-cambio-climatico>
- Porter, M. (1990, marzo - abril). The Competitive Advantage of Nations. From sitio web de Harvard Business Review: <https://hbr.org/1990/03/the-competitive-advantage-of-nations>
- Primicias. (2020, 01 16). La temperatura en Quito no ha dejado de subir desde 2004. From sitio web de Primicias: <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/temperatura-quito-calor-caleantamiento-global/>
- Primicias. (2022, 07 22). Con una Asamblea en contra, el Ejecutivo replantea otra vez su agenda. From sitio web de Primicias: <https://www.primicias.ec/noticias/politica/asamblea-contra-ejecutivo-replantea-agenda/>
- Quito Cómo Vamos. (2020, 12). Informe de Calidad de Vida. From sitio web de Quito Cómo Vamos: https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2020/12/INFORME-DE-CALIDAD-DE-VIDA-QUITO-COMO-VAMOS_compressed-3.pdf
- Quito Informa. (2022, 07 29). 'Quito Centro de Oportunidades': un proyecto que fomenta la atracción de inversiones. From sitio web de Quito Informa: <http://www.quitoinforma.gob.ec/2022/07/29/quito-centro-de-oportunidades-un-proyecto-que-fomenta-la-atraccion-de-inversiones/>
- Quito Informa. (2022, 03 23). Se desarrolló taller para conocer más sobre los clústers tecnológicos. From sitio web de Quito Informa: <http://www.quitoinforma.gob.ec/2022/03/23/se-desarrollo-taller-para-conocer-mas-sobre-los-clusters-tecnologicos/>
- RFI. (2022, 06 18). Is the war in Ukraine creating a new world order? From sitio web de : <https://www.rfi.fr/en/international/20220618-is-the-war-in-ukraine-creating-a-new-world-order>
- Samaniego, C., Salinas Aponte, A., Camino Mogro, S., & Portalanza Chavarría, A. (2021, 06). Empresas familiares en Ecuador. Policy Report. From sitio web de la Universidad Espíritu Santo: <https://www.uees.edu.ec/wp-content/uploads/2021/12/Policy-Report-Empresas-Familiares-en-Ecuador-2021.pdf>
- Secretaría de Ambiente. (2020). Reporte anual de la Calidad del Aire en el DMQ - 2019. From sitio web de la Secretaría de Ambiente: http://www.quitoambiente.gob.ec/images/Secretaria_Ambiente/red_monitoreo/informacion/Informe_Calidad_Aire_2019.pdf
- Secretaría de Desarrollo Productivo. (2019). Agenda de Competitividad Quito 2019. Quito: Alcaldía de Quito.
- Secretaría de Desarrollo Productivo. (2022). Política de Bioeconómica para el Distrito Metropolitano de Quito. Quito: Secretaría de Desarrollo Productivo. From <https://drive.google.com/drive/folders/1c1qrGh65t3fzw8fgWiFDt2Zaf5QdkLkk>
- Secretaría de Planificación. (2021). Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025. From sitio web de Secretaría de Planificación: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2021/09/Plan-de-Creacion-de-Oportunidades-2021-2025-Aprobado.pdf>
- Senate Democratic Majority. (2022, 08 11). Summary: The Inflation Reduction Act of 2022. From sitio web de Senate Democratic Majority:



- https://www.democrats.senate.gov/imo/media/doc/inflation_reduction_act_one_page_summary.pdf
- Servicio de Rentas Internas. (2022, enero 05). Conformación de los Grupos Económicos y su Comportamiento Tributario. From sitio web del SRI: https://www.sri.gob.ec/o/sri-portlet-biblioteca-alfresco-internet/descargar/81af3b2a-88b0-4fa5-9b5b-6b7d65c4c6b4/Conformaci%20de%20los%20Grupos%20Econ%20micos%20y%20su%20Comportamiento%20Tributario_2020-2021.xlsx
- Servicio de Rentas Internas. (2022). Estadísticas generales de recaudación. From Sitio web del SRI: <https://www.sri.gob.ec/nl/estadisticas-generales-de-recaudacion-sri>
- Servicio de Rentas Internas. (2022, enero 01). Estadísticas Multidimensionales. From página web del SRI: <https://srienlinea.sri.gob.ec/saiku-ui/>
- Singer, F. (2022, 08 15). Los 10 principales desafíos climáticos en América Latina y el Caribe. From sitio web de El País: <https://elpais.com/america-futura/2022-08-15/los-10-principales-desafios-climaticos-en-america-latina-y-el-caribe.html>
- Soria Romo, R. (2017, 12). El impacto de la inseguridad pública en la competitividad empresarial. Análisis comparativo de las entidades federativas en México. From sitio web de Research Gate: https://www.researchgate.net/publication/318988832_El_impacto_de_la_inseguridad_publica_en_la_competitividad_empresarial_Analisis_comparativo_de_las_entidades_federativas_en_Mexico
- SRI. (2022, 06). Estadísticas Generales de Recaudación. From sitio web del SRI: <https://www.sri.gob.ec/estadisticas-generales-de-recaudacion-sri>
- Superintendencia de Bancos. (Superintendencia de Bancos, diciembre). Boletín de Series Bancos Privados. From sitio web de la : http://estadisticas.superbancos.gob.ec/portalestadistico/portalestudios/wp-content/uploads/sites/4/downloads/2019/12/balance_series_bancos_nov_19.zip
- Superintendencia de Compañías. (2021, diciembre). Portal de información. From sitio web del Superintendencia de Compañías: https://appsconvsmovil.supercias.gob.ec/PortallInformacion/sector_societario.html
- Superintendencia de Compañías. (2022, enero 04). Sector societario. From sitio web de la Superintendencia de Compañías: https://appsconvsmovil.supercias.gob.ec/PortallInformacion/sector_societario.html
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2020, diciembre). Boletines financieros mensuales. From sitio web de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: <https://www.seps.gob.ec/estadistica?boletines-financieros-mensuales>
- Teleamazonas. (2022, 08 17). Concejales Metropolitanos han presentado 255 proyectos de ordenanza desde el 2019. From sitio web de Teleamazonas: <https://www.teleamazonas.com/concejales-metropolitanos-proyectos-ordenanza-2019/>
- The Nature Conservancy. (2020, 07 10). Proteger a la naturaleza para protegernos a nosotros mismos: la conservación en tiempos del COVID19. From sitio web de The Nature Conservancy: <https://www.nature.org/es-us/que-hacemos/nuestra-vision/perspectivas/covid19/>
- UN Environment Programme. (2021, 11 15). La COP26 termina con un acuerdo, pero se queda corta en acción climática. From sitio web de UN Environment Programme: <https://www.unep.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/la-cop26-termina-con-un-acuerdo-pero-se-queda-corta-en-accion>
- UNDP. (2022, enero 25). Human Development Report 2020. From sitio web de la UNDP: <http://hdr.undp.org/en/2020-report>
- WIPO. (2021). Global Innovation Index: Ecuador. From sitio web del WIPO: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021/ec.pdf
- World Bank. (2022, 06 29). Doing Business. From sitio web del World Bank: <https://archive.doingbusiness.org/en/doingbusiness>
- World Economic Forum. (2016, 09 27). What is competitiveness? From sitio web del World Economic Forum: <https://www.weforum.org/agenda/2016/09/what-is-competitiveness/>
- World Economic Forum. (2019). The Global Competitiveness Report 2019. From sitio web del World Economic Forum: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
- World Economic Forum. (2020, diciembre 16). Global Competitiveness Report Special Edition 2020. From sitio web del WEF: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2020/>
- World Economic Forum. (2020). The Global Competitiveness Report 2020. From sitio web del World Economic Forum: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2020.pdf
- World Economic Forum. (2022). The Global Competitiveness Report 2018. From sitio web del World Economic Forum: <https://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018/competitiveness-rankings/>





Municipio
de Quito

Secretaría de
**DESARROLLO
PRODUCTIVO**



www.quito.gob.ec

