

# FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE PROGRAMA Y/O PROYECTO SOCIAL

FECHA DE ELABORACIÓN:	21/6/2024
Nro. TRÁMITE SITRA:	GADDMQ-AZC-DZAF-UZA-2024-1064-E

Presupuestos  
Participativos  
**2024**



## 1 . INFORMACIÓN BÁSICA

1.1 Administración Zonal:	Calderón		1.2 Parroquia:	Calderón	
1.3. Barrio/Sector /Cabildo/Comuna/Organización/Asociación/Colectivo:	Ingahuaico /Organización Fundación Eco-Pachamama		1.4 Área: (Urbana o Rural)	Rural	
1.5 Barrio Regularizado:	Si	<input checked="" type="checkbox"/>	No	1.6 Nombre del proyecto: Generación Verde	
1.7 Impacto/grado de aceptación:	Medio		1.8 Fecha de presentación:	31/3/2024	
1.9 Nombres y apellidos: (Proponente)	Juan Paulo Cuervo		1.10 Dirección: (Proponente)	Calle Juan Vásquez 55-130 e ingahuayco	
1.11 Teléfonos de contacto: (convencional y celular)	0932989569		1.12 Correo electrónico: (Proponente)	<a href="mailto:jpcuervop@gmail.com">jpcuervop@gmail.com</a>	

## 2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

2.1. Justificación del proyecto: Programa ambiental para sensibilizar a la comunidad de Llano Grande en capacitación sobre reciclaje, las tres Rs, sostenibilidad y economía circular, material informativo que incentive nuevos hábitos de clasificación de residuos, recolección de residuos orgánicos para la producción de humus y la reactivación de huertos familiares en la zona de influencia del proyecto, además de involucrar otros sectores o instituciones del sector

2.2 Descripción del alcance: El programa pretende llegar de manera directa a unas 50 familias, especialmente de estratos económicos medios a bajos de diferentes grupos etarios, grupos vulnerables, etc, además de instituciones y organizaciones que deseen participar del programa con el enfoque ambiental que se plantea

## 3. OBJETIVOS DEL PROYECTO

3.1 Objetivo General:	Programa ambiental para sensibilizar a la comunidad de Llano Grande con capacitación sobre reciclaje, sostenibilidad y economía circular	
3.2 Objetivos Específicos:	No menciona los objetivos específicos	

## 4. GESTIÓN DEL PROYECTO

4.1 Duración del proyecto (en días)	365	4.2 Número de integrantes del proyecto:	Mínimo 50	Máximo no aplica
4.3 Detalle de actividades:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recolección y transformación de los desechos orgánicos en compost o humus</li> <li>2. Reactivación de huertos familiares y urbanos</li> <li>3. Capacitación en temas ambientales en los que se enfoca el programa</li> <li>4. Difusión del Proyecto</li> <li>5. Integrar a instituciones y organizaciones en el proceso de recuperación y entrega de residuos, a cambio de productos transformados por procesos de reciclaje</li> </ol>			
4.4 Cobertura Geográfica:	Sector Llano Grande	4.5 Número de beneficiarios:	Directos 40	Indirectos 200
4.6 Detalle de Gastos:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Entrega de contenedores plásticos</li> <li>2. Capacitación en temas de reciclaje</li> <li>3. Difusión y entrega de material informativo</li> <li>4. Distribución de humus o compost a beneficiarios del programa</li> </ol>			
4.7 Costo de referencia USD	\$. 25,000,00			

## 5. APLICACIÓN DEL PROYECTO

### 5.1 GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA A LOS QUE BENEFICIA EL PROYECTO SOCIAL (MARQUE CON UNA X, PUEDEN SER VARIOS A LA VEZ)

Grupo de Atención Prioritaria	Marque con una x	Número	Observaciones
Niños, niñas y adolescentes	X	No específica	no aplica
Jóvenes	X	No específica	no aplica
Adultos mayores	x	No específica	no aplica
Diversidades Sexo Genéricas	x	No específica	no aplica
Mujeres	x	No específica	no aplica

Personas con discapacidad				no aplica
Pueblos y Nacionalidades Indígenas	x	No especifica		no aplica
Afroecuatorianos				no aplica
Movilidad Humana	x	No especifica		no aplica
Animales y Naturaleza				

### 6. ANÁLISIS DEL PROYECTO

<b>6.1 Minimización de costes:</b>	Los rubros del proyecto no se detallan de manera específica para determinar por actividad los costos, cual va a ser el beneficio de quienes no son parte del programa para justificar el costo del proyecto
<b>6.2 Efectividad a alcanzar:</b>	Al ser una organización / fundación particular es complicado justificar la inversión de fondos públicos sin antes encontrar una figura legal para la entrega o donación de materiales y recursos
<b>6.3 Costo - utilidad: Análisis de beneficios</b>	A pesar de ser un proyecto interesante al enfocar temas ambientales, existe dificultades técnicas y administrativas para su ejecución

<b>7.1 Factores de riesgo internos:</b>	Personal operativo insuficiente para la ejecución
<b>7.2 Factores de riesgo externos:</b>	No llegar a acuerdos claros que beneficien a la comunidad, entre los ejecutores del proyecto y los aportes del municipio

### 8. Análisis Económico

NO APLICA

### 9. Análisis Jurídico

NO APLICA

### 10. Análisis Técnico (De ser necesario, dependiendo lo solicitado en el proyecto)

Tiene componente de obra pública:				NO	X
Cuenta con ficha de prefactibilidad:		SI	x	NO	

### 11. Conclusiones y recomendaciones

Después de analizar la propuesta, se determinó que este proyecto NO es factible en razón de que no están claras las propuestas con las que se beneficiarían a los asociados y no asociados a la fundación

### 12 . PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X)

12.1 Factible:	12.2 No Factible		X
<b>Elaborado por:</b>	<b>Revisado por:</b>		<b>Revisado por:</b>
F:	F:	F:	
Lic. Nataly Chacha	LIC. ANA MARÍA LOMAS	LIC.. JAVIER CAÑAR	
JEFE UNIDAD DE AMBIENTE	DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO	DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
<b>Revisado por:</b>	<b>Revisado por:</b>		<b>Revisado por:</b>
F:	F:	F:	
ABG. LORENA DONOSO	ECO. DORIS GÓMEZ	Msc. JESSICA CASTILLO	
DIRECTOR/A ASESORÍA JURÍDICA	DIRECTOR/A ADMINISTRATIVA FINANCIERA	DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICAS	
	<b>Aprobado por:</b>		
	F:		
	Msc. DAVID PAZ VIERA		
	ADMINISTRADOR/A ZONAL		