

FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE PROGRAMA Y/O PROYECTO SOCIAL

FECHA DE ELABORACIÓN:	21/6/2024
Nro. TRÁMITE SITRA:	GADDMQ-AZC-DZAF-UZA-2024-1064-E

Presupuestos
Participativos
2024



1 . INFORMACIÓN BÁSICA

1.1 Administración Zonal:	Calderón		1.2 Parroquia:	Calderón	
1.3 Barrio/Sector /Cabildo/Comuna/Organización/Asociación/Colectivo:	Ingahuaico /Organización Fundación Eco-Pachamama		1.4 Área: (Urbana o Rural)	Rural	
1.5 Barrio Regularizado:	Si	<input checked="" type="checkbox"/>	No	1.6 Nombre del proyecto: Generación Verde	
1.7 Impacto/grado de aceptación:	Medio		1.8 Fecha de presentación:	31/3/2024	
1.9 Nombres y apellidos: (Proponente)	Juan Paulo Cuervo		1.10 Dirección: (Proponente)	Calle Juan Vásquez 55-130 e ingahuayco	
1.11 Teléfonos de contacto: (convencional y celular)	0932989569		1.12 Correo electrónico: (Proponente)	jpcuervop@gmail.com	

2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

2.1. Justificación del proyecto: Programa ambiental para sensibilizar a la comunidad de Llano Grande en capacitación sobre reciclaje, las tres Rs, sostenibilidad y economía circular, material informativo que incentive nuevos hábitos de clasificación de residuos, recolección de residuos orgánicos para la producción de humus y la reactivación de huertos familiares en la zona de influencia del proyecto, además de involucrar otros sectores o instituciones del sector

2.2 Descripción del alcance: El programa pretende llegar de manera directa a unas 50 familias, especialmente de estratos económicos medios a bajos de diferentes grupos etarios, grupos vulnerables, etc, además de instituciones y organizaciones que deseen participar del programa con el enfoque ambiental que se plantea

3. OBJETIVOS DEL PROYECTO

3.1 Objetivo General:	Programa ambiental para sensibilizar a la comunidad de Llano Grande con capacitación sobre reciclaje, sostenibilidad y economía circular
3.2 Objetivos Específicos:	No menciona los objetivos específicos

4. GESTIÓN DEL PROYECTO

4.1 Duración del proyecto (en días)	365	4.2 Número de integrantes del proyecto:	Mínimo 50	Máximo no aplica
4.3 Detalle de actividades:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recolección y transformación de los desechos orgánicos en compost o humus 2. Reactivación de huertos familiares y urbanos 3. Capacitación en temas ambientales en los que se enfoca el programa 4. Difusión del Proyecto 5. Integrar a instituciones y organizaciones en el proceso de recuperación y entrega de residuos, a cambio de productos transformados por procesos de reciclaje 			
4.4 Cobertura Geográfica:	Sector Llano Grande	4.5 Número de beneficiarios:	Directos 40	Indirectos 200
4.6 Detalle de Gastos:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entrega de contenedores plásticos 2. Capacitación en temas de reciclaje 3. Difusión y entrega de material informativo 4. Distribución de humus o compost a beneficiarios del programa 			
4.7 Costo de referencia USD	\$. 25,000,00			

5. APLICACIÓN DEL PROYECTO

5.1 GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA A LOS QUE BENEFICIA EL PROYECTO SOCIAL (MARQUE CON UNA X, PUEDEN SER VARIOS A LA VEZ)

Grupo de Atención Prioritaria	Marque con una x	Número	Observaciones
Niños, niñas y adolescentes	X	No específica	no aplica
Jóvenes	X	No específica	no aplica
Adultos mayores	x	No específica	no aplica
Diversidades Sexo Genéricas	x	No específica	no aplica
Mujeres	x	No específica	no aplica

Personas con discapacidad				no aplica
Pueblos y Nacionalidades Indígenas	x	No especifica		no aplica
Afroecuatorianos				no aplica
Movilidad Humana	x	No especifica		no aplica
Animales y Naturaleza				

6. ANÁLISIS DEL PROYECTO

6.1 Minimización de costes:	Los rubros del proyecto no se detallan de manera específica para determinar por actividad los costos, cual va a ser el beneficio de quienes no son parte del programa para justificar el costo del proyecto
6.2 Efectividad a alcanzar:	Al ser una organización / fundación particular es complicado justificar la inversión de fondos públicos sin antes encontrar una figura legal para la entrega o donación de materiales y recursos
6.3 Costo - utilidad: Análisis de beneficios	A pesar de ser un proyecto interesante al enfocar temas ambientales, existe dificultades técnicas y administrativas para su ejecución

7.1 Factores de riesgo internos:	Personal operativo insuficiente para la ejecución
7.2 Factores de riesgo externos:	No llegar a acuerdos claros que beneficien a la comunidad, entre los ejecutores del proyecto y los aportes del municipio

8. Análisis Económico

NO APLICA

9. Análisis Jurídico

NO APLICA

10. Análisis Técnico (De ser necesario, dependiendo lo solicitado en el proyecto)

Tiene componente de obra pública:				NO	X
Cuenta con ficha de prefactibilidad:		SI	x	NO	

11. Conclusiones y recomendaciones

Después de analizar la propuesta, se determinó que este proyecto NO es factible en razón de que no están claras las propuestas con las que se beneficiarían a los asociados y no asociados a la fundación

12 . PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X)

12.1 Factible:	12.2 No Factible		X
Elaborado por:	Revisado por:		Revisado por:
F:	F:	F:	
Lic. Nataly Chacha	LIC. ANA MARÍA LOMAS	LIC.. JAVIER CAÑAR	
JEFE UNIDAD DE AMBIENTE	DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO	DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
Revisado por:	Revisado por:		Revisado por:
F:	F:	F:	
ABG. LORENA DONOSO	ECO. DORIS GÓMEZ	Msc. JESSICA CASTILLO	
DIRECTOR/A ASESORÍA JURÍDICA	DIRECTOR/A ADMINISTRATIVA FINANCIERA	DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICAS	
	Aprobado por:		
	F:		
	Msc. DAVID PAZ VIERA		
	ADMINISTRADOR/A ZONAL		