| FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE PROGRAMA Y/O PROYECTO SOCIAL     |  |   |   |  |                           |  |  |  |  |
|--|--|---|---|--|---------------------------|--|--|--|--|
| FECHA DE ELA<br>Nro. TRÁMITE   |  | /2024 Presup<br>Partic<br>AF-UZA-2024-0890-E                          | Presupuestos Participativos  2024  de Ceordina (found Godernalidad y Participada)  Godernalidad y Participada  Godernalidad y Participada |  |                           |  |  |  |  |
|  |  | 1 . INFORMACIÓ  | N BÁSICA  |  |                           |  |  |  |  |
| 1.1<br>Administración<br>Zonal:  | CALDERÓN   | 1.2 Parroquia:  | in basica   |  | LLANO CHICO               |  |  |  |  |
| 1.3. Barrio/Sector /Cabildo/Comu na/Organizació n/Asociación/C olectivo: | ALVAROPAMBA  | 1.4 Área:<br>(Urbana o Rural)   |   |  | RURAL                     |  |  |  |  |
| 1.5 Barrio<br>Regularizado:  | Si X No  | 1.6 Nombre del proyecto:  |   | ADECUACIÓN CENTRO CULTURAL LLANO CHICO |                           |  |  |  |  |
| 1.7<br>Impacto/grado<br>de aceptación:                                   | Alto   | 1.8 Fecha de presentación:  |   | 22/3/2024                              |                           |  |  |  |  |
| 1.9 Nombres y apellidos: (Proponente)                                    | IVÁN ALEJANDRO ALVARO ANASUNTA (Proponente)  |   |   | ALVAROPAMBA                            |                           |  |  |  |  |
| 1.11 Télefonos<br>de contacto:<br>(convencional y<br>celular)            | 09 6844 7074   | 1.12 Correo electrónico:  (Proponente)  latidoscompaniadanza@gmail.co |   | oscompaniadanza@gmail.com              |                           |  |  |  |  |
| ceratary   |  | 2. JUSTIFICACIÓN D  | EL PROYECTO   |  |                           |  |  |  |  |
| proyecto surge de<br>no cuenta con espa<br>2.2 Descripción de            | Este proyecto surge de la necesidad inmediata de contar con un espacio digno para los gestores culturales de la parroquia de Ulano chico que como es de conocimiento viene enfrentando problemas porque no funciona por la situación actual ya no chico no cuenta con espacios que puedan ser usados por las agrupaciones para poder realizar sus actividades y se requiere un espacio exclusivo para los gestores culturales de la parroquia.  2.2 Descripción del alcance: Breve descripción de los resultados esperados de manera cuantitativa, numero de personas beneficiarias, programas alcaizados, números de talleres.  Contar con un lugar adecuado para el uso de los gestores culturales de la parroquia de Uano Chico, en el cual puedan ensayar y realizar talleres a más de presentaciones. |   |   |  |                           |  |  |  |  |
|  |  |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| 3.1 Objetivo   |  | 3. OBJETIVOS DEL  |   |  |                           |  |  |  |  |
| General:   | Fomentar las diferentes expresiones artísticas de la parro<br>1 Adecuar el Centro Cultural existente a fin de que sea u  |   | n de actividades que permiten fortalecer la p   | articipacion cultural de               | ios artistas.             |  |  |  |  |
| 3.2 Objetivos<br>Específicos:  | 2 Formentar la participacion cultural de los gestores de l   |   | para llevar a cabo sus actividades.   |  |                           |  |  |  |  |
| zspeciiicos.   |  | A CECTIÓN DEL C   | PROVECTO  |  |                           |  |  |  |  |
| 4.1 Duración del   |  | 4. GESTIÓN DEL F  |   | Mínimo                                 | Máximo                    |  |  |  |  |
| proyecto (en días)   | No describe  | 4.2 Numero  | de integrantes del proyecto:  | no describe                            | no describe               |  |  |  |  |
| 4.3 Detalle de actividades:  | Ensayos para grupos culturales( danza, teatro, música) Presentaciones artísticas de gestores culturales y capacitaciones ( artes plásticas, música, danza, teatro, fotografía y audiovisual)   |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| 4.4 Cobertura<br>Geográfica:   | Parroquia Llano Chi  | 4.5 Número  | de beneficiarios:   | Directos<br>500                        | Indirectos<br>no describe |  |  |  |  |
| 4.6 Detalle de   |  |   | o describe  | 300                                    |                           |  |  |  |  |
| Gastos:<br>4.7 Costo de<br>referencia USD                                |  |   | 40 000  |  |                           |  |  |  |  |
|  | ·  | 5. APLICACIÓN DEI   | . PROYECTO  |  |                           |  |  |  |  |
|  | 5.1 GRUPOS DE ATENCIÓN PR  | RIORITARIA A LOS QUE BENEFICIA EL PROYEC                              | TO SOCIAL (MARQUE CON UNA X, I  | PUEDEN SER VARIO                       | OS A LA VEZ)              |  |  |  |  |
| Grupo de<br>Atención<br>Prioritaria<br>Niños, niñas y                    | Marque con una x   | Número  |   | Observaciones                          |                           |  |  |  |  |
| adolescentes   | x<br>x   |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| Jóvenes<br>Adultos mayores   | ^  |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| Diversidades Sexo<br>Genéricas   |  |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| Mujeres  |  |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| Personas con<br>discapacidad<br>Pueblos y                                |  |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| Nacionalidades<br>Indígenas  | х  |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| Afroecuatorianos   |  |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| Movilidad Humana  Animales y  Naturaleza                                 |  |   |   |  |                           |  |  |  |  |
| Naturaleza   |  | 1   | <u> </u>  |  |                           |  |  |  |  |

|   | 6. ANÁLISIS DEL PROYECTO   |
|---|--|
| 6.1<br>Minimización<br>de costes:                     | Verificar y comparar si otra unidad de la administración zonal puede ejecutar este proyecto social, con recursos propios de la unidad, con el cual se puede conseguir resultodos similares.  |
| 6.2<br>Efectividad a<br>alcanzar:                     | Disponibilidad de recursos humanos, materiales, administrativos, financieras (Análisis del costo/beneficio)(costos estimados vs. Beneficios estimdos)  |
| 6.3 Costo -<br>utilidad:<br>Análisis de<br>beneficios | Verificación de la existencia o no de la necesidad y corroborar las condiciones técnicas operativas que hace posible su ejecución (es posible cumplir objetivos?, se cuenta con la capacidad técnica?)   |
|   | 7. RIESGOS   |
| 7.1 Factores<br>de riesgo<br>internos:                | Personal /recursos humanos (perfil, cargos, capacitación, capacitación, capacitación, capacidad profesional y técnical, procesos tecnológicos (equipos, procedimientos), financieros (fluente y tipo de financiamiento), estructura organizacional, evaluaciones de satisfacción, de desempeño, innovación crecimiento, entre otros. |
| 7.2 Factores<br>de riesgo<br>externos:                | Políticas, econámicas, sociales, tecnológicas, legales,<br>medioambientales, tendencias demográficas, culturales, cambios, seguridad ciudadana, entre otros.   |

| NO APLICA   |                              |  |  |  |  |  |  |
|---|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
|   |                              |  |  |  |  |  |  |
| 9. Análisis Jurídico  |                              |  |  |  |  |  |  |
| NO APLICA   |                              |  |  |  |  |  |  |
| 10. Análisis Técnico (De ser necesario, dependiendo lo solicitado en el proyecto)   |                              |  |  |  |  |  |  |
| Tiene componente de obra pública: SI x NO   |                              |  |  |  |  |  |  |
| Cuenta con ficha de prefactibilidad: SI x NO  |                              |  |  |  |  |  |  |
|   |                              |  |  |  |  |  |  |
| 11. Conclusiones y recomendaciones  |                              |  |  |  |  |  |  |
| Segun el instructivo de presupuestos participativos dentro de las limitaciones de los proyectos sociales indica que no se podrá entregar, transferir ni donar bienes muebles o inmuebles a las organizaciones sociales. Por lo cual r de materiales solicitados como parlantes, micrófonos, pedestales, consola de audio, mesas, estanterias tipo casillero, etc. y no es posible atender este requerimiento.                                       | no se puede hacer la entrega |  |  |  |  |  |  |
|   |                              |  |  |  |  |  |  |
| 12 . PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X)   |                              |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible: 12.2 No Factible   | x                            |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible:     12.2 No Factible       Elaborado por:     Revisado por:       Revisado por:     Revisado por:  | x                            |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible: 12.2 No Factible   | х                            |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible     12.2 No Factible       Elaborado por:     Revisado por:     Revisado por:       F:     F:     F:       ING. DANIELA SUÁREZ     LIC. ANA MARÍA LOMAS     LIC. JAVIER CAÑAR   |                              |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible:     12.2 No Factible       Elaborado por:     Revisado por:       F:     F:       ING. DANIELA SUÁREZ     LIC. ANA MARÍA LOMAS       JEFE ZONAL DE LA UNIDAD DE CULTURA     DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO     DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADAN   |                              |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible:     12.2 No Factible       Elaborado por:     Revisado por:       F:     F:       ING. DANIELA SUÁREZ     LIC. ANA MARÍA LOMAS       JEFE ZONAL DE LA UNIDAD DE CULTURA     DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO     DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADAN       Revisado por:     Revisado por:   |                              |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible:     12.2 No Factible       Elaborado por:     Revisado por:       F:     F:       ING. DANIELA SUÁREZ     LIC. ANA MARÍA LOMAS       JEFE ZONAL DE LA UNIDAD DE CULTURA     DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO     DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADAN   |                              |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible:  Elaborado por:  F:  ING. DANIELA SUÁREZ  ING. DANIELA SUÁREZ  ILC. ANA MARÍA LOMAS  JEFE ZONAL DE LA UNIDAD DE CULTURA  OIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO  Revisado por:  Revisado por:  F:  ABG. LORENA DONOSO  ECO. DORIS GÓMEZ  12.2 No Factible  F:  Revisado por:  Revisado por:  ABG. LORENA DONOSO  Msc. JESSICA CASTILLO  Msc. JESSICA CASTILLO  | va                           |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible:  Elaborado por:  Revisado por:  Revisado por:  F:  ING. DANIELA SUÁREZ  ING. DANIELA SUÁREZ  ILIC. ANA MARÍA LOMAS  JEFE ZONAL DE LA UNIDAD DE CULTURA  Revisado por:  Revisado por:  Revisado por:  Revisado por:  F:  ABG. LORENA DONOSO  ECO. DORIS GÓMEZ  DIRECTOR/A ADMINISTRATIVA FINANCIERA  DIRECTOR/A ABSORÍA JURÍDICA  DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICA  DIRECTOR/A ABSORÍA JURÍDICA  DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICA | va                           |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible:  Elaborado por:  F:  ING. DANIELA SUÁREZ  ING. DANIELA SUÁREZ  ILC. ANA MARÍA LOMAS  JEFE ZONAL DE LA UNIDAD DE CULTURA  OIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO  Revisado por:  Revisado por:  F:  ABG. LORENA DONOSO  ECO. DORIS GÓMEZ  12.2 No Factible  F:  Revisado por:  Revisado por:  ABG. LORENA DONOSO  Msc. JESSICA CASTILLO  Msc. JESSICA CASTILLO  | va                           |  |  |  |  |  |  |
| 12.1 Factible: 12.2 No Factible Revisado por: Revisado por: Revisado por: Revisado por: Revisado por: F:  | va                           |  |  |  |  |  |  |