

FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE OBRA PÚBLICA

FECHA DE LA INSPECCIÓN: 2024-06-20
 Nro. TRÁMITE SITRA: GADDMQ-AZLD-DZAF-SG-2024-1166-E

Presupuestos
Participativos
2024



1. INFORMACIÓN BÁSICA

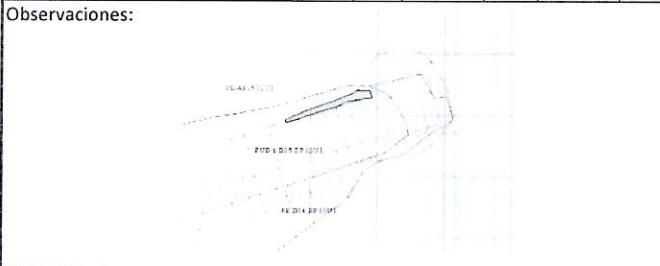
1.1 Administración Zonal:	Administración Zonal La Delicia			1.2 Parroquia:	Comité del Pueblo
1.3 Zona Metropolitana (según IRM referencial):	La Delicia			1.4 Barrio/sector/cabildo/comuna:	Asociación Fuente de Luz
1.5 N° Predio Intervención (referencial):	3615400			1.6 Ubicación:	https://maps.app.goo.gl/XqenASCwMWTvoVMx7
1.7 Afectaciones/Protecciones:	SI	X	NO	1.8 Uso de Suelo:	(RU1) Resid urbano 1
1.9 Punto de Georeferencia: Coordenadas TMQ					
X : 781891.51	Y : 9987244.55	(Inicio del Proyecto)		X : 781773.39	Y : 9987127.61 (Fin del Proyecto)
X : 781896.35	Y : 9987246.04	(Inicio del Proyecto)		X : 781771.03	Y : 9987129.72 (Fin del Proyecto)

2. REQUERIMIENTO

2.1 Tipo de Requerimiento:	Espacio Público	X	Vialidad	Infraestructura
2.2 Nombre del requerimiento:	ADOQUINADO CALLE L (PASAJE E) DESDE CALLE LI HASTA FINAL DEL TRAMO (QUEBRADA), Y ADOQUINADO CALLE EII, BARRIO ASOCIACIÓN FUENTE DE LUZ, PARROQUIA COMITÉ DEL PUEBLO			2.3 ID Via: Urbana
Desde:	CALLE EII			
Hasta:	QUEBRADA			

3. ANÁLISIS DE CONDICIONANTES

3.1 Propiedad Municipal:	N/A	SI	X	NO	3.2 Trazado vial (APROBADO)	N/A	SI	X	NO
3.3 Afectaciones:	N/A	SI	X	NO	3.4 Red Eléctrica:	N/A	SI	X	NO
3.5 Barrio Regularizado:	N/A	SI	X	NO	3.6 Porcentaje de consolidación:	89			



Observaciones:

3.7 Alcantarillado:	SI	NO	3.8 Agua Potable:	SI	NO
Observaciones:					

3.9 Interferencia con MetroQ:	SI	NO	3.10 Uso de Suelo:	Comercial	Residencial
En el sector no existe influencia directa del MetroQ			Residencial/Comercial		

5. ANÁLISIS TÉCNICO

5.1 Aspectos Físicos

5.1.1 Sitio de Intervención :	Seleccionar	5.1.2 Estado del sitio de Intervención:	Bueno	Regular	Malo
5.1.3 Longitud / Ancho :		5.1.5 Capa de Rodadura :	Seleccionar		
5.1.4 Área (m2) :	0.00 m2				
5.1.6 Detalles y alcance de la intervención :					

5.2 ANÁLISIS ECONÓMICO

NO SE REALIZA EL ANÁLISIS FINANCIERO POR QUE NO ES TÉCNICAMENTE FAVORABLE

5.3 Aspectos Presupuestarios

5.3.1 *Costo Referencial de la intervención: USD: SIN INCLUIR IVA

*Valores referenciales basados en los análisis de precios unitarios (APUS) elaborados por la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas-EPMMOP

6. ANÁLISIS JURÍDICO

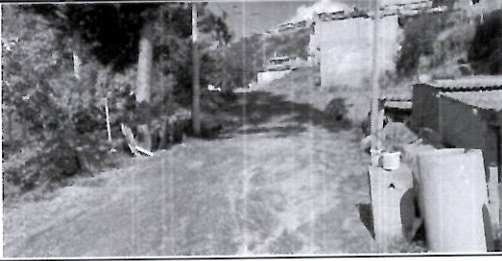
NO SE REALIZA EL ANÁLISIS JURÍDICO POR QUE NO ES TÉCNICAMENTE FAVORABLE

7. ANÁLISIS SOCIAL

EL PROYECTO ES VIABLE SOCIALMENTE, POR QUE ESTA ENCAMINADO A SATISFACER LAS NECESIDADES Y REQUERIMIENTOS DE LA CIUDADANÍA, SE REALIZA LA VISITA EN CAMPO, EN COMPAÑÍA DE LOS TÉCNICOS DE LA DIRECCIÓN ZONAL DE OBRA PÚBLICA, DONDE SE CONSTATA LA NECESIDAD DEL REQUERIMIENTO; DE IGUAL FORMA LA COMUNIDAD SE MUESTRA FAVORABLE ANTE ESTA OBRA.

8. FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1



Fotografía 2



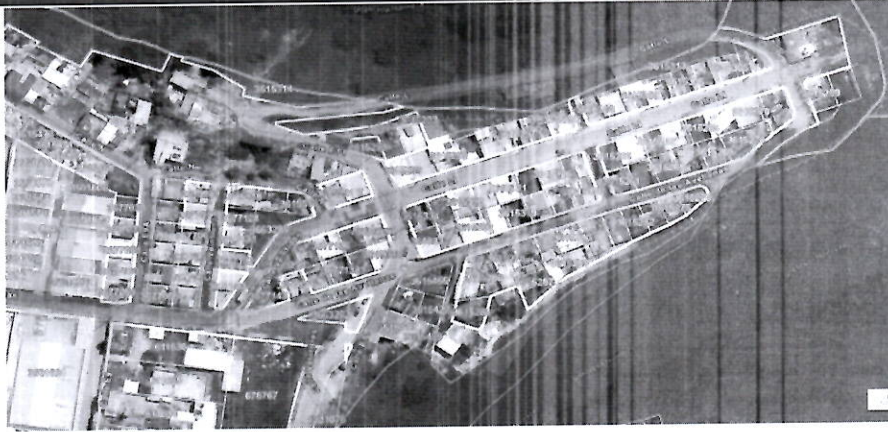
Fotografía 3



Fotografía 4



9. CROQUIS



10. RECOMENDACIONES

El tramo de vía solicitado, no cuenta con resolución y/u ordenanza que faculten a su aprobación.

11. PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X)

11.1 Factible:

11.2 No Factible

X

12. REFERENCIAS DEL SOLICITANTE

12.1 Nombre:

JUAN ANTONIO SEGURA TENORIO

12.2 Teléfono de contacto:

0992197070

12.3 Dirección:

12.4 Barrio en el que vive:

Elaborado por:

Revisado por:

Revisado por:

F:

F:

F:

PAMELA NAVAS

JUAN CARLOS ECHEVERRÍA

TÉCNICO/A UNIDAD DE OBRA PÚBLICA

DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICAS

DIRECTOR/A ADMINISTRATIVA FINANCIERA

Revisado por:

Revisado por:

Revisado por:

F:

F:

F:

JOSÉ ANTONIO SAÚD

CARLOS CARRERA

DIRECTOR/A ASESORÍA JURÍDICA

DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADANA

DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO

Aprobado por:

F:

F:

F:

Mg. BYRON EDUARDO CARRIÓN ALAMILLO

ADMINISTRADOR/A ZONAL