FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE PROGRAMA Y/O PROYECTO SOCIAL

FECHA DE ELABORACIÓN: 17/6/2024

Nro. TRÁMITE SITRA: GADDMQ-AZVCH-2024-1551-E

Presupuestos
Participativos
2024-2025 Gober





						WARRY TO SERVICE A STREET
			1.11	NFORIN	1ACIÓN BÁSICA	
1.1 Administración Zonal:	LOS CHILLOS				1.2 Parroquia:	CONOCOTO
1.3. Barrio/Sector /Cabildo/Comuna/Organización/As ociación/Colectivo:	CONOCOTO				1.4 Área: (Urbana o Rural)	RURAL
1.5 Barrio Regularizado:	Si	N/A	No	N/A	1.6 Nombre del proyecto:	DIÁLOGO CULTURAL - HISTORIA PATRIMONIAL DE CONOCOTO
1.7 Impacto/grado de aceptación:	BAJO				1.8 Fecha de presentación:	29/3/2024
1.9 Nombres y apellidos: (Proponente)	MILTON ORLANDO RAMOS			/IOS	1. 10 Dirección: (Proponente)	NO ESPECIFICA
1.11 Télefonos de contacto: (convencional y celular)	0988992978				1.12 Correo electrónico: (Proponente)	ordigital.ec@gmail.com
	THE RESERVE	,	петп	EICACI	ÓN DEL DROVECTO	

2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

- 2.1 Justificación del proyecto: Pérdida de valores identidad y su historia por falta de conocimiento de las nuevas generaciones
- 2.2 Descripción del alcance: A la población en general de la parroquia. Para el alcance del objetivo se ejecutará una producción audiovisual para llegar a las nuevas generaciones y puedan conocer sobre la riqueza cultural del pueblo de Conocoto. Beneficiarios directos: niños y niñas de la parroquia Indirectos: 3.000 personas de la ciudadanía en una primera fase del proyecto.

3. OBJETIVOS DEL PROYECTO

3.1 Objetivo General:

Informar a la comunidad en general sobre el valor y la importancia patrimonial de nuestra parroquia, conociendo su historia y tradición, de esta manera demostrar que hay mucho que ofrecer tanto a propios y extraños fomentando la gestión cultural.

Implementar este proyecto audiovisual en varios sectores de la parroquia de Conocoto, para los diferentes actores y representantes del parimonio, el arte y la cultura, realizando de esta manera un levantamiento de diferentes sectores hitos de la parroquia

3.2 Objetivos Específicos:

4.3 Detalle de actividades:

4.6 Detalle de Gastos:

Incentivar la participación de la comunidad y sus actividades, que promuevan la expresión artística en las diferentes disciplinas y el trabajo de los habitantes del sector.

Realizar una presentación final en los escenarios públicos fomentando la participacion activa de estos sectores

Establecere alianzas con instituciones educativas, artistas locales y organizaciones culturales para fortalecer el patrimonio local.

NO ESPECIFICA

4. GESTIÓN DEL PROYECTO

- 4.1 Duración del proyecto (en días)

 N/R

 4.2 Número de integrantes Mínimo Máximo del proyecto: 2 3
 - 1. Investigar y recopilar información enfatizando la historia de la parroquia
 - 2. Producción, grabación y masterización audiovisual del material histórico de la parroquia
 - 3. Serie de 10 productos audiovisuales mostrando la historia patrimonial de varios sectores de la parroquia
 - 4. Pautaje y distribución en medios audiovisuales propios del Municipio.
- 4.4 Cobertura Geográfica: CONOCOTO 4.5 Número de beneficiarios: 3.000 3.000
- 4.7 Costo de referencia USD 10.200,00

5. APLICACIÓN DEL PROYECTO

5.1 GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA A LOS QUE BENEFICIA EL PROYECTO SOCIAL (MARQUE CON UNA X, PUEDEN SER VARIOS A LA VEZ)

Grupo de Atención Prioritaria

Marque con una x

Número

Observaciones



Niños, niñas y adolescentes						
	Х					
Jóvenes	Х					
Adultos mayores						
Diversidades Sexo Genéricas	X					
Mujeres				San Allert San		
Personas con discapacidad	Х					
Pueblos y Nacionalidades Indígenas	Х					
Afroecuatorianos				V 1 . 1 10 10		
Movilidad Humana						
Animales y Naturaleza		7				
	6. AN	ÁLISIS DEL PROYECT	0			
1 Minimización de costes:	En cálculos referenciales presupuetarios, el valor solicitado cuenta con un margen establecido en el mercado para la realización de 10 videos reportajes.					
.2 Efectividad a alcanzar:	Los videos pueden ser producidos y distribuidos de acuerdo con la propuesta del proyecto; sin embargo, es importante contar con un guión para conocer los contenidos que se pretende trabajar para que sea considerado dentro del marco cultural y de identidad que además logren alcanzar los objetivos.					
.3 Costo -utilidad: análisis de beneficios	El trabajo de videos sobre la identidad cultural de la parroquia no llega a ser un producto que fortalezca la identidad y las tradiciones pues queda en algo informativo mas no es un proceso que mantega y proyecte apropiación, cambios o mejoras en el entorno de la gestión cultural.					
		7. RIESGOS				
.1 Factores de riesgo internos:	Que los videos no cuenten con información relevante histórico-cultural de la parroquia de Conocoto Se podría encontrar dificultad de adaptación a los PDOT tanto de la parroquia como a los objetivos de la institución municipal.					
.2 Factores de riesgo xternos:	No contar con el interés de la ciudadanía, pues no satisface ninguna necesidad o problemática dentro de la parroquia.					
	8. 4	Análisis Económico				
	8. A		puestario de la parroquia.			
	El valor referencial del proyecto (puestario de la parroquia.			
	El valor referencial del proyecto (está dentro del techo presu	puestario de la parroquia.			
	El valor referencial del proyecto	está dentro del techo presu				
	El valor referencial del proyecto del proyec	está dentro del techo presu Análisis Jurídico los requisitos de un proyect				
	El valor referencial del proyecto del proyec	está dentro del techo presu Análisis Jurídico los requisitos de un proyect	to social.	x		

F \

11. Conclusiones y recomendaciones

El proyecto plantea conseguir que la población conozca mehor la historia de la parroquia a través de videos, pero no se habla de actividades que fomenten el fortalecimiento de la identidad o que se gestionen acciones para crear un impacto en la comunidad generando un desarrollo cultural en sus habitantes. Por lo tanto, la inversión no es necesaria, pues existen en las redes sociales varios videos que muestran la riqueza cultural, atractivos que llega a un público que quiere conoce a Conocoto como un sistio de interés turístico. Dentro del presupuesto participativo, el interés de aprobar proyectos sociales, en este caso de interés cultural, no se apega a los intereses institucionales en el marco de aplicar procesos que inviten a la población a fomentar el arte y la cultura como patrimonio material o inmaterial, o donde se visibilice un procesos de identidad para contratar un servicio que vaya aplificado a generar modelos de gestión en favor de la revitalización de la culturta tradiciones e identidad.

12 . PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X)							
12.1 Factible:	12.2 No Factible	X					
Elaborado por:	Revisado por:	Revisado por:					
Fi Thanu deimby	Pert Ordi.	F. Mudara C.					
LIC. ADRIANA GUAMBA	PSC. FAUSTO COSTALES	MSC. IVONNE ENDARA					
JEFA DE CULTURA	DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO	DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
Revisado por:	Revisado por:	Revisado por:					
Glender	Font Cal Bratiquez	F:					
DR. GABRIEL OCAMPO	ING. MÓNICA BARROS	ING. CÉSAR GALARZA					
DIRECTOR/A ASESORÍA JURÍDICA	DIRECTOR/A ADMINISTRATIVA FINANCIERA	DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICAS					
	Aprobado por:						
Mfruy, boiedeurs H							
SRA. ROSA MIREYA CÁRDENAS							
ADMINISTRADOR/A ZONAL							