

FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE OBRA PÚBLICA

FECHA DE LA INSPECCIÓN: 2024-06-24
 Nro. TRÁMITE SITRA: GADDMO-AZLD-DZAF-SG-2024-1299-E

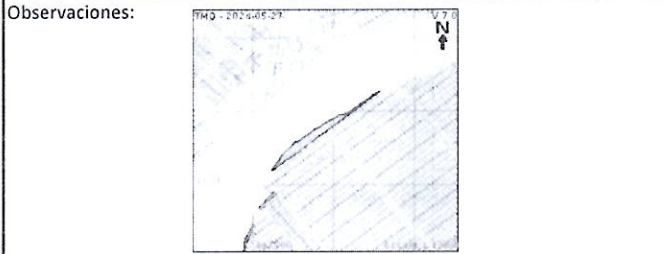
Presupuestos Participativos
 2024



1. INFORMACIÓN BÁSICA					
1.1 Administración Zonal:	Administración Zonal La Delicia			1.2 Parroquia	Condado
1.3 Zona Metropolitana (según IRM referencial):	La Delicia			1.4 Barrio/sector/cabildo/comuna:	La Planada
1.5 N° Predio Intervención (referencial):	597490			1.6 Ubicación:	https://maps.app.goo.gl/9ywwrFEXdniu4hGSA
1.7 Afectaciones/Protecciones:	SI	X	NO	1.8 Uso de Suelo:	RUB2 - Residencial
1.9 Punto de Georeferencia: Coordenadas TMQ					
X	776103.29	Y:	9989554.28	(Inicio del Proyecto)	X: 775853.91 Y: 9989382.52 (Fin del Proyecto)
X	775863.33	Y:	9989367.08	(Inicio del Proyecto)	X: 776098.35 Y: 9989564.37 (Fin del Proyecto)

2. REQUERIMIENTO						
2.1 Tipo de Requerimiento:	X	Espacio Público		Vialidad		
2.2 Nombre del requerimiento:	IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RIEGO EN EL HUERTO DE LA PLANADA DEL ADULTO MAYOR, SECTOR LA PLANADA, PARROQUIA EL CONDADO				2.3 ID Via:	N/A
Desde:	N75					
Hasta:	Oe19B					

3. ANÁLISIS DE CONDICIONANTES									
3.1 Propiedad Municipal:	N/A	SI	X	NO	3.2 Trazado vial (APROBADO)	N/A	SI	X	NO
3.3 Afectaciones:	N/A	SI	X	NO	3.4 Red Eléctrica:	N/A	SI	X	NO
3.5 Barrio Regularizado:	N/A	SI	X	NO	3.6 Porcentaje de consolidación:	80			



3.7 Alcantarillado:	SI	X	NO	3.8 Agua Potable	SI	X	NO
Observaciones:							

3.9 Interferencia con MetroQ:	SI		NO	X	3.10 Uso de Suelo	Comercial	Residencial	X
En el sector no existe influencia directa del MetroQ					Residencial/Comercial			

5. ANÁLISIS TÉCNICO						
5.1 Aspectos Físicos						
5.1.1 Sitio de Intervención :	Seleccionar		5.1.2 Estado del sitio de Intervención:	Bueno	Regular	Malo
5.1.3 Longitud / Ancho :			5.1.5 Capa de Rodadura :	N/A		
5.1.4 Área (m2) :	0,00 m2					
5.1.6 Detalles y alcance de la intervención :						

5.2 ANÁLISIS ECONÓMICO

NO SE REALIZA EL ANÁLISIS ECONOMICO EN RAZÓN DE QUE TÉCNICAMENTE NO ES FAVORABLE

5.3 Aspectos Presupuestarios			
5.3.1 *Costo Referencial de la intervención:	USD:		SIN INCLUIR IVA

*Valores referenciales basados en los análisis de precios unitarios (APUS) elaborados por la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas-EPMMOP

6. ANÁLISIS JURÍDICO

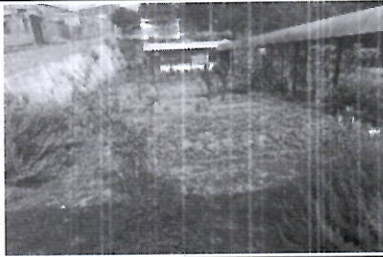
NO SE REALIZA EL ANÁLISIS JURÍDICO EN RAZÓN DE QUE TÉCNICAMENTE NO ES FAVORABLE

7. ANÁLISIS SOCIAL

EL PROYECTO ES VIABLE SOCIALMENTE. PORQUE ESTA ENCAMINADO A SATISFACER LAS NECESIDADES Y REQUERIMIENTOS DE LA CIUDADANÍA, SE REALIZA LA VISITA EN CAMPO, EN COMPAÑÍA DE LOS TÉCNICOS DE LA DIRECCIÓN ZONAL DE OBRA PÚBLICA, DONDE SE CONSTATA LA NECESIDAD DEL REQUERIMIENTO; DE IGUAL FORMA LA COMUNIDAD SE MUESTRA FAVORABLE ANTE ESTA OBRA.

8. FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1



Fotografía 2



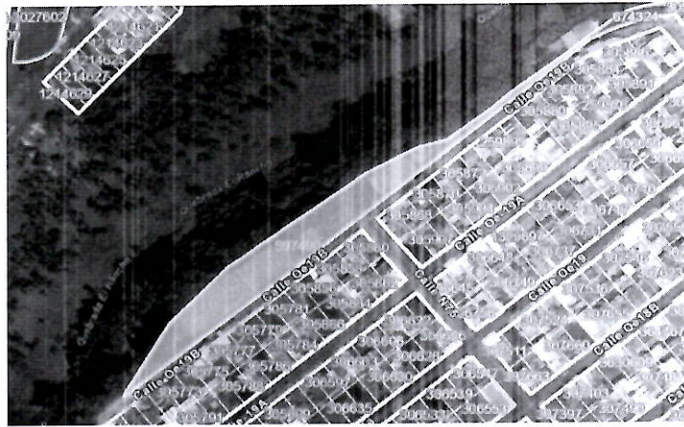
Fotografía 3



Fotografía 4



9. CROQUIS



10. RECOMENDACIONES

El proyecto técnicamente NO es factible, por no ser de nuestra competencia.

11. PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X)

11.1 Factible:

11.2 No Factible

12. REFERENCIAS DEL SOLICITANTE

12.1 Nombre:

Sra. Martina Espinoza

12.2 Teléfono de contacto:

3380099 / 0999200616

12.3 Dirección:

Coordinadora del grupo 60 y Piquito

12.4 Barrio en el que vive:

La Planada

Elaborado por:

Revisado por:

Revisado por:

F:

F:

F:

ARQ. RUTH AMAGUAYA

ARQ. JUAN CARLOS ECHE: ERRIA

TÉCNICO/A UNIDAD DE OBRA PÚBLICA

DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICAS

DIRECTOR/A ADMINISTRATIVA FINANCIERA

Revisado por:

Revisado por:

Revisado por:

F:

F:

F:

MGS. JOSE ANTONIO SAUD

ABG. CARLOS CARRIERA

DIRECTOR/A ASESORÍA JURÍDICA

DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADANA

DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO

Aprobado por:

F:

F:

F:

MGS. BYRON EDUARDO CARRIERA

ADMINISTRADOR/A ZONAL