

FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE PROGRAMA Y/O PROYECTO SOCIAL

FECHA DE ELABORACIÓN: 19/6/2024
 Nro. TRÁMITE SITRA: GADDMQ-AZLD-DZAF-SG-2024-1413-E



1. INFORMACIÓN BÁSICA

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|
| 1.1 Administración Zonal: | Administración Zonal La Delicia | 1.2 Parroquia: | Ponceano |
| 1.3 Barrio/Sector/Cabildo/Comuna/Organización/Asociación/Colectivo: | Barrio Ponceano | 1.4 Área: (Urbana o Rural) | Urbana |
| 1.5 Barrio Regularizado: | Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> | 1.6 Nombre del proyecto: | Centro de Rehabilitación de Lesiones Deportivas Ponceano |
| 1.7 Impacto/grado de aceptación: | Bajo | 1.8 Fecha de presentación: | 16/6/2024 |
| 1.9 Nombres y apellidos: (Proponente) | Juan Carlos Boada Landázuri | 1.10 Dirección: (Proponente) | Miller 2438 y Cestarís |
| 1.11 Teléfonos de contacto: (convencional y celular) | 0984528644 | 1.12 Correo electrónico: (Proponente) | jcboadal64@gmail.com |

2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La falta de calentamiento frente a la práctica deportiva por lo que se ocasiona lesiones recurrentes en la práctica deportiva, problemas de mal nutrición y desnutrición, condiciones físicas del campo de juego
 Una población de 1500 personas

3. OBJETIVOS DEL PROYECTO

| | |
|----------------------------|--|
| 3.1 Objetivo General: | Presentar una alternativa totalmente viable para la recuperación de la salud desde procesos de rehabilitación médica |
| 3.2 Objetivos Específicos: | Vincular a la comunidad universitaria a través de prácticas y pasantías en beneficio de servicio de fisioterapia. Volverlo autofinanciable, autosostenible y autosustentable al servicio de fisioterapia con bajos costos y calidad |

4. GESTIÓN DEL PROYECTO

| | | | |
|-----------------------------|--|---|-------------------------------------|
| 4.1 Duración del proyecto: | Indefinido-Permanente | 4.2 Número de integrantes del proyecto: | Mínimo: 1 Máximo: 3 |
| 4.3 Detalle de actividades: | Reuniones técnicas con autoridades de la Administración Zonal, actores y gestores de la salud, comunidad académica Firmar acuerdos interinstitucionales de cooperación con academia o universidades Desarrollo de charlas de formación, conscientización y capacitación a pasantes, comunidad y población prioritaria Articular el servicio de fisioterapia con los dirigentes barriales para que se apropien del proyecto y participen activamente | | |
| 4.4 Cobertura Geográfica: | | 4.5 Número de beneficiarios: | Directos: 1500 Indirectos: 15000 |
| 4.6 Detalle de Gastos: | Equipamiento del centro de rehabilitación \$15000 | | |
| 4.7 Costo de referencia USD | 15000 | | |

5. APLICACIÓN DEL PROYECTO

5.1 GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA A LOS QUE BENEFICIA EL PROYECTO SOCIAL (MARQUE CON UNA X, PUEDEN SER VARIOS A LA VEZ)

| Grupo de Atención Prioritaria | Marque con una x | Número | Observaciones |
|------------------------------------|------------------|--------|---------------|
| Niños, niñas y adolescentes | X | 300 | |
| Jóvenes | X | 300 | |
| Adultos mayores | X | 200 | |
| Diversidades Sexo Genéricas | X | 100 | |
| Mujeres | X | 100 | |
| Personas con discapacidad | X | 200 | |
| Pueblos y Nacionalidades Indígenas | X | 100 | |
| Afroecuatorianos | X | 100 | |
| Movilidad Humana | X | 100 | |
| Animales y Naturaleza | | | |

6. ANÁLISIS DEL PROYECTO

| | |
|--|--|
| 6.1 Minimización de costes: | No se cuenta, dentro de la Institución Municipal, Administración Zonal La Delicia, con una unidad que ejecute con presupuesto municipal esta propuesta |
| 6.2 Efectividad a alcanzar: | No se dispone de servicio médico calificado y permanente para realizar la propuesta por lo que no se justifica frente al análisis costo beneficio en el marco de presupuestos participativos 2024-2025 |
| 6.3 Costo - utilidad: Análisis de beneficios | Los objetivos no son cumplibles ya que el funcionamiento de un centro de fisioterapia necesita indumentaria, permisos y médico permanente que brinde el servicio, mismo que no se le puede otorgar desde la Unidad de Servicios Sociales |

7. RIESGOS

| | |
|----------------------------------|--|
| 7.1 Factores de riesgo internos: | Procesos tecnológicos, permisos de funcionamiento, personal permanente, tiempo del proyecto. |
| 7.2 Factores de riesgo externos: | Económicos, Tecnológicos, permisos de funcionamiento, personal. |

8. Análisis Económico

9. Análisis Jurídico

N/A

10. Análisis Técnico (De ser necesario, dependiendo lo solicitado en el proyecto)

| | | | |
|-------------------------------------|----|----|---|
| Tiene componente de obra pública | SI | NO | x |
| Cuenta con ficha de prefactibilidad | SI | NO | x |

11. Conclusiones y recomendaciones

Realizado el análisis de la solicitud ciudadana, el presente proyecto cuenta con la prefactibilidad, técnica, económica y jurídica, en consecuencia se considera como un proyecto no factible No es factible para desarrollar con presupuesto participativo ya que el proponente desea un proyecto permanente.

| | | | |
|---|---|-------------------------------------|---|
| 12.1 Factible | | 12.2 No Factible | x |
| Elaborado por: | | Revisado por: | |
| F: <i>Diana Cadena</i> | F: <i>Gabriela Vacacela M</i> | F: <i>Carlos Carrera</i> | |
| Lic. Diana Cadena | Mgs. Gabriela Vacacela M | Abg. Carlos Carrera | |
| JEFA DE LA UNIDAD ZONAL DE SERVICIOS SOCIALES | DIRECTORA DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO | DIRECTOR DE PARTICIPACION CIUDADANA | |
| Revisado por: | Revisado por: | Revisado por: | |
| F: <i>José Saud</i> | F: <i>Gerardo Suarez</i> | F: <i>Juan Carlos Echeverría</i> | |
| Mgs. José Saud | Mgs. Gerardo Suarez | Mgs. Juan Carlos Echeverría | |
| DIRECTOR ASESORIA JURIDICA | DIRECTOR ADMINISTRATIVA FINANCIERA | DIRECTOR HABITAT Y OBRAS PUBLICAS | |
| | Aprobado por: | | |
| | F: <i>Byron Carrión</i> | | |
| | Mgs. Byron Carrión | | |
| | ADMINISTRADOR ZONAL | | |