

FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE OBRA PÚBLICA

FECHA DE LA INSPECCIÓN: 2024-06-25
 Nro. TRÁMITE SITRA: GADDMQ-AZLD-DZAF-SG-2024-1485-E

Presupuestos
Participativos
2024



1. INFORMACIÓN BÁSICA

1.1 Administración Zonal:	Administración Zonal La Delicia	1.2 Parroquia	Condado
1.3 Zona Metropolitana (según IRM referencial):	La delicia	1.4 Barrio/sector/cabildo/comuna:	Condor Mirador
1.5 N° Predio Intervención (referencial):	LOTE 192	1.6 Ubicación:	
1.7 Afectaciones/Protecciones:	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	1.8 Uso de Suelo:	
1.9 Punto de Georeferencia: Coordenadas TMQ			
X :	Y :	(Inicio del Proyecto)	X :
X :	Y :	(Inicio del Proyecto)	Y :
			(Fin del Proyecto)
			(Fin del Proyecto)

2. REQUERIMIENTO

2.1 Tipo de Requerimiento:	Espacio Público <input checked="" type="checkbox"/> Vialidad <input type="checkbox"/> Infraestructura <input type="checkbox"/>	2.3 ID Vía:	Urbana
2.2 Nombre del requerimiento:	READECUACIÓN CON MAQUINARIA PARA LA VIA PRINCIPAL		
Desde:	Calle Libertador		
Hasta:	Pasaje San Patricio		

3. ANÁLISIS DE CONDICIONANTES

3.1 Propiedad Municipal:	N/A	SI	X	NO	3.2 Trazado vial (APROBADO)	N/A	SI	X	NO
3.3 Afectaciones:	N/A	SI	X	NO	3.4 Red Eléctrica:	N/A	SI	X	NO
3.5 Barrio Regularizado:	N/A	SI	X	NO	3.6 Porcentaje de consolidación:	0			

Observaciones:

Observaciones:

3.7 Alcantarillado:	SI	NO	3.8 Agua Potable	SI	NO
---------------------	----	----	------------------	----	----

Observaciones:

Observaciones:

3.9 Interferencia con MetroQ:	SI	NO	X	3.10 Uso de Suelo	Comercial	Residencial	X
En el sector no existe influencia directa del MetroQ				Residencial/Comercial			

5. ANÁLISIS TÉCNICO

5.1 Aspectos Físicos

5.1.1 Sitio de Intervención :	Vía	5.1.2 Estado del sitio de Intervención:	Bueno	Regular	Malo
5.1.3 Longitud / Ancho :		5.1.5 Capa de Rodadura :	Adoquinado		
5.1.4 Área (m2) :	0,00 m2				
5.1.6 Detalles y alcance de la intervención :					

5.2 ANÁLISIS ECONÓMICO

NO SE REALIZA EL ANÁLISIS ECONÓMICO EN RAZÓN DE QUE TÉCNICAMENTE NO ES FAVORABLE

5.3 Aspectos Presupuestarios

5.3.1 *Costo Referencial de la intervención:	USD:		SIN INCLUIR IVA
--	------	--	-----------------

*Valores referenciales basados en los análisis de precios unitarios (APUS) elaborados por la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas-EPMMOP

6. ANÁLISIS JURÍDICO

NO SE REALIZA EL ANÁLISIS JURÍDICO EN RAZÓN DE QUE TÉCNICAMENTE NO ES FAVORABLE

7. ANÁLISIS SOCIAL

EL PROYECTO ES VIABLE SOCIALMENTE, PORQUE ESTÁ ENCAMINADO A SATISFACER LAS NECESIDADES Y REQUERIMIENTOS DE LA CIUDADANÍA, SE REALIZA LA VISITA EN CAMPO, EN COMPAÑÍA DE LOS TÉCNICOS DE LA DIRECCIÓN ZONAL DE OBRA PÚBLICA, DONDE SE CONSTATA LA NECESIDAD DEL REQUERIMIENTO; DE IGUAL FORMA LA COMUNIDAD SE MUESTRA FAVORABLE ANTE ESTA OBRA.

8. FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1

Fotografía 2

Fotografía 3

Fotografía 4

9. CROQUIS

10. RECOMENDACIONES

El proyecto NO es viable, no es pedido de obra ya que solicitan mantenimiento

11. PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X)

11.1 Factible:

11.2 No Factible

X

12. REFERENCIAS DEL SOLICITANTE

12.1 Nombre:

Luis Enrique Guachamin

12.2 Teléfono de contacto:

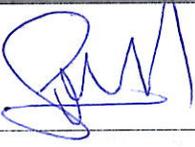
.0978970713

12.3 Dirección:

Condor Mirador

12.4 Barrio en el que vive:

Condor Mirador

Elaborado por:		Revisado por:		Revisado por:	
F:		F:		F:	
ARO RUTH AMAGUAYA TÉCNICO/A UNIDAD DE OBRA PÚBLICA		ARO JUAN CARLOS ECHEVERRÍA DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICAS		DIRECTOR/A ADMINISTRATIVA FINANCIERA	
Revisado por:		Revisado por:		Revisado por:	
F:		F:		F:	
Mgs. JOSE ANTONIO SAUD DIRECTOR/A ASESORÍA JURÍDICA		AB. CARLOS CARRERAS DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADANA		DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO	
		Aprobado por:			
					
		Mgs. JAVIER EDUARDO CARRERA ALBA ADMINISTRADOR/A ZONAL			