

CP-01

## FICHA DE ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD DE OBRA PÚBLICA

**FECHA DE LA INSPECCIÓN:** 2024-07-09  
**Nro. TRÁMITE SITRA:** MQ-AZEE-DZAF-UZA-GDA-2024-0

Presupuestos  
*Participativos*  
 2024-2025



### 1. INFORMACIÓN BÁSICA

<b>1.1 Administración Zonal:</b>	Administración Zonal Eugenio Espejo	<b>1.2 Parroquia</b>	Comité del Pueblo
<b>1.3 Zona Metropolitana (según IRM referencial):</b>	Eugenio Espejo	<b>1.4 Barrio/sector/cabildo/comuna :</b>	La Bota
<b>1.5 N° Predio Intervención (referencial):</b>	250306	<b>1.6 Ubicación:</b>	Calle Marco Alfaro
<b>1.7 Afectaciones/Protecciones:</b>	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> X <input checked="" type="checkbox"/>	<b>1.8 Uso de Suelo:</b>	R - Residencial

#### 1.9 Punto de Georeferencia: Coordenadas TMQ

X : -0.117262	Y : -78.461295	(Inicio del Proyecto)	(Fin del Proyecto)
---------------	----------------	-----------------------	--------------------

### 2. REQUERIMIENTO

<b>2.1 Tipo de Requerimiento:</b>	Espacio Público <input checked="" type="checkbox"/>	Vialidad <input type="checkbox"/>	Infraestructura <input type="checkbox"/>
<b>2.2 Nombre del requerimiento:</b>	REAPERTURA, ADOQUINADO O ASFALTADO DE PASAJE INGA, BARRIO LA BOTA, PARROQUIA COMITÉ DEL PUEBLO		<b>2.3 ID Vía:</b> Local
<b>Desde:</b>			
<b>Hasta:</b>			

### 3. ANÁLISIS DE CONDICIONANTES

<b>3.1 Propiedad Municipal:</b>	N/A <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	<b>3.2 Trazado vial (APROBADO)</b>	N/A <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>
<b>3.3 Afectaciones:</b>	N/A <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>	<b>3.4 Red Eléctrica:</b>	N/A <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
<b>3.5 Barrio Regularizado:</b>	N/A <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	<b>3.6 Porcentaje de consolidación:</b>				

**Observaciones:**

**Observaciones:**

<b>3.7 Alcantarillado:</b>	SI <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	<b>3.8 Agua Potable</b>	SI <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
----------------------------	-----------------------------	---------------------------------------	-----------------------------	-------------------------	-----------------------------	---------------------------------------	-----------------------------

**Observaciones:**

**Observaciones:**

<b>3.9 Interferencia con MetroQ:</b>	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>	<b>3.10 Uso de Suelo</b>	Comercial <input type="checkbox"/>	Residencial <input type="checkbox"/>	X <input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------------

En el sector no existe influencia directa del MetroQ

Residencial/Comercial

### 5. ANÁLISIS TÉCNICO

#### 5.1 Aspectos Físicos

<b>5.1.1 Sitio de Intervención :</b>	Vía	<b>5.1.2 Estado del sitio de Intervención:</b>	Bueno <input checked="" type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>
<b>5.1.3 Longitud / Ancho :</b>		<b>5.1.5 Capa de Rodadura :</b>	No Aplica		
<b>5.1.4 Área (m2) :</b>					

**5.1.6 Detalles y alcance de la intervención :**

### 5.2 ANÁLISIS ECONÓMICO

Tomando en consideración lo que señala el Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito en sus artículos 477 y 479:

“Art. 477.- Determinación de los criterios para el presupuesto participativo.- la Secretaría de Planificación en coordinación con la Secretaría encargada de la participación ciudadana, serán las responsables de determinar los criterios bajo los cuales se establece el monto asignado a cada parroquia a destinarse para los presupuestos participativos, incluyendo entre otros criterios la población total verificada o estimada a la fecha y población de grupos vulnerables y de atención prioritaria determinada por el ente oficial de las estadísticas y censos del país.”

“Art. 479.- De la priorización del gasto.- Las prioridades de gasto de inversión de la administración zonal, se establecerán en función de los lineamientos del Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. En la priorización se considerarán los siguientes criterios: población, necesidades básicas insatisfechas, proporcionalidad y cobertura a grupos de atención prioritaria, personas en situación de vulnerabilidad; y, ausencia de inversión en años previos.

El procedimiento de priorización será definido en el reglamento emitido por parte de la Secretaría rectora de la participación ciudadana; la asamblea parroquial determinará las obras públicas, servicios públicos, programas y proyectos sociales a proponerse al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito para que considere su financiamiento con fondos de los

públicas, servicios públicos, programas y proyectos sociales a proponerse al municipio del Distrito Metropolitano de Quito para que considere su financiamiento con fondos de los presupuestos participativos.

La priorización de obras, programas y proyectos a nivel barrial y comunal, deberán tener congruencia con el instrumento de planificación del núcleo organizacional. Las deliberaciones de prioridades de gasto de inversión de los presupuestos participativos serán públicas, no obstante, solamente los representantes de las organizaciones sociales, legalmente registrados en las administraciones zonales, tendrán derecho a voz y voto.

Las obras, programas y proyectos priorizados en territorios comunales se ejecutarán previa suscripción de un convenio entre el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y el organismo comunitario correspondiente, en coordinación con el Gobierno Parroquial Rural.”

Sobre la base de la normativa legal señalada, las obras priorizadas en Asambleas Parroquiales de Presupuestos Participativos contarán con el financiamiento necesario en el presupuesto para el ejercicio fiscal 2025, siempre que las mismas se encuentren dentro de los techos presupuestarios asignados a la parroquia.

### 5.3 Aspectos Presupuestarios

5.3.1 \*Costo Referencial de la intervención:

USD:

SIN INCLUIR IVA

\*Valores referenciales basados en los análisis de precios unitarios (APUS) elaborados por la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas-EPMMOP

### 6. ANÁLISIS JURÍDICO

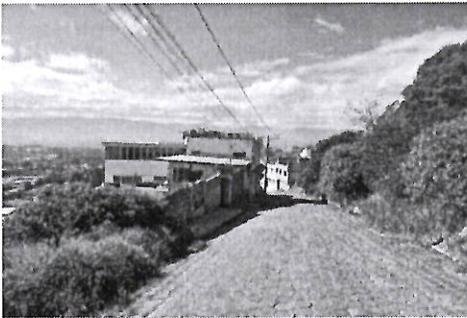
No es legalmente factible en vista de las observaciones realizadas por el área técnica.

### 7. ANÁLISIS SOCIAL

No es socialmente factible en vista de las observaciones realizadas por el área técnica.

### 8. FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1



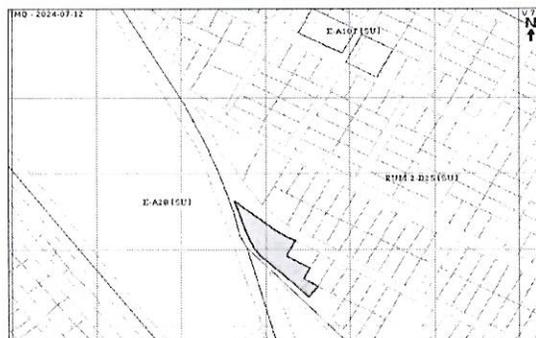
Fotografía 2



Fotografía 3

Fotografía 4

### 9. CROQUIS





**10. RECOMENDACIONES**

No Factible, el pasaje requerido no cuenta con trazado vial aprobado

**11. PREFACTIBILIDAD (MARQUE CON UNA X)**

11.1 Factible:  11.2 No Factible:  X

**12. REFERENCIAS DEL SOLICITANTE**

12.1 Nombre:	Sr. Segundo Luis Valencia
12.2 Teléfono de contacto:	967369148
12.3 Dirección:	La Bota
12.4 Barrio en el que vive:	La Bota

<b>Elaborado por:</b>	<b>Revisado por:</b>	<b>Revisado por:</b>
F:	F:	F:
ARQ. KATHERINE CAICEDO	ARQ. MARIA JOSE ESCUDERO	INLGA. YADIRA CARRERA
<b>TÉCNICO/A UNIDAD DE OBRA PÚBLICA</b>	<b>DIRECTOR/A HÁBITAT Y OBRAS PÚBLICAS</b>	<b>DIRECTOR/A ADMINISTRATIVA FINANCIERA</b>
<b>Revisado por:</b>	<b>Revisado por:</b>	<b>Revisado por:</b>
F:	F:	F:
MGS. XAVIER BERMEO	LCDA. NATALIERAZO	SOC. SHASKYA CEDEÑO
<b>DIRECTOR/A ASESORÍA JURÍDICA</b>	<b>DIRECTOR/A PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<b>DIRECTOR/A DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO</b>
	<b>Aprobado por:</b>	
	F:	
	MGS. FRANCISCO ANDRADE	
	<b>ADMINISTRADOR/A ZONAL</b>	

